



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
**COMARCA DE SÃO BERNARDO DO CAMPO**  
**FORO DE SÃO BERNARDO DO CAMPO**  
**8ª VARA CÍVEL**  
 Rua 23 de Maio, 107, Sala 108 - Vila Teresa  
 CEP: 09606-000 - São Bernardo do Campo - SP  
 Telefone: (11) 4330-1011 - E-mail: saobernardo8cv@tjsp.jus.br

### CONCLUSÃO

Em **05 de setembro de 2016**, submeto estes autos à conclusão do Dr. **GUSTAVO DALL'OLIO**, MM. Juiz de Direito. Eu, ....., subscr.

### SENTENÇA

Processo nº: **1022203-37.2016.8.26.0564**  
 Classe - Assunto: **Procedimento Comum - Indenização por Dano Moral**  
 Requerente: **[REDACTED]**  
 Requerido: **Comércio e Indústria de Massas Alimentícias Massa Leve Ltda e outro**

**Indefiro** a petição inicial e, em consequência, julgo **extinto** o processo, sem resolução de mérito, porque (**i**) a autora não reúne pertinência subjetiva ativa para tutela de interesses individuais homogêneos (querendo, poderá, por conta própria, dar notícia da suposta lesão aos órgãos elencados na petição inicial); (**ii**) o instrumento procuratório não é *pertinente* ao ajuizamento da presente demanda (fls. 13); (**iii**) não se sabe o motivo pelo qual o advogado se declarou "*pobre*" (fls. 15); (**iv**) da narrativa não decorre logicamente o pedido; (**v**) pouca ou muita quantidade de calabresa ou mussarela não corporifica interesse processual, vale dizer, a necessidade de socorrer-se do Poder Judiciário (fls. 03); (**iv**) da mesma forma a reputação ruim de empresa em site de reclamações (fls. 04). No mais, **nego** o benefício da gratuidade, porque a autora é analista de atendimento (fls. 01), ou gestora de

O presente é assinado digitalmente pelo MM. Juiz de Direito Gustavo Dall'Olio, nos termos do art. 1º, §2º, III, *a*, da Lei Federal n. 11.419, de 19 de dezembro de 2006.

**1022203-37.2016.8.26.0564 - lauda 1**



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
**COMARCA DE SÃO BERNARDO DO CAMPO**  
**FORO DE SÃO BERNARDO DO CAMPO**  
**8ª VARA CÍVEL**  
 Rua 23 de Maio, 107, Sala 108 - Vila Teresa  
 CEP: 09606-000 - São Bernardo do Campo - SP

recursos humanos (fls. 13). Reúne, sim, condições de pagar custas e despesas processuais. Até porque contratou advogado, gastando dinheiro (imagina-se), para ajuizamento de demanda onde revela insatisfação com quantidade de queijo e calabresa (*"ausência na pizza de molho de tomate, quantidade ínfima de calabresa e mussarela"* - fls. 18). Ou, se não o contratou, o ilustre advogado, subscritor da petição inicial, parece-nos o verdadeiro consumidor insatisfeito; afinal, consta dos autos que ele, o advogado, enviou diversos e-mails às empresas (fls. 16/18), reclamado da mussarela e calabresa nas pizzas. Mais um motivo para afirmar-se a ilegitimidade ativa. Em suma, seja qual for a hipótese, contratação ou não de advogado, não há direito à gratuidade. P.R.I.

São Bernardo do Campo, 05 de setembro de 2016.

**GUSTAVO DALL'OLIO**

**Juiz de Direito**

O presente é assinado digitalmente pelo MM. Juiz de Direito Gustavo Dall'Olio, nos termos do art. 1º, §2º, III, *a*, da Lei Federal n. 11.419, de 19 de dezembro de 2006.

**1022203-37.2016.8.26.0564 - lauda 2**