

**AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE 5.326 DISTRITO FEDERAL**

**RELATOR** : **MIN. MARCO AURÉLIO**

**REQTE.(S)** : ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE EMISSORAS DE RÁDIO E TELEVISÃO - ABERT

**ADV.(A/S)** : GUSTAVO BINENBOJM E OUTRO(A/S)

**INTDO.(A/S)** : CORREGEDOR GERAL DA JUSTIÇA DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

**ADV.(A/S)** : SEM REPRESENTAÇÃO NOS AUTOS

**INTDO.(A/S)** : CORREGEDOR REGIONAL DO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 2ª REGIÃO

**ADV.(A/S)** : SEM REPRESENTAÇÃO NOS AUTOS

**INTDO.(A/S)** : CORREGEDOR REGIONAL DO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO

**ADV.(A/S)** : SEM REPRESENTAÇÃO NOS AUTOS

**INTDO.(A/S)** : COORDENADOR DA INFÂNCIA E DA JUVENTUDE DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

**ADV.(A/S)** : SEM REPRESENTAÇÃO NOS AUTOS

**INTDO.(A/S)** : MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE SÃO PAULO

**PROC.(A/S)(ES)** : PROCURADOR-GERAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

**INTDO.(A/S)** : MINISTÉRIO PÚBLICO DO TRABALHO DA 2ª REGIÃO

**PROC.(A/S)(ES)** : PROCURADOR-GERAL DA REPÚBLICA

**INTDO.(A/S)** : MINISTÉRIO PÚBLICO DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO

**PROC.(A/S)(ES)** : PROCURADOR-GERAL DA REPÚBLICA

**INTDO.(A/S)** : CORREGEDOR REGIONAL DO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 23ª REGIÃO

**ADV.(A/S)** : SEM REPRESENTAÇÃO NOS AUTOS

**INTDO.(A/S)** : CORREGEDOR GERAL DA JUSTIÇA DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MATO GROSSO

**ADV.(A/S)** : SEM REPRESENTAÇÃO NOS AUTOS

**INTDO.(A/S)** : MINISTÉRIO PÚBLICO DO TRABALHO DA 23ª REGIÃO

**PROC.(A/S)(ES)** : PROCURADOR-GERAL DA REPÚBLICA

**INTDO.(A/S)** : MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE MATO GROSSO

**ADI 5326 / DF**

**PROC.(A/S)(ES)** :PROCURADOR-GERAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE  
MATO GROSSO

**Petição nº 29.574/2015**

**DECISÃO**

**AÇÃO DIRETA DE  
INCONSTITUCIONALIDADE –  
INTERVENÇÃO DE TERCEIROS –  
ARTIGO 7º, § 2º, DA LEI Nº 9.868/99 –  
EXCEPCIONALIDADE NÃO  
CONFIGURADA – INDEFERIMENTO.**

1. A Associação Nacional dos Procuradores do Trabalho – ANPT, mediante peça subscrita por profissional da advocacia regularmente credenciado, requer seja admitida, na qualidade de terceiro, no processo em referência. Tece considerações quanto ao mérito e pleiteia o não conhecimento da ação, e se conhecida, a improcedência, uma vez que não inconstitucionalidade nos atos questionados nem tampouco cumprimento de qualquer preceito fundamental. Apresenta documentos.

2. Observem o fato de, em ação direta de inconstitucionalidade, na qual interesses subjetivos são estranhos, caber apenas definir, de forma concentrada, a harmonia, ou não, do ato normativo abstrato com a Constituição Federal. Segundo dispõe o artigo 7º da Lei nº 9.868/99, “não se admitirá intervenção de terceiros no processo da ação direta de inconstitucionalidade”. O § 2º do citado preceito prevê a exceção à regra, o que não ocorre na espécie, ausente propósito de defesa dos interesses dos associados.

3. Indefiro o pleito formalizado.

**ADI 5326 / DF**

4. Intimem a requerente.

5. Publiquem.

Brasília, 6 de agosto de 2015.

Ministro MARCO AURÉLIO  
Relator