

**REGIMENTO INTERNO DO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 9<sup>a</sup> REGIÃO**

**SUMÁRIO**

TÍTULO I - DA 9 <sup>a</sup> REGIÃO .....	4
TÍTULO II - DO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO.....	5
Capítulo I - DA ORGANIZAÇÃO.....	5
Capítulo II - DA DIREÇÃO.....	9
Capítulo III - DO TRIBUNAL PLENO .....	11
Capítulo IV - DO ÓRGÃO ESPECIAL .....	13
Capítulo V - DA SEÇÃO ESPECIALIZADA .....	16
Capítulo VI - DAS TURMAS .....	19
Capítulo VII - DO PRESIDENTE DO TRIBUNAL.....	20
Capítulo VIII - DO VICE-PRESIDENTE.....	25
Capítulo IX - DO CORREGEDOR REGIONAL.....	26
Capítulo X - DO PRESIDENTE DE TURMA.....	28
Capítulo XI - DAS CONVOCAÇÕES, SUBSTITUIÇÕES E TRANSFERÊNCIAS DE MAGISTRADOS .....	29
TÍTULO III - DA ORDEM DO SERVIÇO NO TRIBUNAL .....	32
Capítulo I - DA DISTRIBUIÇÃO DOS PROCESSOS .....	32
Capítulo II - DA COMPETÊNCIA DO RELATOR E DO REVISOR.....	38
Capítulo III - DAS PAUTAS DE JULGAMENTO .....	41
Capítulo IV - DAS SESSÕES DO TRIBUNAL .....	42
Seção I - Das Sessões do Tribunal Pleno.....	42
Seção II - Das Sessões do Órgão Especial.....	43
Seção III - Das Sessões da Seção Especializada.....	49
Seção IV - Das Sessões das Turmas .....	50
Capítulo V - DA UNIFORMIZAÇÃO DE JURISPRUDÊNCIA E DO RITO DOS RECURSOS REPETITIVOS E DA RECLAMAÇÃO .....	51
(redação alterada pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16) .....	51
Seção I - Da Uniformização da Jurisprudência .....	51
(acrescida pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16).....	51

Subseção I - Da uniformização da jurisprudência prevista nos artigos 476 a 479, do CPC.....	51
(acrescida pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16).....	51
Subseção II - Da uniformização de jurisprudência prevista no artigo 896, §§ 4º e 5º, da CLT.....	58
(acrescida pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16).....	58
Seção II - Do Incidente de Resolução de Demandas Repetitivas .....	63
Capítulo VI - DOS ACÓRDÃOS .....	72
TÍTULO IV - DOS PROCEDIMENTOS NO TRIBUNAL .....	73
Capítulo I - DO AGRAVO DE INSTRUMENTO NO REGIONAL.....	73
Capítulo II - DOS IMPEDIMENTOS, DA SUSPEIÇÃO E DA INCOMPETÊNCIA .....	74
Capítulo III - DA DECLARAÇÃO DE INCONSTITUCIONALIDADE DE LEI OU DE ATO NORMATIVO DO PODER PÚBLICO .....	76
Capítulo IV - DO INCIDENTE DE FALSIDADE .....	77
Capítulo V - DOS CONFLITOS DE COMPETÊNCIA .....	77
Capítulo VI - DA AÇÃO RESCISÓRIA .....	78
Capítulo VII - DOS DISSÍDIOS COLETIVOS .....	78
Capítulo VIII - DO MANDADO DE SEGURANÇA.....	79
Capítulo IX - DO "HABEAS CORPUS" .....	80
Capítulo X - DA APLICAÇÃO DE PENALIDADES.....	81
Capítulo XI - DO PROCEDIMENTO ADMINISTRATIVO .....	81
Capítulo XII - DA HABILITAÇÃO INCIDENTE, DA RESTAURAÇÃO DE AUTOS E DA MATÉRIA ADMINISTRATIVA.....	82
TÍTULO V - DOS RECURSOS .....	83
Capítulo I - DOS RECURSOS CABÍVEIS DAS DECISÕES DO TRIBUNAL.....	83
Capítulo II - DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO.....	83
Capítulo III - DO RECURSO DE REVISTA.....	84
Capítulo IV - DO AGRAVO REGIMENTAL .....	84
TÍTULO VI - DA CORREIÇÃO PARCIAL.....	86
TÍTULO VII - DAS COMISSÕES .....	87
Capítulo I - DAS COMISSÕES PERMANENTES E TEMPORÁRIAS.....	87
Capítulo II - DA COMISSÃO DE REGIMENTO .....	89
Capítulo III - DA COMISSÃO DE REVISTA .....	90

Capítulo IV - DA COMISSÃO DE VITALICIAMENTO.....	90
Capítulo V - DA COMISSÃO DE UNIFORMIZAÇÃO DE JURISPRUDÊNCIA ..	92
Capítulo VI - DA COMISSÃO DE ESTUDOS JURÍDICOS.....	93
Capítulo VII - DA COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO DO PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO .....	93
Capítulo VIII - DA COMISSÃO DE CONCILIAÇÃO .....	93
Capítulo IX - DA COMISSÃO DE SAÚDE .....	93
Capítulo X - DA COMISSÃO DE ACESSIBILIDADE .....	94
<b>TÍTULO VIII – DOS MAGISTRADOS.....</b>	<b>94</b>
Capítulo I - DAS FÉRIAS .....	94
Capítulo II – DA AJUDA DE CUSTO PARA MORADIA.....	95
Capítulo III- DAS LICENÇAS E DAS CONCESSÕES.....	97
Capítulo IV - DA APOSENTADORIA.....	99
Capítulo V - DA DISCIPLINA JUDICIÁRIA.....	100
Seção I - Disposições Preliminares.....	100
Seção II - Da Advertência e da Censura .....	102
Seção III - Da Perda do Cargo, da Disponibilidade e da Remoção Compulsória.....	102
<b>TÍTULO IX - DA MAGISTRATURA DE CARREIRA.....</b>	<b>103</b>
Capítulo I - DO INGRESSO .....	103
Capítulo III - DA REMOÇÃO E DO ACESSO .....	106
<b>TÍTULO X - DO PESSOAL ADMINISTRATIVO .....</b>	<b>108</b>
<b>TÍTULO XI - DAS DISPOSIÇÕES FINAIS E TRANSITÓRIAS .....</b>	<b>111</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>116</b>

## **REGIMENTO INTERNO DO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 9<sup>a</sup> REGIÃO**

### **TÍTULO I - DA 9<sup>a</sup> REGIÃO**

**Art. 1º.** São órgãos da Justiça do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região:

**I** - o Tribunal Regional do Trabalho;

**II** - as Varas do Trabalho.

**Parágrafo único** - O Tribunal Regional do Trabalho, com sede em Curitiba e jurisdição no Estado do Paraná, compõe-se de 31 desembargadores, dos quais: (redação alterada pela Resolução Administrativa 048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013). Redação anterior: “O Tribunal Regional do Trabalho, com sede em Curitiba e jurisdição no Estado do Paraná, compõe-se de 28 desembargadores, dos quais:”

**a)** 24 de carreira, nomeados por promoção, dentre juizes titulares de Varas do Trabalho da Região, observado o critério alternado de antiguidade e merecimento;

**b)** 3 dentre membros do Ministério Público do Trabalho, com mais de 10 anos de carreira, e 3 dentre advogados de notório saber jurídico e de reputação ilibada, com mais de 10 anos de efetiva atividade profissional, indicados em lista séxtupla pelos órgãos de representação das respectivas classes, e mais 1 (um), alternado e sucessivamente entre as duas classes, observados os termos do §2º, do art. 100, da Lei Complementar 35/1979.

**c)** para efeito de promoção por merecimento, a indicação de nomes pelo Tribunal Pleno será feita através de lista organizada e votada por seus membros efetivos, mediante votação aberta e fundamentada, obedecendo ao disposto no art. 93, incisos II, III, IV e X, da Constituição Federal;

**d)** no caso de promoção por antiguidade, a indicação recairá sobre o juiz mais antigo que poderá ser recusado pelo voto fundamentado de dois terços da totalidade dos membros do Tribunal, repetindo-se a votação tantas vezes quantas forem necessárias;

**e)** para o preenchimento das vagas reservadas aos advogados e membros do Ministério Público do Trabalho, o Tribunal, após recebidas as indicações dos órgãos de representação das respectivas classes, formará, pelo voto aberto e fundamentado da maioria dos seus membros, as listas tríplices a serem encaminhadas à Presidência da República. Havendo empate entre os integrantes da lista, repetir-se-á a votação e persistindo o empate, observar-se-á a ordem de antiguidade no MPT ou de inscrição na Ordem dos Advogados do Brasil.

**Redação anterior:**

- a) 22 de carreira, nomeados por promoção, dentre juízes titulares de Varas do Trabalho da Região, observado o critério alternado de antiguidade e merecimento;*
- b) 6 dentre membros do Ministério Público do Trabalho, com mais de 10 anos de carreira, e dentre advogados de notório saber jurídico e de reputação ilibada, com mais de 10 anos de efetiva atividade profissional, indicados em lista sétupla pelos órgãos de representação das respectivas classes.*
- c) para efeito de promoção por merecimento, a indicação de nomes pelo Tribunal Pleno será feita através de lista organizada e votada por seus membros efetivos, mediante escrutínios secretos e sucessivos, obedecendo ao disposto no art. 93, inciso II, alíneas "b", "c" e "d", da Constituição Federal, sendo obrigatória a promoção do juiz que figure em três listas consecutivas ou cinco alternadas. No caso de antiguidade, a apuração far-se-á segundo a lista para esse fim elaborada, podendo o Tribunal recusar o juiz mais antigo pelo voto fundamentado de dois terços da totalidade de seus membros, repetindo-se a votação até fixar-se a indicação ([revogado pela Resolução Administrativa 014/2011, de 30/6/11, divulgada no DEJT em 6/7/11 e 22/8/11](#));*

*d) para o preenchimento das vagas reservadas aos advogados e membros do Ministério Público do Trabalho, o Tribunal, após recebidas as indicações dos órgãos de representação das respectivas classes, formará, pelo voto secreto da maioria dos juízes que o integram, as listas tríplices a serem encaminhadas ao Excelentíssimo Senhor Presidente da República. Havendo empate entre os integrantes da lista, repetir-se-á a votação. Persistindo o empate, observar-se-á a ordem de antiguidade, sendo que, no caso dos advogados, a antiguidade será verificada pela data de inscrição na Ordem dos Advogados do Brasil.*

## **TÍTULO II - DO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO**

### **Capítulo I - DA ORGANIZAÇÃO**

**Art. 2º.** São órgãos do Tribunal:

**I** - o Tribunal Pleno;

**II** - o Órgão Especial;

**III** - a Seção Especializada;

**IV** - as Turmas;

**V** - a Presidência;

**VI** - a Vice-Presidência; ([acrescentado pela Resolução Administrativa 11/2016, de 27/06/2016, divulgada no DEJT em 29/06/2016](#)).

**VII - a Corregedoria Regional.**

*Art. 3º. O Tribunal funcionará em sua composição plena, bem como, por meio do Órgão Especial, uma Seção Especializada e por sete Turmas.* ([redação alterada pela Resolução Administrativa 048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013](#)) **Redação anterior:** “O Tribunal funcionará em sua composição plena, bem como, por meio do Órgão Especial, uma Seção Especializada e por cinco Turmas”.

**§ 1º** - O Tribunal Pleno compõe-se de todos os seus desembargadores efetivos em exercício.

**§ 2º** - O Órgão Especial é composto por 21 (vinte e um) Desembargadores, observado o art. 94 da Constituição Federal, provendo-se 11 (onze) vagas por antiguidade e as outras 10 (dez) por eleição pelo Tribunal Pleno, com mandato coincidente àquele contemplado aos integrantes dos órgãos de administração. ([redação alterada pela Resolução Administrativa 02/2016 de 25/1/16, publicada no DEJT em 28/1/16](#)) **Redação anterior:** "O Órgão Especial é composto por 15 Desembargadores, sendo pelo menos três oriundos da advocacia e do Ministério Público do Trabalho, provendo-se oito vagas por antiguidade e as outras sete, por eleição pelo Tribunal Pleno, com mandato coincidente àquele contemplado aos integrantes dos órgãos de administração." ([redação aprovada pela Resolução Administrativa 011/2009 de 30/3/09, publicada no DJ e DEJT em 6/4/09](#)). **Redação anterior:** “O Órgão Especial é composto por 15 (quinze) Juízes, provendo-se metade das vagas por antiguidade, excluídos os cargos de Presidente, Vice-Presidente e Corregedor (art. 99, da LOMAN), e a outra metade, por eleição pelo Tribunal Pleno, com mandato coincidente àquele contemplado aos integrantes dos órgãos da administração.” ([redação aprovada pelo artigo 1º da Resolução Administrativa 44/2005, de 25/4/05, publicada no DJ em 2/5/05](#)). **Redação original:** “O Órgão Especial é integrado pelo Presidente, pelo Vice-Presidente, pelo Corregedor e pelos 12 juízes mais antigos do Tribunal.”.

**§ 2º-A** - O afastamento definitivo de um dos integrantes do Órgão Especial conduzirá à substituição imediata, por antiguidade ou eleição, conforme a natureza da vaga; em sendo temporário o afastamento, será convocado o Juiz na ordem de antiguidade. ([parágrafo acrescentado pelo artigo 1º da Resolução Administrativa 44/2005, de 25/4/05, publicada no DJ em 2/5/05](#)).

**§ 2º-B** - Ocorrendo vaga na classe alusiva à antiguidade, e o sucessor natural integrando o Órgão Especial por eleição, será considerado como ocupante da vaga de antiguidade, procedendo-se, então, à eleição do novo componente. ([parágrafo acrescentado pela Resolução Administrativa 44/2005, de 25/4/05, publicada no DJ em 2/5/05](#)).

**§ 3º** - A Seção Especializada é composta por 13 (treze) Desembargadores, além da participação do Presidente e do Vice-Presidente nos julgamentos de dissídios coletivos ([redação alterada pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)) **Redação anterior:** “A Seção Especializada é composta por 11(onze)

*Desembargadores, além da participação do Presidente e do Vice-Presidente nos julgamentos de dissídios coletivos." (redação alterada pela Resolução Administrativa 023/2012, de 25/6/12, divulgada no DEJT em 28/6/12). Redação anterior: "A Seção Especializada é composta por 13 (treze) desembargadores, além da participação do Presidente e do Vice-Presidente nos julgamentos de dissídios coletivos." (redação aprovada pelo art. 1º, da Resolução Administrativa 88/2004, de 30/8/04, vigente a partir de 1º/10/04, publicada no DJ em 9/9/04 e republicada em 16/9/04 e 23/9/04). Redação anterior: "A Seção Especializada é composta por nove juízes, além da participação do Presidente e do Vice-Presidente nos julgamentos de dissídios coletivos" (redação aprovada pelo art. 1º da Emenda Regimental 2/2002, Resolução Administrativa 192/2002, de 16/12/02, publicada no DJ em 20/12/02). Redação original: "A Seção Especializada é constituída pelo Presidente do Tribunal, pelo Vice-Presidente, pelo Corregedor e por mais nove juízes".*

**§ 4º** - As Turmas são constituídas por quatro desembargadores. (redação alterada pela Resolução Administrativa 048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013). Redação anterior: "As Turmas são constituídas por cinco desembargadores".

**Art. 4º** - Qualquer desembargador poderá requerer seu ingresso na Seção Especializada, em caso de vaga, ou remoção de uma Turma para outra, em virtude de vacância ou por permuta. Em qualquer hipótese, a remoção dependerá de aprovação do Órgão Especial, por maioria simples, não eliminando a vinculação do requerente aos processos que já lhe tenham sido distribuídos na Turma de origem.

**§ 1º** - A saída da Seção Especializada é possível mediante permuta e após consulta aos desembargadores mais antigos que não a integrem. (redação alterada pela Resolução Administrativa 023/2012, de 25/6/12, divulgada no DEJT em 28/6/12). Redação original: "A saída da Seção Especializada somente é possível mediante permuta e após consulta aos desembargadores mais antigos que não a integrem."

**§ 2º** - Havendo mais de um desembargador interessado, observar-se-á a ordem de antiguidade para efeito de ingresso e remoção para Turma ou Seção Especializada.

**§ 3º** - Na vacância de cargo de Desembargador, até 5 dias após provimento nesse cargo, poderão os integrantes da Seção Especializada manifestar interesse em sair da referida Seção, observando-se, no que couber, o disposto no § 2º deste artigo, considerando-se a antiguidade do Tribunal. (parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 023/2012, de 25/6/12, divulgada no DEJT de 28/6/12).

**Art. 5º.** O Tribunal tem o tratamento de "Egrégio", e, seus desembargadores, o de "Excelência".

**Art. 6º.** Nas sessões, os desembargadores usarão vestes talares, conforme modelo adotado.

**Parágrafo único** - O representante do Ministério Público que participar das sessões do Tribunal também usará veste talar e os advogados que se dirigirem ao Tribunal Pleno, ao Órgão Especial, à Seção Especializada ou às Turmas, para fim de sustentação oral, usarão beca.

**Art. 7º.** Nas sessões, o Presidente sentar-se-á na cadeira do centro da mesa principal; à sua direita, sentar-se-á o representante do Ministério Público; à sua esquerda, o Secretário do Tribunal.

**§ 1º** - O Vice-Presidente sentar-se-á na primeira cadeira da bancada à direita da mesa principal; o Corregedor, na primeira cadeira da bancada à esquerda; o desembargador mais antigo, na primeira cadeira à direita do Vice-Presidente e, os demais, sucessivamente, à esquerda e à direita, segundo a ordem de antiguidade.

**§ 2º** - Aplica-se à Seção Especializada e às Turmas o disposto neste artigo, no que couber. ([sobre a matéria – vide Resoluções Administrativas 30 e 34 de 2002, no final deste caderno.](#))

**§ 3º** - Se o Presidente do Tribunal comparecer à Seção Especializada ou à Turma para julgar processo a que estiver vinculado, assumirá sua presidência, caso em que o Presidente da Seção ou da Turma ocupará a primeira cadeira da bancada à direita da mesa principal.

**Art. 8º.** Cada desembargador terá um gabinete composto de um Assessor (FC 9), bacharel em direito, um Assessor Assistente (FC 8) e quatro Assistentes de Gabinete de Desembargador (FC 5), todos indicados por sua livre escolha ao Presidente do Tribunal e por este designados, na forma da lei.

**Parágrafo único** - A designação a que se refere o *caput* será feita no prazo máximo de 15 dias, a fim de compatibilizá-la com a conveniência do serviço da unidade em que estão lotados os servidores, sendo que apenas o Assessor e o Assessor Assistente podem deixar de ser integrantes do quadro de pessoal da 9<sup>a</sup> Região.

**Art. 9º.** O juiz tomará posse perante o Tribunal Pleno, reunido com qualquer número, e prestará compromisso de bem cumprir os deveres do cargo, de conformidade com a Constituição e com as leis da República, sendo lavrado termo, em livro especial, assinado pelo Presidente, pelo empossado e pelo Secretário.

**§ 1º** - Os atos de posse e de entrada em exercício deverão ocorrer dentro de 30 dias, a contar da data de publicação do decreto de nomeação, podendo haver prorrogação por igual prazo, a pedido do interessado ou à vista de motivo relevante, a critério do Órgão Especial.

**§ 2º** - Se o Tribunal encontrar-se em recesso, o juiz nomeado poderá tomar posse perante o Presidente do Tribunal.

**Art. 10.** A antiguidade dos juízes, para colocação nas sessões do Tribunal, distribuição de serviço, substituições e outros quaisquer efeitos, é contada a partir do efetivo exercício, prevalecendo, em igualdade de condições, sucessivamente:

**I** - a data da posse;

**II** - a colocação anterior na classe de onde se deu a promoção ou a ordem de classificação em concurso;

**III** - a data da nomeação;

**IV** - o tempo de serviço público;

**V** - a idade.

## Capítulo II - DA DIREÇÃO

**Art. 11.** São cargos de direção do Tribunal o de Presidente, o de Vice- Presidente e o de Corregedor. (redação alterada pela Resolução Administrativa 11/2016, de 27/06/2016, divulgada no DEJT em 29/06/2016). **Redação original:** "São cargos de direção do Tribunal o de Presidente e o de Corregedor. O cargo de Vice-Presidente é de substituição."

**§ 1º** - O Presidente, o Vice-Presidente e o Corregedor serão eleitos pela maioria dos membros eletivos do Tribunal, dentre seus desembargadores mais antigos, em número correspondente ao dos cargos, proibida a reeleição. (redação alterada pela Resolução Administrativa 11/2016, de 27/06/2016, divulgada no DEJT em 29/06/2016). **Redação original:** "O Presidente, o Vice-Presidente e o Corregedor serão eleitos pela maioria dos membros efetivos do Tribunal, dentre seus desembargadores mais antigos, em número correspondente ao dos cargos, proibida a reeleição. Quem tiver exercido cargo de direção por quatro anos ou o de Presidente não figurará mais entre os elegíveis, até que se esgotem todos os nomes, na ordem de antiguidade."

**§ 2º** - O Presidente, o Vice-Presidente e o Corregedor serão eleitos em escrutínio secreto, na primeira quinzena de outubro, com mandato de dois anos, contados da posse, que deverá ocorrer na primeira quinzena de dezembro subsequente, em sessão solene. (redação aprovada pela Resolução Administrativa 008/2008, de 7/3/08, publicada no DJ em 13/3/08). **Redação original:** "O Presidente, o Vice-Presidente e o Corregedor serão eleitos em escrutínio secreto, na primeira quinzena de novembro, com mandato de dois anos, contados da posse, que deverá ocorrer na primeira quinzena de dezembro subsequente, em sessão solene."

**§ 3º** - É obrigatória a inscrição da candidatura do desembargador aos cargos mencionados no *caput* deste artigo até 10 dias antes da data marcada para a eleição.

**§ 4º** - Inexistindo inscrição para determinado cargo, a votação destinada a preenchê-lo recairá nos desembargadores elegíveis, excetuando-se os que já estiverem inscritos para os demais cargos.

**§ 5º** - O exercício de cargo de direção, a título de complementação de mandato, por lapso inferior a um ano, não induz inelegibilidade.

**§ 6º** - Quem tiver exercido cargo de direção por quatro anos ou o de Presidente não figurará mais entre os elegíveis, até que se esgotem todos os nomes, na ordem de antiguidade. ([parágrafo acrescentado pela Resolução Administrativa 11/2016, de 27/06/2016, divulgada no DEJT em 29/06/2016](#))

**Art. 12.** A eleição obedecerá aos seguintes requisitos:

**I** - antes de iniciar-se a eleição, o Presidente designará dois membros do Tribunal como escrutinadores;

**II** - a eleição será feita por meio de cédulas uniformemente impressas com os nomes dos desembargadores elegíveis e o cargo para o qual concorrem, havendo, à margem de cada nome, espaço suficiente para ser assinalado o voto;

**III** - O desembargador afastado, temporariamente, do exercício de suas funções, por férias, licença ou substituição no Tribunal Superior do Trabalho, terá remetidas a seu gabinete, no Tribunal Regional do Trabalho, com antecedência de oito dias, as cédulas próprias, com sobrecarta apropriada para sua devolução, a fim de que possa protocolar seu voto, até o dia anterior à sessão, caso assim o deseje;

**IV** - as sobrecartas, contendo os votos de que trata o item anterior, deverão ser remetidas em sobrecarta maior, juntamente com um ofício de remessa assinado pelo desembargador votante. A sobrecarta maior conterá, no anverso, além do endereçamento do Tribunal, dizeres à eleição em referência e será autenticada, no verso, pelo votante, mediante sua assinatura;

**V** - no início da votação, serão abertas em primeiro lugar as sobrecartas maiores, para se conferirem os ofícios e delas retirarem-se as sobrecartas menores. Qualquer impugnação relativa a tais votos deverá ser feita após a operação acima. Se não houver impugnação, ou se o Tribunal não a acolher, a sobrecarta menor será colocada na urna comum, passando a votar os juízes presentes;

**VI** - a eleição do Presidente precederá a do Vice-Presidente, e, a deste, a do Corregedor;

**VII** - considerar-se-á eleito o desembargador que obtiver metade mais um dos votos dos membros do Tribunal;

**VIII** - no caso de empate entre dois ou mais desembargadores, proceder-se-á a novo escrutínio, no qual somente estes concorrerão. Persistindo o empate, considerar-se-á eleito o mais antigo.

**Parágrafo único** - Qualquer impugnação administrativa ou judicial às eleições para Presidente, Vice-Presidente e Corregedor será julgada pelo Tribunal Pleno, no prazo máximo de 60 dias, contados de sua formulação ou ajuizamento, abrangidas as eventuais diligências ou pedidos de vista.

**Art. 13.** Vago o cargo de Presidente, proceder-se-á do seguinte modo:

**I** - se a vacância ocorrer durante o primeiro ano de mandato, haverá nova eleição, em sessão extraordinária a realizar-se dentro de 10 dias, na qual o eleito também tomará posse, terminando o tempo de mandato de seu antecessor;

**II** - se a vacância ocorrer posteriormente ao primeiro ano de mandato, o Vice-Presidente assumirá o cargo, passando a vice-presidência a ser exercida pelo desembargador mais antigo, no exercício de seu cargo, ressalvado, a qualquer deles, o direito de recusa, a ser manifestado ao Órgão Especial e por este aprovada, caso em que se consultarão, pela ordem, os integrantes da lista de antiguidade dos desembargadores, até que a direção do Tribunal fique completa.

**§ 1º** - Durante o período entre a vacância e a posse a que alude o inciso I, proceder-se-á como determinado no inciso II.

**§ 2º** - Nos casos de vacância dos cargos de Vice-Presidente, ou de Presidente de Turmas, ou, ainda, de Corregedor Regional, aplicar-se-á, no que couber, o disposto neste artigo.

**§ 3º** - O disposto no inciso II aplicar-se-á, também, aos casos de ausências e impedimentos ocasionais - simultâneos ou não - dos ocupantes dos cargos de direção do Tribunal.

**Art. 14.** A aceitação de substituição no Tribunal Superior do Trabalho importará, automaticamente, na perda do cargo de Presidente, de Vice-Presidente ou de Corregedor.

### **Capítulo III - DO TRIBUNAL PLENO**

**Art. 15.** O *quorum* para funcionamento do Tribunal Pleno será de 17 (dezessete) Desembargadores, incluindo o Presidente e, ressalvadas as hipóteses previstas em lei ou neste Regimento que exijam *quorum* qualificado, as deliberações serão aprovadas por maioria simples. ([redação alterada pela Resolução Administrativa 048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013](#)).

**Redação anterior:** “O quorum de funcionamento do Tribunal Pleno é de dois terços dos desembargadores efetivos do Tribunal, incluindo o Presidente”.

**Art. 16.** Compete ao Tribunal Pleno:

**I** - dar posse aos membros do Tribunal;

**II** - eleger os exercentes dos cargos de direção;

**III** - votar o Regimento Interno do Tribunal e emendas, bem como resolver as dúvidas que lhe forem submetidas pelo Presidente, por qualquer de seus membros ou pelo Ministério Público do Trabalho sobre a sua interpretação e execução;

**IV** - elaborar as listas tríplices dos juízes, advogados e membros do Ministério Público do Trabalho que devem compor o Tribunal;

**V** - indicar, por maioria absoluta, o Juiz do Trabalho Substituto que deve ser promovido, por Antiguidade, na forma prescrita no art. 80 da Lei Complementar 35/79, e organizar, pelo voto da maioria absoluta, a lista de promoção por merecimento de Juiz do Trabalho Substituto, autorizando ao Presidente do Tribunal o provimento do cargo decorrente da promoção, por merecimento ou antiguidade; (revogado pela Resolução Administrativa 014/2011, de 30/6/11, divulgada no DEJT em 6/7/11 e 22/8/11)

**VI** - recusar a promoção por antiguidade de Juiz do Trabalho Substituto, pelo voto de 2/3 (dois terços) dos membros efetivos; (revogado pela Resolução Administrativa 014/2011, de 30/6/11, divulgada no DEJT em 6/7/11 e 22/8/11)

**VII** - determinar, pelo voto da maioria absoluta dos membros efetivos, a perda do cargo e a disponibilidade dos magistrados do próprio Tribunal e dos de primeira instância, bem como a remoção destes; (redação aprovada pela Resolução Administrativa 021/2007, de 13/8/07, publicada no DJ em 21/8/07). **Redação anterior:** "determinar, pelo voto de 2/3 (dois terços) dos membros efetivos, a perda do cargo e a disponibilidade dos juízes do próprio Tribunal e dos de primeira instância, bem como a remoção destes;"

**VIII** - determinar, pelo voto da maioria absoluta dos membros, o afastamento do cargo do magistrado denunciado quando, pela natureza ou gravidade da infração penal, torne-se aconselhável o recebimento de denúncia ou de queixa contra o magistrado (art. 29 da Lei Orgânica da Magistratura Nacional). (redação aprovada pela Resolução Administrativa 021/2007, de 13/8/07, publicada no DJ em 21/8/07). **Redação anterior:** "determinar, pelo voto de 2/3 (dois terços) dos membros, o afastamento do cargo do magistrado denunciado quando, pela natureza ou gravidade da infração penal, torne-se aconselhável o recebimento de denúncia ou de queixa contra o magistrado (art. 29 da Lei Orgânica da Magistratura Nacional);"

**IX** - advertir ou censurar, por deliberação da maioria absoluta dos seus membros, os juízes de primeiro grau, por faltas cometidas no cumprimento de seus deveres, assegurando-lhes o direito ao contraditório e à ampla defesa;

**X** - deliberar sobre aposentadoria compulsória de seus desembargadores, mediante exame de saúde, nos casos de doença, pelo voto da maioria absoluta dos membros efetivos;

**XI** - julgar os Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas e os Incidentes de Uniformização de Jurisprudência, aprovando a respectiva súmula e deliberar sobre a alteração e cancelamento de súmulas. (redação alterada pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17). **Redação anterior:** "julgar os incidentes de uniformização de jurisprudência, aprovando a respectiva súmula e deliberar sobre a alteração e cancelamento de súmulas;"

**XII** - julgar os embargos de declaração opostos a suas decisões;

**XIII** - julgar a restauração de autos, quando referentes a processos de sua competência;

**XIV** - reconhecendo interesse público na assunção de competência, julgar os recursos submetidos à sua apreciação conforme o art. 55, X, deste Regimento Interno; (redação aprovada pelo art. 2º da Emenda Regimental 1/2002. Resolução Administrativa 130/2002, de 26/8/02, publicada no DJ em 4/9/02). **Redação original:** "aprovar modelo de vestes talares".

**XV** - aprovar modelo de vestes talares. (acrescido pelo art. 2º da Emenda Regimental 1/2002, Resolução Administrativa 130/2002, de 26/8/02, publicada no DJ em 4/9/02, contemplando o que determinava anteriormente o inciso XIV).

**XVI** - aprovar as orientações juríspudenciais do Tribunal. (acrescido pela Resolução Administrativa 048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013)

**XVII** - processar e julgar os mandados de segurança impetrados contra ato de seus próprios membros. (acrescido pela Resolução Administrativa 048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013)

## Capítulo IV - DO ÓRGÃO ESPECIAL

**Art. 17.** O *quorum* para funcionamento do Órgão Especial será de 11 (onze) Desembargadores, incluindo o Presidente e, ressalvadas as hipóteses legais ou previstas neste Regimento que exijam *quorum* qualificado, as deliberações serão aprovadas por maioria simples. (redação alterada pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/2016, divulgada no DEJT em 28/1/2016). **Redação anterior:** "O *quorum* para

funcionamento do Órgão Especial será de 9 (nove) Desembargadores, incluindo o Presidente e, ressalvadas as hipóteses legais ou previstas neste Regimento que exijam quorum qualificado, as deliberações serão aprovadas por maioria simples." (redação alterada pela Resolução Administrativa 048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013). Redação anterior: "O quorum de funcionamento do Órgão Especial é de dois terços dos desembargadores que o integram, incluindo o Presidente do Tribunal".

**Parágrafo único** - Para compor o *quorum* de funcionamento, nos casos de ausências ocasionais, o Presidente convocará o desembargador mais antigo remanescente.

**Art. 18.** Compete ao Órgão Especial processar e julgar, originariamente:

**I** - as arguições de constitucionalidade de lei ou de ato normativo do Poder Público, suscitadas nos processos submetidos a julgamento no Tribunal, pelo voto da maioria absoluta de seus membros; (redação alterada pela Resolução Administrativa 048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013). Redação anterior: "as arguições de constitucionalidade de lei ou de ato normativo do Poder Público, suscitadas nos processos submetidos a julgamento no Tribunal";

**II** – os mandados de segurança impetrados contra ato de seus próprios membros, da Presidência do Tribunal e da Corregedoria Regional; (redação alterada pela Resolução Administrativa 048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013). Redação anterior: "os mandados de segurança impetrados contra ato dos membros do Tribunal Pleno, de seus próprios membros, da Presidência do Tribunal e da Corregedoria Regional";

**III** - as arguições de suspeição e de impedimento de seus desembargadores, nos feitos de sua competência;

**IV** - os embargos de declaração opostos a seus acórdãos;

**V** - os agravos regimentais interpostos nos processos de sua competência;

**VI** - a restauração de autos, quando referentes a processos de sua competência;

**VII** - as habilitações incidentes e as arguições de falsidade, e outras, nos casos pendentes de sua decisão;

**VIII** - as ações rescisórias de seus acórdãos;

**IX** - as exceções de incompetência que lhe forem opostas;

**X** - os conflitos de competência entre relatores ou entre órgãos do Tribunal, bem como os suscitados entre as Varas do Trabalho;

**XI** - (revogado pelo art. 2º da Emenda Regimental 2/2002, Resolução Administrativa 192/2002, de 16/12/02, publicada no DJ em 20/12/02). *Redação original:* “os recursos das multas impostas pela Seção Especializada, pelas Turmas e a reconsideração daquelas por ele próprio impostas”.

**Parágrafo único.** Compete, ainda, ao Órgão Especial:

**I** - propor a criação ou extinção de cargos e de órgãos, com a fixação dos respectivos vencimentos;

**II** - escolher os membros das Comissões permanentes previstas neste Regimento;

**III** - processar o pedido de aposentadoria dos magistrados e servidores; salvo as hipóteses previstas no inciso LV-A do artigo 25. (redação aprovada pela Resolução Administrativa 002/2011, de 11/2/11, divulgada no DEJT de 16/2/11). *Redação anterior:* “processar o pedido de aposentadoria dos magistrados e servidores;”

**IV** - conceder férias e licenças aos membros do Tribunal;

**V** - proceder à convocação de juízes titulares de Vara do Trabalho para substituição no Tribunal, nas hipóteses previstas em lei e neste Regimento;

**VI** - fazer publicar, mensalmente, no órgão da Imprensa Oficial, os dados estatísticos a que se refere o art. 37 da Lei Orgânica da Magistratura Nacional;

**VII** - fixar as diárias dos desembargadores e de juízes de primeira instância, titulares e substitutos;

**VIII** - deliberar sobre a autorização a magistrados que tenham que se ausentar do país para estudo ou em missão oficial;

**IX** - deliberar sobre a concessão de afastamento aos magistrados, sem prejuízo de seus vencimentos e vantagens, para frequência em cursos ou seminários de aperfeiçoamento e estudos, pelo prazo máximo de dois anos; (sobre a matéria – vide Resolução Administrativa 86/1997, no final deste caderno)

**X** - julgar as reclamações dos magistrados contra a apuração do tempo de serviço, por motivo de classificação para promoção, assim como qualquer pedido ou recurso de natureza administrativa;

**XI** - deliberar sobre a realização de concurso para provimento de cargo de Juiz do Trabalho Substituto, designando a comissão respectiva; julgar as impugnações ou recursos; homologar o resultado apresentado pela comissão julgadora, autorizando ao Presidente o provimento do cargo;

**XII** - deliberar, por proposta do Presidente, sobre instruções de concurso para provimento de vagas de seu quadro de pessoal e constituição das respectivas comissões, bem como decidir, em última instância, os recursos contra ato destas e aprovar a classificação final dos candidatos, autorizando as nomeações a serem feitas pelo Presidente;

**XIII** - deliberar sobre assunto de ordem interna, quando especialmente convocada pelo Presidente ou a requerimento de qualquer desembargador;

**XIV** – examinar e aprovar a tomada de contas do ordenador da despesa;

**XV** - conhecer e julgar todas as demais questões administrativas não expressamente previstas;

**XVI** - dividir o território da Região em circunscrições abrangentes das áreas jurisdicionadas por duas ou mais Varas do Trabalho, a fim de racionalizar os critérios de designação de juízes substitutos.

## Capítulo V - DA SEÇÃO ESPECIALIZADA

**Art. 19.** O quorum de funcionamento da Seção Especializada será de 7 (sete) desembargadores, incluindo o Presidente. (redação alterada pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, publicada no DEJT em 28/1/16). **Redação anterior:** "O quorum de funcionamento da Seção Especializada será de 8 (oito) desembargadores, incluindo o Presidente." (redação aprovada pelo art. 2º, da Resolução Administrativa 88/2004, de 30/8/04, vigente a partir de 1º/10/04, publicada no DJ em 9/9/04 e republicada em 16/9/04 e 23/9/04). **Redação anterior:** "O quorum de funcionamento da Seção Especializada será de seis juízes, incluindo o Presidente. (redação aprovada pelo art. 3º da Emenda Regimental 2/2002, Resolução Administrativa 192/2002, de 16/12/02, publicada no DJ em 20/12/02). **Redação original:** "O quorum de funcionamento da Seção Especializada será de sete juízes, incluindo o Presidente".

**§ 1º** - O Presidente da Seção Especializada será o desembargador eleito dentre seus integrantes, salvo nas hipóteses em que o Presidente do Tribunal ou o Vice-Presidente estiver presente. (redação aprovada pelo art. 3º da Emenda Regimental 2/2002, Resolução Administrativa 192/2002, de 16/12/02, publicada no DJ em 20/12/02). **Redação original:** "O Presidente do Tribunal será o presidente da Seção Especializada, podendo ser substituído, sucessivamente, pelo Vice-Presidente, pelo Corregedor Regional e pelo juiz togado mais antigo presente à sessão".

**§ 2º** - Para compor o *quorum* de funcionamento, nos casos de ausências ocasionais, o Presidente convocará o desembargador mais antigo remanescente.

**Art. 20.** Compete à Seção Especializada: (*sobre a matéria – vide Resolução Administrativa 87/2005, no final deste caderno*).

**I** - processar e julgar, originariamente:

**a)** os dissídios coletivos, decidindo sobre a homologação dos acordos neles celebrados;

**b)** as revisões de sentenças normativas;

**c)** as extensões das decisões proferidas em dissídios coletivos;

**d)** as ações anulatórias de cláusulas de instrumento normativo;

**e)** os mandados de segurança contra decisão jurisdicional proferida pelo Presidente do Tribunal ou por esse delegada (art. 25, IV, RI), em dissídio coletivo, bem como dos próprios atos da Seção Especializada, assim como em relação aos atos de seu presidente, os atos de quaisquer de seus membros, bem como das Turmas e de seus desembargadores, de juízes e funcionários sob a jurisdição da Justiça do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região; (*redação alterada pela Resolução Administrativa 20/2017 de 31/8/17, publicada no DEJT em 8/8/17*). **Redação anterior:** "os mandados de segurança contra seus próprios atos, os atos de seu presidente, os atos de quaisquer de seus membros, bem como das Turmas e de seus desembargadores, de juízes e funcionários sob a jurisdição da Justiça do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região;"

**f)** as ações rescisórias de seus próprios acórdãos, bem como das decisões das Turmas e das Varas do Trabalho;

**g)** os *habeas corpus* em que sejam apontados como coautores juízes de primeiro grau;

**h)** as restaurações de autos, quando referentes a processos de sua competência;

**II** - em grau de recurso:

**a)** agravos de petição e agravos de instrumento a estes vinculados;

**b)** outros recursos em ações que envolvam atos de execução (*acrescentada pela Resolução Administrativa 219/2006, de 27/11/06, publicada no DJ em 5/12/06*)

**III** - em única instância:

- a)** as arguições de suspeição e de impedimento de seus desembargadores, nos feitos de sua competência;
- b)** os embargos de declaração opostos a seus julgados; ([sobre a matéria – vide Resolução Administrativa 31/2002, no final deste caderno](#));
- c)** os agravos regimentais interpostos nos processos de sua competência;
- d)** as habilitações incidentes e as arguições de falsidade, e outras, nos casos pendentes de sua decisão;
- e)** as restaurações de autos, quando referentes a processos de sua competência
- f)** as arguições de suspeição e de impedimento de juiz de primeiro grau, nos feitos de sua competência; ([acrescida pela Resolução Administrativa 192/2006, de 9/10/06, publicada no DJ em 18/10/06](#))

**Art. 21.** Compete, ainda, à Seção Especializada:

**I** - eleger seu Presidente, com mandato de dois anos e coincidente com o de Presidente do Tribunal, dentre os desembargadores que a integram, aplicando-se, no que couber, o disposto no art. 12, vedada a reeleição; ([acrescido pelo art. 4º da Emenda Regimental 2/2002, que também renumerou os incisos subsequentes - de I a VI para II a VII, Resolução Administrativa 192/2002, de 16/12/02, publicada no DJ em 20/12/02](#))

**II** - convocar as sessões extraordinárias, quando necessárias, por iniciativa do Presidente ou da maioria absoluta de seus desembargadores efetivos;

**III** - organizar seus serviços auxiliares, com suporte administrativo na Secretaria do Tribunal Pleno, sendo as sessões secretariadas pelo respectivo Secretário;

**IV** - fiscalizar o cumprimento de suas próprias decisões, declarando a nulidade dos atos que as infringirem;

**V** - determinar às Varas do Trabalho a realização dos atos processuais e as diligências necessárias ao esclarecimento dos feitos sob sua apreciação;

**VI** - requisitar às autoridades competentes as diligências necessárias ao esclarecimento dos feitos sob sua apreciação, representando contra aquelas que não atenderem às requisições;

**VII** - impor multas e demais penalidades nos feitos de sua competência.

**VIII** - aprovar as orientações jurísprudenciais da Seção Especializada. ([acrescido pela Resolução Administrativa 048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013](#))

## Capítulo VI - DAS TURMAS

**Art. 22.** As Turmas serão compostas por quatro desembargadores, mas julgarão sempre com três de seus membros. ([redação alterada pela Resolução Administrativa 048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013](#)).

**Redação anterior:** “As Turmas serão compostas por cinco desembargadores, mas julgarão sempre com três de seus membros”.

**Art. 23.** Compete às Turmas julgar: ([substituídas as letras “a” a “l” para “I” a “XI” pela Resolução Administrativa 192/2002, de 16/12/02, publicada no DJ em 20/12/02](#))

**I)** os recursos ordinários das sentenças de primeiro grau;

**II)** os recursos ordinários em procedimento sumaríssimo; ([sobre a matéria – vide Resolução Administrativa 55/2000, no final deste caderno](#));

**III)** os agravos de instrumento vinculados a recursos ordinários;

**IV)** as remessas de ofício;

**V)** os embargos de declaração opostos a seus acórdãos; ([sobre a matéria – vide Resolução Administrativa 31/2002, no final deste caderno](#));

**VI)** as arguições de incompetência que lhe forem opostas;

**VII)** as arguições de suspeição e de impedimento de seus desembargadores, nos feitos de sua competência;

**VIII)** as habilitações incidentes e as arguições de falsidade, em processos de sua competência;

**IX)** as restaurações de autos, em processos de sua competência;

**X)** as medidas cautelares, nos feitos que lhes são submetidos;

**XI)** os agravos regimentais, em processos de sua competência.

**XII)** as arguições de suspeição e de impedimento de juiz de primeiro grau, nos feitos de sua competência. ([acrescido pela Resolução Administrativa 192/2006, de 9/10/06, publicada no DJ em 18/10/06](#))

**Art. 24.** Compete, ainda, a cada Turma: (substituídas as letras “a” a “e” para “T” a “V” pela Resolução Administrativa 192/2002, de 16/12/02, publicada no DJ em 20/12/02)

**I)** eleger seu Presidente, com mandato de dois anos e coincidente com o do Presidente do Tribunal, dentre os desembargadores que a integram, aplicando-se, no que couber, o disposto no art. 12, vedada a reeleição;

**II)** fiscalizar o cumprimento de suas próprias decisões, declarando a nulidade dos atos que as infringirem;

**III)** determinar às Varas do Trabalho a realização de atos processuais e diligências necessárias ao esclarecimento dos feitos sob sua apreciação;

**IV)** requisitar às autoridades competentes as diligências necessárias ao esclarecimento dos feitos sob sua apreciação, representando contra aquelas que não atenderem às requisições;

**V)** impor multas e demais penalidades relativas a atos de sua competência.

**Parágrafo único** - Das decisões das Turmas não caberá recurso para o Tribunal Pleno, Órgão Especial ou Seção Especializada. (redação aprovada pelo art. 5º da Emenda Regimental 2/2002, Resolução Administrativa 192/2002, de 16/12/02, publicada no DJ em 20/12/02). **Redação original:** “Das decisões das Turmas não caberá recurso para o Tribunal Pleno, Órgão Especial ou Seção Especializada, exceto para o segundo, no caso de imposição de multas”.

## Capítulo VII - DO PRESIDENTE DO TRIBUNAL

**Art. 25.** Compete ao Presidente do Tribunal:

**I** - representar o Tribunal em Juízo e fora dele;

**II** - dirigir os trabalhos do Tribunal Pleno, do Órgão Especial e, quando for o caso, da Seção Especializada, observando e fazendo cumprir este Regimento; (redação aprovada pelo art. 6º da Emenda Regimental 2/2002, Resolução Administrativa 192/2002, de 16/12/02, publicada no DJ em 20/12/02). **Redação original:** “dirigir os trabalhos do Tribunal Pleno, do Órgão Especial e da Seção Especializada, observando e fazendo cumprir este Regimento”.

**III** - convocar e presidir as sessões ordinárias e extraordinárias do Tribunal Pleno, do Órgão Especial e, nos casos de dissídio coletivo da Sessão Especializada, votando nas hipóteses e na forma previstas neste Regimento; (redação aprovada pelo art. 6º da Emenda Regimental 2/2002, Resolução Administrativa 192/2002, de 16/12/02, publicada no DJ em 20/12/02). **Redação original:** “convocar e presidir as sessões do

*Tribunal Pleno, do Órgão Especial e da Seção Especializada, ordinárias e extraordinárias, votando nos casos e na forma previstos neste Regimento”.*

**IV** - instruir e conciliar, *ad referendum* da Seção Especializada, os dissídios coletivos ou delegar essas atribuições ao Vice-Presidente, na sede do Tribunal, ou aos juizes do trabalho de primeiro grau, quando ocorrerem fora da sede do Tribunal; (redação alterada pela Resolução Administrativa 048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013). **Redação anterior:** “*conciliar e instruir os dissídios coletivos ou delegar essas atribuições ao Vice-Presidente, na sede do Tribunal, ou aos juízes do trabalho de primeiro grau, quando ocorrerem fora da sede do Tribunal*”;

**V** – relatar e votar nos agravos regimentais interpostos de seus despachos e nos Incidentes de Uniformização de Jurisprudência (redação alterada pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/2016, divulgada no DEJT em 28/1/2016). **Redação original:** “*relatar e votar nos agravos regimentais interpostos de seus despachos*;”

**VI** - proferir voto de desempate nos julgamentos do Tribunal Pleno, do Órgão Especial e da Seção Especializada, excetuada a hipótese de inconstitucionalidade de lei ou ato normativo do poder público. Nas sessões administrativas, o Presidente votará com os demais desembargadores, cabendo-lhe, ainda, o voto de qualidade;

**VII** - presidir a audiência pública de distribuição dos feitos, no limite fixado pelo Tribunal;

**VIII** - julgar, no prazo de 48 horas, a partir de seu recebimento, os pedidos de revisão da decisão que houver fixado o valor da causa para determinação de alçada;

**IX** - decidir sobre quaisquer incidentes processuais, inclusive desistência e acordos, quando os autos não tiverem sido ainda distribuídos, ou após a assinatura do acórdão, ou dos embargos de declaração, quando interpostos; (sobre a matéria— vide Resolução Administrativa 171/2002, no final deste caderno);

**X** - despachar os recursos de revista interpostos das decisões das Turmas, encaminhando-os ou indeferindo-os, com a devida fundamentação;

**XI** - expedir ordens e promover as diligências necessárias ao cumprimento das deliberações do Tribunal, quando se tratar de matéria que não esteja a cargo dos relatores;

**XII** - cumprir e fazer cumprir as decisões dos órgãos superiores e as do próprio Tribunal;

**XIII** - dar posse e exercício aos juízes de primeiro grau e funcionários, e conceder-lhes prorrogação de prazo;

**XIV** - determinar, de ofício, que se instaure o procedimento de aposentadoria compulsória de desembargador que não a requerer até 40 dias antes da data em que completar 70 anos;

**XV** - determinar, de ofício, a abertura de procedimento de verificação da invalidez do magistrado para o fim de aposentadoria;

**XVI** - velar pelo funcionamento regular da Justiça do Trabalho, na Região, expedindo instruções e recomendações que entender convenientes;

**XVII** - mandar organizar e publicar a pauta de julgamento do Tribunal Pleno, do Órgão Especial e da Seção Especializada;

**XVIII** - (suprimido pelo art. 1º da Emenda Regimental 1/2002. Resolução Administrativa 130/2002, de 26/8/02, publicada no DJ em 4/9/02). Redação original: assinar, com o relator, os acórdãos do Tribunal Pleno, do Órgão Especial e da Seção Especializada;

**XIX** - elaborar, para apreciação e votação do Órgão Especial, projeto do Regulamento Geral dos Serviços do Tribunal, bem como das modificações parciais que se façam necessárias;

**XX** - conceder licença e férias aos juízes do trabalho de primeira instância e aos funcionários;

**XXI** - convocar seu substituto legal, quando necessário;

**XXII** - prover os cargos do quadro de pessoal nomeando, reintegrando, removendo ou promovendo servidores;

**XXIII** - impor penas disciplinares aos servidores do Tribunal;

**XXIV** - exonerar, a pedido, servidores do quadro do Tribunal;

**XXV** - conceder gratificação pela representação de gabinete, designando e dispensando livremente os que desempenharem os encargos, na respectiva tabela, organizada em conformidade com a legislação vigente, salvo quanto aos Gabinetes dos Juízes e Secretarias de Turmas;

**XXVI** - conceder e autorizar o pagamento de diárias e de ajuda de custo, na conformidade das tabelas aprovadas pelo Órgão Especial, no caso de diárias de magistrados, e de acordo com a legislação vigente, quanto às demais diárias e às ajudas de custo;

**XXVII** - propor ao Órgão Especial a criação ou extinção de cargos e a fixação dos respectivos vencimentos, para encaminhamento ao poder competente;

**XXVIII** - organizar sua Secretaria, inclusive o gabinete da Presidência, na forma do Regulamento;

**XXIX** - prover os cargos em comissão (FC), assim como designar servidores para exercerem funções gratificadas e, em geral, mandar apostilar títulos aos servidores, quando for o caso;

**XXX** - assinar a carteira de identidade dos juízes e oficiais de justiça da Região;

**XXXI** - aplicar suspensão preventiva a funcionários, nos casos previstos em lei;

**XXXII** - ordenar, fundamentadamente e por escrito, a prisão administrativa de responsável por dinheiro e valores pertencentes à Fazenda Nacional, ou que se acharem sob a guarda desta, no caso de alcance ou omissão em efetuar as entradas nos devidos prazos;

**XXXIII** - propor ao Órgão Especial a designação das Comissões de Concurso para admissão de servidores, submetendo à sua aprovação as respectivas instruções e critérios a serem adotados;

**XXXIV** - antecipar e prorrogar o expediente dos servidores do quadro de pessoal do Tribunal;

**XXXV** - visar, com o ordenador da despesa, as folhas de pagamento dos magistrados e servidores da Região;

**XXXVI** - organizar a lista de antiguidade dos juízes do trabalho de primeiro grau no primeiro mês de cada ano;

**XXXVII** - decidir os pedidos e reclamações dos magistrados e servidores sobre assuntos de natureza administrativa;

**XXXVIII** - aprovar a proposta orçamentária e supervisionar a execução orçamentária da despesa;

**XXXIX** - designar os servidores que deverão compor as Comissões de Licitação e de Controle Interno;

**XL** - autorizar e homologar as concorrências e tomadas de preços;

**XLI** - dispensar licitação, nos casos previstos em lei;

**XLII** - autorizar o pagamento de despesas referentes ao fornecimento de material ou prestação de serviços, bem como assinar os contratos relativos à adjudicação desses encargos, podendo delegar tais poderes ao ordenador da despesa;

**XLIII** - apresentar ao Órgão Especial, para exame e aprovação, após devidamente auditorada, a tomada de contas do ordenador da despesa, a qual deverá ficar - com a respectiva documentação - à disposição de seus desembargadores pelo prazo de oito dias antecedentes ao da sessão marcada para sua apreciação, submetendo-a, após, ao Tribunal de Contas da União, na forma da lei;

**XLIV** - determinar o processamento dos precatórios de requisição de pagamento das somas a que foram condenados os órgãos da administração pública e ordenar o seu cumprimento;

**XLV** - autorizar, depois de ouvido o Ministério Público, o sequestro da quantia necessária à satisfação dos débitos a que se refere o inciso anterior, atendendo a requerimento de credor preferido no seu direito de preferência;

**XLVI** - propor ao Órgão Especial a elaboração de projetos de lei e remeter os aprovados ao órgão competente;

**XLVII** - conceder vista dos autos às partes ou a seus procuradores, antes da distribuição;

**XLVIII** - apresentar ao Órgão Especial, na última quinzena de março, relatório circunstanciado das atividades da Justiça do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, no exercício anterior, deixando-o à disposição dos desembargadores pelo prazo de oito dias antecedentes ao da sessão em que for apresentado, e dele enviar cópia ao Egrégio Tribunal Superior do Trabalho;

**XLIX** - encaminhar proposta orçamentária ao Presidente do Tribunal Superior do Trabalho, na data prevista nas normas legais vigentes, com a aprovação do Órgão Especial; a proposta será submetida ao Órgão Especial, no mínimo, 15 dias antes da data prevista para seu encaminhamento, sendo fornecida aos desembargadores - 15 dias antes da sessão - uma cópia do orçamento, para o oferecimento de sugestões, no prazo de cinco dias, a contar da data do recebimento respectivo;

**L** - decidir sobre pedidos de remoção ou permuta entre os juízes titulares de Vara do Trabalho, expedindo os respectivos atos;

**LI** - exercer a direção geral do Foro Trabalhista, delegando-a a juiz titular de Vara do Trabalho, nas localidades onde houver mais de uma;

**LII** - rubricar os livros necessários ao expediente e assinar os termos de abertura e encerramento, atribuição que poderá delegar ao Diretor-Geral;

**LIII** - delegar ao Vice-Presidente as suas atribuições quando necessário e em acordo com este;

**LIV** - suspender o expediente ou determinar o não funcionamento dos órgãos da Justiça do Trabalho por motivo excepcional não previsto neste Regimento;

**LV** - nomear juízes substitutos e promovê-los ao cargo de juiz titular de Vara do Trabalho, segundo o que for decidido pelo Tribunal Pleno;

**LV-A** – Conceder aposentadoria a magistrados e servidores do Tribunal, *ad referendum* do Órgão Especial, nas hipóteses já pacificadas por este órgão colegiado, excetuando-se de sua apreciação os casos considerados complexos. ([acrescentado pela RA 002/2011, de 11/2/11, divulgada no DEJT de 16/2/11](#))

**LVI** - praticar todos os demais atos inerentes às suas funções, nos termos da lei e deste Regimento.

## Capítulo VIII - DO VICE-PRESIDENTE

**Art. 26.** Compete ao Vice-Presidente:

**I** - substituir o Presidente em suas ausências e impedimentos;

**II** – cumprir as delegações do Presidente;

**III** - despachar os agravos de instrumento de seus despachos denegatórios de interposição de recursos, acolhendo-os ou encaminhando-os ao Tribunal "ad quem".

**§ 1º** - O gabinete do Vice-Presidente será composto de auxiliares de sua confiança, de acordo com a tabela das gratificações de gabinete aprovada pelo Presidente do Tribunal.

**§ 2º** - O Vice-Presidente do Tribunal não concorrerá à distribuição, salvo nos casos de Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas e nos casos de Incidentes de Uniformização de Jurisprudência. ([redação alterada pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#)). **Redação anterior:** "O Vice-Presidente do Tribunal não concorrerá à distribuição, salvo nos casos de Incidentes de Uniformização de Jurisprudência;" ([redação alterada pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/2016, divulgada no DEJT em 28/1/2016](#)). **Redação original:** "O Vice-Presidente do Tribunal não concorrerá à distribuição."

**§ 3º** - Ao Vice-Presidente cabe relatar os processos e votar em primeiro lugar nas matérias administrativas, mesmo no exercício da Presidência até 30 dias.

**§ 4º** - Assumindo o exercício da Presidência, ainda que por período superior a 30 dias, o Vice-Presidente continuará como relator nos processos que lhe tenham sido distribuídos e, como revisor, nos processos em que tenha apostado seu "visto".

**§ 5º** - O Vice-Presidente poderá ser convocado para proferir voto de desempate nas Turmas.

## Capítulo IX - DO CORREGEDOR REGIONAL

**Art. 27.** O cargo de Corregedor Regional será desempenhado por um dos desembargadores, sendo seu titular eleito na forma do art. 11 deste Regimento.

**Art. 28.** Compete ao Corregedor Regional exercer correição permanente, ordinária e extraordinária, geral e parcial, sobre os órgãos de primeiro grau da Justiça do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região.

**Parágrafo único** - Pelo menos uma vez por ano, sempre que possível, o Corregedor realizará correição ordinária nas Varas do Trabalho da Região e nos Serviços de Distribuição de primeiro grau, solicitando-a, quando julgar conveniente, ao Corregedor de Justiça do Estado relativamente aos juízes de direito investidos na jurisdição trabalhista.

**Art. 29.** No desempenho de suas atribuições, cabe ao Corregedor:

**I** - conhecer das reclamações e representações relativas aos serviços judiciários, determinando ou promovendo as diligências necessárias;

**II** - processar e julgar reclamações correicionais contra atos praticados no processo pelos juízes de primeiro grau que configurem abuso ou erro de procedimento, podendo determinar sejam tornados sem efeito, quando não houver recurso específico, ou a possibilidade de serem corrigidos por outro meio de defesa admitido em lei;

**III** - cancelar ou mandar retificar portarias, ordens de serviço, instruções e outros atos baixados por juízes de primeiro grau quando contrariarem a lei ou forem prejudiciais à jurisdição trabalhista, partes ou servidores, ouvido o juiz interessado.  
(redação aprovada pela Resolução Administrativa 021/2007, de 13/08/07, publicada no DJ em 21/08/07) **Redação anterior:** "cancelar ou mandar retificar portarias, ordens de serviço, instruções e outros atos baixados por juízes de primeiro grau quando contrariarem a lei ou forem prejudiciais à jurisdição trabalhista, partes ou servidores;"

**IV** - velar pelo funcionamento regular dos serviços judiciários do primeiro grau, expedindo os provimentos, ordens de serviço e recomendações que entender convenientes;

**V** - organizar, quando não estabelecidos em lei, os modelos dos livros obrigatórios ou facultativos e aprovar os formulários e impressos de uso pelos serviços judiciais do primeiro grau;

**VI** - baixar provimento sobre matéria de sua competência jurisdicional ou administrativa, ou da competência do Órgão Especial, com autorização deste;

**VII** - prestar informações sobre o prontuário dos juízes para fins de promoção por merecimento ou aplicação de penalidade; ([revogado pela Resolução Administrativa 014/2011, de 30/6/11, divulgada no DEJT em 6/7/11 e 22/8/11](#))

**VIII** - examinar, em correição, livros, autos e papéis, determinando as providências cabíveis, inclusive a remessa ao arquivo;

**IX** - expedir instruções aos juízes sobre matéria de sua competência;

**X** - exercer vigilância sobre a atuação e o funcionamento dos órgãos da Justiça do Trabalho da Região, quanto à omissão de deveres ou à prática de abusos;

**XI** - propor punições, na forma da lei, ao juiz que não cumprir os deveres do cargo, inclusive aos que excederem os prazos para a prolação de sentenças;

**XII** - Propor ao Órgão Especial a indicação de juiz para funcionar como auxiliar da Corregedoria; ([redação alterada pela Resolução Administrativa 030/2014, de 25/08/2014, divulgada no DEJT em 27/08/2014](#)). *Redação anterior:* “propor ao Órgão Especial a indicação de juiz para funcionar na Corregedoria, para informações de expedientes reservados;”

**XIII** - decretar regime de exceção em Vara do Trabalho e designar juiz para responder pelo expediente judiciário, ou para funcionar como titular, definindo as normas a serem observadas durante sua vigência;

**XIV** - apresentar ao Órgão Especial as atas das correições ordinárias, logo que realizadas, e, até a última sessão de março de cada ano, relatório das atividades da Corregedoria Regional relativas ao exercício anterior;

**XV** - relatar os procedimentos administrativos disciplinares relativos a juízes, promovendo as diligências necessárias a sua instrução;

**XVI** - designar o Secretário da Corregedoria e os servidores que deverão prestar serviço no órgão;

**XVII** - tomar, no âmbito de sua competência, as medidas indispensáveis ao bom funcionamento da Corregedoria Regional e da respectiva Secretaria.

## Capítulo X - DO PRESIDENTE DE TURMA

**Art. 30.** Compete ao Presidente de Turma:

**I** - presidir as sessões, propondo e submetendo as questões a julgamento, votar com os demais desembargadores, nos termos deste Regimento, além de relatar e revisar os processos que lhe forem distribuídos;

**II** - designar o Secretário da Turma e o respectivo substituto, bem como o chefe do setor de controle de revisão;

**III** - convocar sessões extraordinárias;

**IV** – ([suprimido pelo art. 7º da Emenda Regimental 2/2002, Resolução Administrativa 192/2002, de 16/12/02, publicada no DJ em 20/12/02](#)). *Redação original:* “assinar, com o relator, os acórdãos da Turma”;

**V** - convocar, mediante sorteio, desembargador para integrar o órgão que preside, a fim de compor “*quorum*” ou para proferir voto de desempate;

**VI** - apresentar ao Presidente do Tribunal, na época própria, o relatório dos trabalhos realizados pela Turma no decurso do ano anterior;

**VII** - solicitar ao Corregedor Regional as providências de ordem correicional aprovadas pela Turma e as que ele próprio entender necessárias;

**VIII** - submeter à consideração do Órgão Especial, através do Presidente do Tribunal, os processos em que, na Turma, tenha sido acolhida arguição de constitucionalidade de lei ou de ato de poder público;

**IX** - encaminhar ao Tribunal Pleno ou ao Órgão Especial, segundo o critério definido no art. 101, §§ 2º e 3º, por meio do Presidente do Tribunal, os processos em que tenha havido arguição de incidente de uniformização de jurisprudência. ([inciso alterado pela Resolução Administrativa 8/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17](#)). *Redação anterior:* “encaminhar ao Tribunal Pleno, através do Presidente do Tribunal, os processos em que tenha havido arguição de incidente de uniformização de jurisprudência”;

**X** - despachar o expediente em geral, orientar, controlar e fiscalizar as tarefas administrativas da Turma, vinculadas às atribuições judiciárias previstas neste artigo e nos artigos 23 e 24;

**XI** - assinar as atas das sessões;

**XII** - conhecer justificação de ausências dos desembargadores componentes da Turma, até três sessões consecutivas;

**XIII** – distribuir, para revisão, os processos que couberem aos integrantes da Turma e redistribuir os processos, também para revisão, nos casos de impedimento e suspeição, e os embargos de declaração, quando o relator afastar-se da Turma por mais de 30 dias, observando o disposto no parágrafo único do art. 175.

## **Capítulo XI - DAS CONVOCAÇÕES, SUBSTITUIÇÕES E TRANSFERÊNCIAS DE MAGISTRADOS**

**Art. 31.** Compete ao desembargador mais antigo, no exercício de seu cargo, substituir o Vice-Presidente em seus impedimentos temporários ou eventuais e, na falta deste, substituir o Presidente, nas mesmas condições.

**Parágrafo único** - Em caso de férias, licenças e demais impedimentos e ausências ocasionais do Presidente, do Vice-Presidente, do Corregedor Regional e dos Presidentes de Turmas, aplicar-se-á o disposto no art. 13, no que couber.

**Art. 32.** Para efeito de substituição, as ausências dos desembargadores são consideradas:

**I** - definitivas, em razão de impedimento, suspeição e vacância do cargo;

**II** - temporárias, em virtude de concessão de licença por período superior a três dias e de férias;

**III** - ocasionais:

**a)** por impossibilidade de comparecimento de ocupante de cargo de direção à sede do Tribunal, por três dias consecutivos, no máximo;

**b)** por impossibilidade de comparecimento do desembargador a três sessões consecutivas, no máximo, do Tribunal Pleno, do Órgão Especial, da Seção Especializada ou de Turmas;

**c)** por não haver o desembargador assistido ao relatório, salvo se houver falta de "quorum" para julgamento, caso em que será repetido, se aquele não o dispensar.

**Art. 33.** Em caso de afastamento, a qualquer título, exceto férias, por período superior a 30 dias, os feitos em poder do desembargador afastado e aqueles em que tenha apostado "visto", como relator ou revisor, como os que pôs em mesa para julgamento, serão atribuídos ao convocado para substituí-lo ou, em caso de vaga, ao nomeado.

**§ 1º** - O julgamento que tiver sido iniciado prosseguirá, computando-se os votos já proferidos, ainda que o desembargador afastado seja o relator.

**§ 2º** - Somente quando indispensável para decidir nova questão, surgida no julgamento, será dado substituto ao ausente, cujo voto, então, não será computado.

**§ 3º** - Quando o afastamento do desembargador for por período igual ou superior a três dias, exceto férias, serão redistribuídos, mediante oportuna compensação, os dissídios coletivos, os "*habeas corpus*", os mandados de segurança e outros feitos que, consoante fundada alegação do interessado, reclamem solução urgente.

**§ 4º** - Em caso de vacância, observar-se-á o mesmo critério do "caput" deste artigo.

**Art. 34.** Se, antes do julgamento, cessar o impedimento do desembargador, ficará sem efeito a convocação do seu substituto.

**Art. 35.** Dar-se-á substituição de desembargador quando indispensável para compor o "quorum" de funcionamento do Órgão Especial, da Seção Especializada ou de Turma.

**Art. 36.** Em caso de vaga ou afastamento de desembargador integrante do Órgão Especial, exceto férias, por prazo superior a 30 dias, o Presidente convocará o desembargador mais antigo remanescente.

**Art. 37.** Se a vaga ou afastamento, na hipótese do artigo anterior, ocorrer em relação a desembargadores integrante da Seção Especializada, o Presidente do Tribunal convocará, "ad referendum" do Órgão Especial, o desembargador mais antigo que manifestar interesse na convocação.

**§ 1º** - Para efeito da escolha prevista no "caput", o Presidente abrirá prazo de inscrição a partir da ocorrência da vaga ou afastamento, que será, no mínimo, de 72 horas.

**§ 2º** - Em caso de ausência de interessados, a convocação recairá sobre o Desembargador mais moderno. Em circunstâncias excepcionais, o Tribunal Pleno deliberará quanto à conveniência de convocar para a Seção Especializada Juiz de primeiro grau, desde que já tenha constado 3 (três) vezes em lista de merecimento, ou que esteja na iminência de ser nomeado para preencher vaga de Desembargador por antiguidade e que já tenha sido convocado pelo Tribunal para atuar em Turmas. (redação alterada pela Resolução Administrativa 016/2015, de 27/04/2015, disponibilizada no DEJT em 29/04/2015.) **Redação anterior:** "Em caso de ausência de interessados, a convocação recairá sobre o desembargador mais moderno."

**Art. 38.** Em caso de necessidade de convocação para qualquer das Turmas, por afastamento do titular por período superior a 30 dias, o Órgão Especial, por maioria absoluta, elegerá um ou mais juízes titulares de Vara do Trabalho, preferentemente em exercício na Capital e dentre os integrantes da primeira quinta parte da lista de antiguidade.

**§ 1º** - O juiz poderá recusar a convocação, no prazo de 48 horas do recebimento da respectiva comunicação, mediante justificação fundamentada dirigida ao Presidente do Tribunal, que a submeterá ao Órgão Especial.

**§ 2º** - O juiz convocado para Turma não atuará no Órgão Especial nem na Seção Especializada, exceto, quanto a esta, na situação prevista no §2º, do art. 37 deste Regimento. ([redação alterada pela Resolução Administrativa 016/2015, de 27/04/2015, disponibilizada no DEJT em 29/04/2015](#)). *Redação anterior:* "O juiz convocado para Turma não atuará no Órgão Especial nem na Seção Especializada."

**Art. 39.** Nos casos de desconvocação, independentemente do motivo, os processos que não tenham recebido visto permanecerão na cadeira, sendo redistribuídos ao juiz titular ou ao novo convocado. ([sobre a matéria – vide Resolução Administrativa 170/2002, no final deste caderno](#)).

**Parágrafo único** - Nas hipóteses de desconvocação de desembargador, no Órgão Especial e na Seção Especializada, os autos permanecerão com o juiz desconvidado, salvo aqueles que, originariamente, haviam sido distribuídos ao juiz que retorna à função e que não tiverem recebido visto do convocado. ([incluído pela Resolução Administrativa 192/2006, de 9/10/06, publicada no DJ em 18/10/06](#)).

**Art. 40.** O juiz transferido ficará vinculado aos processos que lhe tenham sido distribuídos, na qualidade de relator ou revisor, na Turma de onde se transferiu, estendendo-se a vinculação até a assinatura do acórdão e observado o disposto no parágrafo único do art. 175.

**Art. 41.** Nas férias, licenças, impedimentos ou ausências ocasionais, e nos demais afastamentos legais, o juiz titular de Vara do Trabalho terá substituto, designado por ato do Presidente do Tribunal.

**Parágrafo único** - A designação de juiz substituto para determinada circunscrição não implicará direito adquirido de nela permanecer.

**Art. 42.** Para atender à necessidade dos serviços, se não houver juízes substitutos disponíveis, poderá o juiz titular de Vara do Trabalho ser designado para acumular, temporariamente, a Presidência de outra Vara.

**Art. 43.** Quando não estiverem substituindo, os juízes substitutos serão designados para auxiliar juízes titulares de Varas do Trabalho.

## **TÍTULO III - DA ORDEM DO SERVIÇO NO TRIBUNAL**

### **Capítulo I - DA DISTRIBUIÇÃO DOS PROCESSOS**

**Art. 44.** Os processos de competência do Tribunal serão classificados, com designação própria, conforme a seguinte ordem:

**I** - Ação Anulatória (AA);

**II** - Ação Rescisória (AR);

**III** - Agravo de Instrumento (AI);

**IV** - Agravo de Instrumento em Procedimento Sumaríssimo (AIPS);

**V** - Agravo de Petição (AP);

**VI** - Agravo Regimental (ARI);

**VII** - Aplicação de Penalidade (A.Pen);

**VIII** - Arguição de Inconstitucionalidade (ARI);

**IX** - Conflito de Competência (CC);

**X** - Dissídio Coletivo (DC);

**XI** - Dissídio Coletivo com Greve (DC.G);

**XII** - "Habeas Corpus" (HC);

**XIII** - Impugnação ao Valor dado à Causa (IVC);

**XIV** - Incidente de Falsidade (IF);

**XV** - Incidente de Resolução de Demandas Repetitivas (IRDR); (redação alterada pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17). Redação anterior: "Incidente de Uniformização de Jurisprudência (IUJ);"

**XVI** - Incidente de Uniformização de Jurisprudência (IUJ); (redação alterada pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17). **Redação anterior:** "Mandado de Segurança (MS);"

**XVII** - Mandado de Segurança; (redação alterada pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17). **Redação anterior:** "Matéria Administrativa (MA);"

**XVIII** - Matéria Administrativa (MA); (redação alterada pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17). **Redação anterior:** "Medida Cautelar (MC);"

**XIX** - Medida Cautelar (MC); (redação alterada pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17). **Redação anterior:** "Reclamação Correicional (RC);"

**XX** - (revogado pelo art. 8º da Emenda Regimental 2/2002, que renumerou os incisos seguintes, de XXI a XXVIII para XX a XXVII, conforme segue. Resolução Administrativa 192/2002, de 16/12/02, publicada no DJ em 20/12/02). **Redação original:** "Recurso em Aplicação de Multa (RAM)";

**XX** - Reclamação Correicional (RC); (redação alterada pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17). **Redação anterior:** "Recurso Ordinário (RO);"

**XXI** – Recurso Ordinário (RO); (redação alterada pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17). **Redação anterior:** "Recurso ordinário em Medida Cautelar (ROMC);"

**XXII** - Recurso Ordinário em Medida Cautelar (ROMC); (redação alterada pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17). **Redação anterior:** "Recurso Ordinário em Procedimento Sumaríssimo (ROPS); (sobre a matéria— vide Resolução Administrativa 55/2000 e 87/2005, no final deste caderno).

**XXIII** - Recurso Ordinário em Procedimento Sumaríssimo (ROPS); (redação alterada pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17). **Redação anterior:** "Revisão de Dissídio Coletivo (RDC);"

**XXIV** - *Revisão de Dissídio Coletivo (RDC)*; (redação alterada pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17). **Redação anterior:** "Remessa "ex officio" (RXOF);"

**XXV** - Remessa "ex officio" (RXOF); (redação alterada pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17). **Redação anterior:** "Restauração de Autos (RA)"

**XXVI** - Restauração de Autos (RA); (redação alterada pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17). **Redação anterior:** "Suspeição e Impedimento (SUSP e IMP);

**XXVII** – Suspeição e Impedimento (SUSP e IMP); (redação alterada pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17). **Redação anterior:** "Outros Processos (OP)".

**XXVIII** - Outros Processos (OP); (inciso acrescentado pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17).

**Art. 45.** Recebidos, registrados e autuados no Serviço de Cadastramento Processual, serão por este remetidos desde logo ao Ministério Público do Trabalho, os feitos em que sua intervenção for obrigatória, na forma da lei, sendo distribuídos ao Relator quando do seu retorno; os demais, serão encaminhados ao Serviço de Distribuição dos Feitos de 2<sup>a</sup> Instância, competindo ao Desembargador Relator a iniciativa da referida remessa, caso julgue necessário. (redação aprovada pela Resolução Administrativa 008/2008, de 07/3/08, publicada no DJ em de 13/3/08). **Redação anterior:** "Recebidos, registrados e autuados no Serviço de Cadastramento Processual, os processos serão remetidos ao Serviço de Distribuição dos Feitos de 2<sup>a</sup> instância, competindo ao juiz relator a iniciativa de remessa ao Ministério Público do Trabalho. (redação dada pelo artigo 4º da Resolução Administrativa 83/2005, de 27/6/05, publicada no DJ em 8/7/05). **Redação original:** "Recebidos, registrados e autuados no Serviço de Cadastramento Processual, os processos serão remetidos ao Ministério Público do Trabalho."

**Parágrafo único** - Os processos de competência originária do Tribunal Pleno, do Órgão Especial e da Seção Especializada, salvo quanto aos agravos de petição, serão conclusos ao Presidente.

**Art. 46.** O Presidente do Tribunal fará realizar, no Serviço de Distribuição dos Feitos de 2<sup>a</sup> Instância, em ato franqueado ao público, a distribuição informatizada para relator, todos os dias, às 11 horas. (redação aprovada pelo artigo 1º da Resolução Administrativa 44/2005, de 25/4/05, publicada no DJ em 2/5/05). **Redação original:** "Devolvidos os autos pelo Ministério Público do Trabalho, o Presidente do Tribunal fará realizar, no Serviço de Distribuição dos Feitos de 2<sup>a</sup> Instância, em ato franqueado ao público, a distribuição informatizada para relator, no dia 25 de cada mês, ou no primeiro dia útil seguinte, às 11 horas. (sobre a matéria– vide Resoluções Administrativas 56 e 114 de 2003; 26 e 54 de 2004 e 84, 85 e 87 de 2005, no final deste caderno).

**§ 1º** - (revogado pela Resolução Administrativa 26/2004, de 22/3/04, publicada no DJ em 30/3/04 - vide íntegra ao final deste caderno). **Redação anterior:** "A distribuição far-se-á por classe, a cada juiz, individualmente, em quantidades proporcionais aos dias trabalhados desde o início do ano até o fim do período considerado pela distribuição, observando-se que os magistrados que integram a Seção Especializada receberão 25% dos feitos distribuídos nas Turmas, respeitada a mesma proporcionalidade quanto aos dias trabalhados" (conforme

Resolução Administrativa 114/2003, de 18/8/03, publicada no DJ em 25/8/03). **Redação original:** "A distribuição far-se-á por classe, a cada juiz, individualmente, em número igual de processos, observando-se que os magistrados que integram a Seção Especializada receberão 25% dos feitos distribuídos nas Turmas".

**§ 2º** - (revogado pela Resolução Administrativa 26/2004, de 22/3/04, publicada no DJ em 30/3/04- vide íntegra ao final deste caderno) – **2ª Redação anterior:** (conforme Resolução Administrativa 114/2003, de 18/8/03, publicada no DJ em 25/8/03, que houvera excluído o § 2º e renumerando os demais. Este parágrafo, pois, contemplava o determinado anteriormente pelo § 3º): "No mês de dezembro, em face do recesso previsto na Lei 5.010/66 (art. 62, inciso I), a distribuição de processos nas Turmas observará o que for deliberado pelo Órgão Especial, na sessão do mês de outubro"; - **1ª Redação anterior:** "Nos meses de maio e outubro de cada ano, antes da distribuição ordinária, será realizada distribuição preliminar de recursos ordinários e de agravos de petição a fim de equiparar todas as cadeiras quanto ao número de processos até então recebidos no ano, considerando-se a média mensal e o número de meses de atividade efetiva de cada juiz, na forma a ser fixada através de Resolução Administrativa do Pleno. (redação aprovada pelo art.10 da Emenda Regimental 2/2002, Resolução Administrativa 192/2002, de 16/12/02, publicada no DJ em 20/12/02). **Redação original:** "A distribuição alcançará a todos os processos que se encontrem em condição, no Tribunal, respeitado o limite de 100 recursos ordinários mensais, para os juízes que integram somente as Turmas e 25 recursos ordinários para os que participam também da Seção Especializada. Se houver resíduo em três distribuições consecutivas, o Órgão Especial deliberará acerca da necessidade de distribuição extraordinária".

**§ 3º** - Os processos de competência da Seção Especializada, salvo agravos de petição, e todos os feitos que, a juízo do Presidente do Tribunal, merecerem providências imediatas, serão sempre distribuídos desde logo, observados os critérios de sorteio e publicidade da distribuição. (redação aprovada pelo artigo 1º da Resolução Administrativa 44/2005, de 25/4/05, publicada no DJ em 2/5/05). (sobre a matéria- vide Resolução Administrativa 191/2005, no final deste caderno) **Redação anterior:** "Os processos de competência da Seção Especializada, salvo agravos de petição, os recursos ordinários em procedimento sumaríssimo e todos os feitos que, a juízo do Presidente do Tribunal, merecerem providências imediatas, serão sempre distribuídos desde logo, observados os critérios de sorteio e publicidade da distribuição. (conforme Resolução Administrativa 114/2003, de 18/08/03, publicada no DJ em 25/8/03, que excluiu o § 2º até então vigente e renumerou os demais. Este parágrafo, pois, contempla o que determinava anteriormente o § 4º). **Redação anterior:** "No mês de dezembro, em face do recesso previsto na Lei 5.010/66 (art. 62, inciso I), a distribuição de processos nas Turmas observará o que for deliberado pelo Órgão Especial, na sessão do mês de outubro". (redação aprovada pelo art. 3º, da Emenda Regimental 1/2002. Resolução Administrativa 130/2002, de 26/8/02, publicada no DJ em 4/9/02) - **Redação original:** "No mês de dezembro, em face do recesso previsto na Lei 5.010/66 (art. 62, inciso I), não haverá distribuição de processos de competência de Turma no Tribunal nem remessa ao Ministério Público do Trabalho, exceto recurso ordinário em procedimento sumaríssimo".

**Art. 47.** Exceto nos casos de Incidente de Resolução de Demandas Repetitivas, de Incidente de Uniformização de Jurisprudência, o Presidente, o Vice-Presidente e o Corregedor não concorrerão à distribuição, mas os últimos redigirão o acórdão quando

liderarem divergência que restar prevalecente em sessão. (redação alterada pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17). **Redação anterior:** "Exceto nos casos de Incidentes de Uniformização de Jurisprudência, o Presidente, o Vice-Presidente e o Corregedor Regional não concorrerão à distribuição, mas os últimos redigirão o acórdão quando liderarem divergência que restar prevalecente em sessão. (redação alterada pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/2016, disponibilizada no DEJT em 28/1/2016). **Redação original:** "O Presidente, o Vice-Presidente e o Corregedor Regional não concorrerão à distribuição, mas os últimos redigirão o acórdão quando liderarem divergência que restar prevalecente em sessão." (sobre a matéria— vide Resolução Administrativa 28/2002, no final deste caderno).

**§ 1º** - O Vice-Presidente é relator nato das matérias administrativas.

**§ 2º** - Os desembargadores eleitos Presidente, Vice-Presidente e Corregedor permanecerão como relatores ou revisores dos processos que a eles já tenham sido distribuídos.

**§ 3º** - Permanecerá vinculado como relator ou revisor o desembargador que substituir o Presidente, o Vice-Presidente ou o Corregedor, não concorrendo à distribuição de processos de Turma ou Seção Especializada quando a substituição for igual ou superior a 30 dias. (redação aprovada pelo art. 4º da Emenda Regimental 1/2002, Resolução Administrativa 130/2002, de 26/8/02, publicada no DJ em 4/9/02). **Redação original:** "Permanecerá vinculado como relator ou revisor o juiz que substituir o Presidente, o Vice-Presidente ou o Corregedor, não concorrendo à distribuição dos processos de competência das Turmas quando a substituição for igual ou superior a 30 dias".

**Art. 48.** Com a distribuição do processo, fica o relator vinculado, independentemente de seu "visto", salvo as hipóteses de impedimento ou suspeição, quando será procedida nova distribuição, mediante compensação, observado o disposto no art. 39.

**Art. 49.** O desembargador não estará sujeito à distribuição nas seguintes hipóteses: (redação alterada pela Resolução Administrativa 11/2016, de 27/06/2016, divulgada no DEJT em 29/06/2016). **Redação original:** "A distribuição será suspensa para o desembargador afastado por motivo de licença médica."

**I** - licença médica com duração superior a 30 dias, observado o disposto no art. 33, licenças legais como nojo, casamento, paternidade, maternidade e outras que sejam deferidas ou referendadas pelo Órgão Especial (inciso acrescido pela Resolução Administrativa 11/2016, de 27/06/2016, divulgada no DEJT em 29/06/2016);

**II** - impedimentos devidamente registrados perante a presidência, bem como as compensações de processos retornados do TST e casos semelhantes; (inciso acrescido pela Resolução Administrativa 11/2016, de 27/06/2016, divulgada no DEJT em 29/06/2016).

**III** - casos de afastamento da jurisdição requeridos e deferidos ou referendados pelo Órgão Especial ou Tribunal Pleno, que impliquem na suspensão da distribuição de processos desde que não atribuam representação de Órgãos do Tribunal; ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 11/2016, de 27/06/2016, divulgada no DEJT em 29/06/2016](#)).

**IV** - no trintídio que antecede a data limite para aposentadoria compulsória. ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 11/2016, de 27/06/2016, divulgada no DEJT em 29/06/2016](#)).

**Art. 50.** A Turma que conhecer do feito ou de algum incidente terá jurisdição preventa para o julgamento de todos os recursos posteriores interpostos no mesmo processo. ([sobre a matéria – vide Resolução Administrativa 86/2005, no final deste caderno](#)).

**Parágrafo único** - Sempre que o processo haja sido apreciado e volte a nova apreciação será encaminhado ao mesmo órgão julgador, conforme o caso, e ao mesmo relator, ou se vencido esse, ao desembargador redator do acórdão. Se estes não se encontrarem em exercício no órgão prevento, será o feito distribuído ao desembargador que atuou como revisor ou a um dos componentes da Turma, com preferência àquele desembargador que participou do julgamento anterior, sempre mediante compensação. ([sobre a matéria – vide Resolução Administrativa 29/2002 e 019/2010, no final deste caderno](#)).

**Art. 51.** Salvo nos casos de mandado de segurança, conflito de competência, agravo regimental, recurso ordinário em procedimento summaríssimo, suspeição, *habeas corpus*, medida cautelar, matéria administrativa, restauração de autos e, a critério do relator, nos casos em que toda a matéria discutida estiver baseada em súmula do Tribunal, haverá sempre um revisor. ([redação aprovada pelo art. 11 da Emenda Regimental 2/2002, Resolução Administrativa 192/2002, de 16/12/02, publicada no DJ em 20/12/02](#)).

**Redação original:** “*Salvo nos casos de mandado de segurança, conflito de competência, agravo regimental, recurso ordinário em procedimento summaríssimo, recurso em aplicação de multa, suspeição, "habeas corpus", medida cautelar, matéria administrativa, restauração de autos e, a critério do relator, nos casos em que toda a matéria discutida estiver baseada em súmula do Tribunal, haverá sempre um revisor*”. ([Ainda, sobre a matéria – vide Resolução Administrativa 32/2002, no final deste caderno](#))

**Art. 52** - Com a devolução dos autos pelo relator, será efetuada, na Secretaria do Tribunal Pleno ou nas Secretarias das Turmas, conforme o caso, a distribuição para revisor, mediante sorteio.

**§ 1º** - A distribuição, nas Secretarias das Turmas, ocorrerá nas segundas-feiras, ou no primeiro dia útil seguinte, às 11 horas, observando-se o disposto no art. 46, § 1º, deste Regimento.

**§ 2º** - A distribuição, na Secretaria do Tribunal Pleno, será realizada no dia seguinte à devolução dos autos pelo relator, salvo quanto aos agravos de petição, que

serão sempre distribuídos nas segundas-feiras, ou no primeiro dia útil seguinte, às 11 horas.

**§ 3º** - O revisor que não tenha lançado "visto", ao entrar em férias ou licença por período superior a 30 dias, devolverá os autos à Secretaria para designação de outro revisor. Reassumindo, passará a concorrer normalmente à revisão, compensando-se os processos que tenham sido devolvidos sem o "visto" antes do período de férias ou licença.

**§ 4º** - Aplica-se à distribuição dos processos de revisão o disposto nos §§ 1º e 3º do art. 46 deste Regimento.

**Art. 53.** Distribuídos, os autos serão encaminhados à conclusão do relator até o primeiro dia útil do mês seguinte, observado o que dispõe o § 4º do art. 46, e, ao revisor, em 24 horas.

**Art. 54.** As partes ou seus procuradores poderão ter vista dos autos por cinco dias improrrogáveis, antes da distribuição, por despacho do Presidente do Tribunal, ou distribuídos, do relator, desde que não tenham sido colocados em pauta.

**Parágrafo único** - Vencido o prazo fixado neste artigo, a Secretaria do Tribunal Pleno ou das Turmas tomará imediata providência para a cobrança dos autos. Não devolvidos no quinquídio, certificará o ocorrido e fará conclusão à autoridade competente para as providências cabíveis.

## Capítulo II - DA COMPETÊNCIA DO RELATOR E DO REVISOR

**Art. 55.** Compete ao relator:

**I** - promover, mediante simples despacho nos autos, a realização de diligências julgadas necessárias à perfeita instrução dos processos, fixando prazos para seu atendimento;

**II** - requisitar os autos originais dos processos que subirem a seu exame em traslado, cópias ou certidões, assim como os feitos que, com eles, tenham conexão ou dependência, desde que já findos;

**III** - processar os mandados de segurança, ações rescisórias, arguições de suspeição e de impedimento relativas a juízes de primeiro grau, restaurações de autos perdidos e medidas cautelares, podendo delegar poderes aos juízes de instância inferior para procederem à sua instrução, bem como os incidentes de falsidade, suspeição e impedimento levantados pelos litigantes; (Alterado pela Resolução Administrativa 192/2006, de 9/10/06, publicada no DJ em 18/10/06.) **Redação anterior:** “processar os mandados de segurança, ações rescisórias, restaurações de autos perdidos e medidas

*cautelares, podendo delegar poderes aos juízes de instância inferior para procederem a sua instrução, bem como os incidentes de falsidade, suspeição e impedimento levantados pelos litigantes;”*

**IV** – decidir sobre pedido de desistência, ainda que o feito se encontre em mesa para julgamento, ressalvada a hipótese de dissídio coletivo. (redação aprovada pela Resolução Administrativa 011/2009, de 30/3/09, publicada no DJT e DEJT em 6/4/09).

**Redação original:** “decidir sobre pedido de homologação de acordo e de desistência, ainda que o feito se encontre em mesa para julgamento, ressalvada a hipótese de dissídio coletivo;”

**V** - submeter ao Tribunal Pleno, ao Órgão Especial, à Seção Especializada, à Turma ou a seus Presidentes, conforme a competência, questões de ordem para o bom andamento dos serviços e para o aprimoramento das atividades do Tribunal;

**VI** - conceder vista dos autos, desde que o processo não tenha sido colocado em pauta;

**VII** - conceder medida liminar ou antecipação de tutela, quando cabíveis;

**VIII** - deliberar sobre a dispensa de revisor nos feitos que versarem exclusivamente sobre matéria incluída em súmula do Tribunal;

**IX** - através de decisão monocrática: (redação aprovada pelo artigo 2º da Resolução Administrativa 83/2005, de 27/6/05, publicada no DJ em 8/7/05, que acrescentou as alíneas “a” e “b”). **Redação anterior:** “negar seguimento, monocraticamente, na forma do art. 557, caput, do CPC, a recurso manifestamente inadmissível (que não preenche os requisitos intrínsecos e extrínsecos necessários à apreciação do mérito), improcedente (que, tratando de matéria de direito, volta-se contra entendimento pacificado no Tribunal, ainda que não sumulado), prejudicado (que perdeu o objeto) ou em confronto com Súmula ou com jurisprudência dominante do respectivo Tribunal, do Excelso STF, ou de Tribunal Superior” (redação aprovada pelo art. 5º da Emenda Regimental 1/2002, Resolução Administrativa 130/2002, de 26/8/02, publicada no DJ em 4/9/02). **Redação original:** “praticar os demais atos que lhe incumbem ou sejam facultados em lei ou no presente Regimento”.

**a)** negar seguimento a recurso manifestamente inadmissível, improcedente, prejudicado ou em confronto com súmula ou com jurisprudência dominante do respectivo Tribunal, do Supremo Tribunal Federal, ou de Tribunal Superior

**b)** se a decisão recorrida estiver em manifesto confronto com súmula ou com jurisprudência dominante do Supremo Tribunal Federal, ou de Tribunal Superior, o relator poderá dar provimento ao recurso.”.

**X** - ocorrendo relevante questão de direito, com grande repercussão social, sem repetição em múltiplos processos, o relator proporá, de ofício, ou a requerimento dos legitimados, seja o recurso julgado pelo Egrégio Tribunal Pleno, que reconhecendo a

hipótese de assunção de competência, poderá fazê-lo, no termos do artigo 947 e parágrafos, do CPC. (redação alterada pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17.) **Redação anterior:** "ocorrendo relevante questão de direito, que faça conveniente prevenir ou compor divergência entre turmas do Tribunal, propor seja o recurso julgado pelo Egrégio Tribunal Pleno, que, reconhecendo o interesse público na assunção de competência, poderá fazê-lo, nos termos do art. 555, § 1º, do CPC; (acrescido pelo art. 5º da Emenda Regimental 1/2002, Resolução Administrativa 130/2002, de 26/8/02, publicada no DJ em 4/9/02 e ainda, sobre a matéria, vide Resolução Administrativa 22/2003, no final deste caderno;)

**XI** - praticar os demais atos que lhe incumbem ou sejam facultados em lei ou no presente Regimento. (acrescido pelo art. 5º da Emenda Regimental 1/2002, Resolução Administrativa 130/2002, de 26/8/02, publicada no DJ em 4/9/02, contemplando o que determinava anteriormente o inciso IX).

**XII** – apreciar a regularidade de representação processual, no caso de pedido de homologação de acordo, remetendo os autos ao juízo de origem para a apreciação. (acrescentado pela Resolução Administrativa 011/2009, de 30/3/09, publicada no DJT e DEJT em 6/4/09.)

**Art. 56.** Ressalvados os casos excepcionais previstos, o relator e o revisor terão os prazos de 180 (cento e oitenta) e de 120 (cento e vinte) dias, respectivamente, para neles aporem 'vistos'. (redação alterada pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/2016, disponibilizada no DEJT em 28/1/2016.) **Redação anterior:** Ressalvados os casos excepcionais previstos, o relator e o revisor terão os prazos de cento e oitenta (180) e de cento e vinte (120) dias, respectivamente, contados da data do recebimento dos autos, para neles aporem 'vistos'. (redação aprovada pela Resolução Administrativa 028/2011, de 29/8/11, divulgada no DEJT em 1º/9/11.) **Redação anterior:** "Ressalvados os casos excepcionais previstos, o relator e o revisor terão os prazos de 60 e de 30 dias, respectivamente, contados da data do recebimento dos autos, para neles aporem "vistos". (redação aprovada pelo artigo 5º da Resolução Administrativa 83/2005, de 27/6/05, publicada no DJ em 8/7/05.) **Redação original:** "Ressalvados os casos excepcionais previstos, neste Regimento, o relator e o revisor terão os prazos de 30 e de 15 dias, respectivamente, contados da data do recebimento dos autos, para neles aporem seus "vistos"."

**Parágrafo único.** (suprimido pela Resolução Administrativa 2/2016, de 25/1/16, publicada no DEJT em 28/1/16.) "Durante os períodos de recesso forense, de férias e de licença médica, os prazos fixados no caput ficarão suspensos." (redação aprovada pela Resolução Administrativa 028/2011, de 29/8/11, divulgada no DEJT em 1º/9/11)

**§ 1º** - O início do prazo para o Relator, seja por decisão monocrática, seja por voto, conta-se da data da distribuição para o respectivo gabinete. (acrescido pela Resolução Administrativa 2/2016, de 25/1/16, publicada no DEJT em 28/1/16).

**§ 2º** - O início do prazo para o Revisor conta-se da data da disponibilização dos processos para o respectivo gabinete. (acrescido pela Resolução Administrativa 28/2016, de 25/1/16, publicada no DEJT em 28/1/16).

**§ 3º** - Durante os períodos de recesso forense, de férias e de licença médica, os prazos fixados nos parágrafos anteriores ficarão suspensos. [acrescido pela Resolução Administrativa 2/2016, de 25/1/16, publicada no DEJT em 28/1/16.](#)

**Art. 57.** O relator deverá concluir a redação do acórdão em 15 dias após o recebimento dos autos com a certidão de julgamento, exceto no caso de dissídio coletivo, cujo prazo será de 10 dias.

**Art. 58.** Compete ao revisor, na sessão de julgamento, manifestar-se sobre o relatório, votando em seguida ao relator.

**Art. 59.** O magistrado afastado, por férias ou licença, salvo proibição médica, poderá proferir decisão em processos que lhe tenham sido conclusos para julgamento ou tenham recebido seu "visto", como relator ou revisor.

### **Capítulo III - DAS PAUTAS DE JULGAMENTO**

**Art. 60.** Com o "visto" do relator e, quando for o caso, o do revisor, será o processo incluído em pauta para julgamento, com obediência ao prazo para a respectiva publicação.

**Art. 61.** As pautas de julgamento do Pleno, do Órgão Especial, da Seção Especializada e das Turmas serão organizadas pelos respectivos Secretários, com aprovação de seus Presidentes.

**§ 1º** - A pauta será publicada, no órgão da Imprensa Oficial, com antecedência mínima de 48 horas, e sua cópia afixada no quadro de editais do Tribunal. O dissídio coletivo, se suscitado de ofício ou pelo Ministério Público do Trabalho, ou qualquer processo, a requerimento dos interessados, poderá ser dispensado do interstício pelo Presidente do Tribunal.

**§ 2º** - Organizar-se-á a pauta de julgamento observando-se a ordem cronológica de entrada dos autos, no Tribunal, na Seção Especializada ou na Turma.

**§ 3º** - Poderão o relator e o revisor solicitar preferência para processos que entendam de manifesta urgência.

**§ 4º** - Terão preferência, ainda, os processos de dissídio coletivo, mandado de segurança, agravo de instrumento, agravo de petição, ação cautelar, recurso ordinário em procedimento sumaríssimo, os que se enquadrem na hipótese da Lei nº 10.173/01 e aqueles cujo relator ou revisor devam afastar-se por motivo de férias ou licença.

**§ 5º** - Dar-se-á preferência, igualmente, aos processos em que sejam interessadas empresas em liquidação extrajudicial, concordata ou falência.

**Art. 62.** Incluído o processo em pauta, seu adiamento só poderá ocorrer por motivo relevante, devidamente comprovado, a critério do relator, com o referendo do Pleno, do Órgão Especial, da Seção Especializada ou da Turma, conforme o caso.

**Art. 63.** O processo só será retirado de pauta, para diligência, mediante deliberação do Pleno, do Órgão Especial, da Seção Especializada ou da Turma, conforme o caso.

**Art. 64.** Independem de publicação e pauta:

**I** - "habeas corpus";

**II** - homologação de acordo em dissídio coletivo;

**III** - embargos de declaração;

**IV** - conflito de competência;

**V** - processos de aplicação de penalidades;

**VI** - agravo regimental, salvo no caso de despacho do relator que indeferir, liminarmente, a petição inicial de mandado de segurança e ação cautelar.

**VII** - matéria administrativa;

**§ 1º** - Far-se-á notificação postal, telegráfica, por mandado ou outra qualquer espécie de pronta notificação nos processos a que se refere o inciso I do "caput" deste artigo.

**§ 2º** - O Secretário do Tribunal Pleno deverá elaborar, para entrega aos desembargadores, com antecedência de 72 horas, lista contendo o relatório da matéria a ser apreciada em sessão administrativa, exceto em caso de urgência, a critério do Tribunal Pleno ou do Órgão Especial, conforme a competência.

## **Capítulo IV - DAS SESSÕES DO TRIBUNAL**

### **Seção I - Das Sessões do Tribunal Pleno**

**Art. 65.** O Tribunal Pleno reúne-se, mediante convocação do Presidente, quando houver matéria em pauta.

**§ 1º** - As sessões serão públicas, salvo se o interesse público exigir o contrário, quando será limitada a presença, em determinados atos, à das próprias partes e seus advogados, ou, ainda, somente a estes.

**§ 2º** - Em casos especiais, poderá ser designado outro local para a realização das sessões, afixando-se edital, na sede do Tribunal, com antecedência mínima de 24 horas.

## **Seção II - Das Sessões do Órgão Especial**

**Art. 66.** As sessões do Órgão Especial serão realizadas na última segunda-feira de cada mês.

**§ 1º** - As sessões extraordinárias realizar-se-ão mediante convocação do Presidente ou da maioria absoluta dos desembargadores, publicada no órgão da Imprensa Oficial, com antecedência mínima de 48 horas.

**§ 2º** - As sessões ordinárias e extraordinárias serão públicas, salvo se o interesse público exigir o contrário, quando será limitada a presença, em determinados atos, à das próprias partes e seus advogados, ou, ainda, somente a estes.

**Art. 67.** Para apreciação de matéria administrativa ou de mandado de segurança contra ato ou decisão do Presidente ou do Órgão Especial, os desembargadores integrantes deste serão convocados mediante comunicação pessoal, ou a seus gabinetes, contra recibo, ainda que em férias ou licença, com antecedência mínima de 72 horas, encaminhando-se cópia do relatório ou súmula do tema a ser tratado.

**Parágrafo único** - A Amatra IX e o Sindicato dos servidores receberão comunicação escrita, com antecedência de 72 horas, da pauta administrativa da sessão do Órgão Especial, sempre que envolvidos interesses individuais ou coletivos dos integrantes da classe, exceto nos casos de urgência.

**Art. 68.** Na ausência ou impedimento do Presidente e do Vice-Presidente, será o Tribunal presidido pelo desembargador mais antigo.

**Art. 69.** Aberta a sessão, à hora regimental, e não havendo número para deliberar, aguardar-se-á por 30 minutos a formação do "*quorum*". Persistindo a falta de número, a sessão será transferida para o primeiro dia útil desimpedido, independentemente de intimação das partes.

**Art. 70.** Sendo necessário, poderá o Presidente fazer as convocações indispensáveis para a formação do "*quorum*".

**Art. 71.** Nas sessões do Órgão Especial, os trabalhos obedecerão à seguinte ordem:

I - verificação do número de desembargadores presentes;

**II** - discussão e aprovação da ata da sessão anterior, no caso de sessões administrativas;

**III** - julgamento de processos;

**IV** - comunicações e propostas.

*Art. 72.* Após o relatório, nenhum dos desembargadores poderá retirar-se sem permissão do Presidente.

*Art. 73.* Uma vez iniciado, o julgamento ultimar-se-á na mesma sessão, salvo pedido de vista regimental ou qualquer outro motivo relevante.

*Art. 74.* Nenhum desembargador poderá se eximir do proferimento de seu voto, exceto quando não houver assistido ao relatório ou estiver obstado de fazê-lo, de acordo com a lei.

*Art. 75.* Terão preferência para julgamento os processos:

**I** - oriundos de sessões anteriores em que tenha havido inscrição de advogado para sustentação oral;

**II** - em que haja inscrição de advogado para sustentação oral;

**III** - em que tenha havido pedido de vista;

**IV** - outros oriundos de sessões anteriores;

**V** - cujos relatores e revisores tenham que se retirar ou que estejam convocados, exclusivamente, para esses julgamentos.

**§ 1º** - A inscrição de advogados, para efeito do disposto no inciso II deste artigo, será admitida a partir da publicação da pauta no órgão da Imprensa Oficial até às 18 horas do dia útil anterior à sessão de julgamento, mediante assinatura, pelo advogado, em livro próprio na Secretaria, ou por preenchimento de formulário disponível por meio eletrônico, ou, ainda, por meio de requerimento, inclusive por *fac simile*, endereçado à Secretaria correspondente. ([redação aprovada pela Resolução Administrativa 181/2003, de 1º/12/03, publicada no DJ em 8/12/03](#)). **Redação original:** “A inscrição dos advogados será admitida a partir da publicação da pauta no órgão da Imprensa Oficial e até as 18 horas do dia útil anterior à sessão de julgamento, mediante assinatura, pelo advogado, em livro próprio ou através de requerimento, inclusive por fac-símile, endereçado à Secretaria correspondente para efeito de preferência na pauta de julgamento”.

**§ 2º** - Assegura-se o direito de sustentação oral à Amatra – IX e ao Sinjutra, em matérias administrativas.

**Art. 76.** Apregoado o processo, fará o relator uma exposição circunstanciada da causa.

**§ 1º** - Findo o relatório e proferido o voto pelo relator, o Presidente dará a palavra aos advogados inscritos, pelo prazo de cinco minutos, improrrogáveis, para a sustentação oral.

**§ 2º** - Falará em primeiro lugar o recorrente e, se ambas as partes forem recorrentes, ou em se tratando de processo de competência originária de órgão do Tribunal, o autor.

**§ 3º** - Havendo litisconsortes, representados por mais de um advogado, o tempo será dividido entre eles, proporcionalmente. Se a matéria for relevante, a critério do Presidente, o tempo poderá ser duplicado.

**§ 4º** - Não será permitida sustentação oral no agravo de instrumento, nos embargos de declaração, nos conflitos de competência e no agravo regimental, ressalvada, quanto a este, a hipótese em que o despacho do relator indeferir a petição inicial de mandado de segurança e de medida cautelar.

**Art.77.** Após a sustentação oral, o julgamento terá prosseguimento com os votos do revisor e, pela ordem de antiguidade, dos demais desembargadores.

**§ 1º** - Iniciado o julgamento, e depois de votarem o relator e o revisor, qualquer desembargador poderá pedir-lhes esclarecimentos.

**§ 2º** - O representante do Ministério P\xfablico poderá manifestar-se verbalmente sobre a matéria em debate sempre que entender necess\xe1rio, sendo-lhe assegurado o direito de vista dos autos dos processos em julgamento, podendo solicitar as requisições e dilig\xeancias que entender convenientes.

**§ 3º** - Ainda que n\xe3o inscrito, poderá o advogado usar da palavra, pela ordem, mediante intervenção sumária, para esclarecer equívoco ou dúvida surgida em relação aos fatos, documentos, afirmações ou outros elementos que influam no julgamento, bem como para replicar acusações ou censuras que lhe sejam feitas.

**Art. 78.** Cada desembargador terá o tempo que for necessário para proferir seu voto, podendo, ainda, se quiser, usar da palavra para novas explicações, depois de haver votado o último desembargador, mas antes de proclamada a decisão pelo Presidente.

**§ 1º** - Se o revisor não divergir do relator, o Presidente consultará em bloco os demais desembargadores.

**§ 2º** - Divergindo um dos desembargadores, a votação seguirá a partir da divergência.

**Art. 79.** As questões preliminares ou prejudiciais serão julgadas antes do mérito, deste não se conhecendo, se incompatível com a decisão adotada.

**§ 1º** - A votação das preliminares será feita separadamente.

**§ 2º** - Tratando-se de nulidade suprível, o julgamento será convertido em diligência, a fim de que a parte sane a nulidade, no prazo que lhe for determinado.

**§ 3º** - Rejeitada a preliminar ou a prejudicial, ou se com elas não for incompatível a apreciação do mérito, seguir-se-á o julgamento da matéria principal, sobre a qual deverão se pronunciar os desembargadores vencidos em qualquer das preliminares.

**Art. 80.** Iniciada a votação, não serão permitidos apartes ou intervenções enquanto o desembargador estiver proferindo seu voto.

**§ 1º** - Em qualquer fase do julgamento, poderão os desembargadores pedir informações aos procuradores, propondo a conversão do julgamento em diligência, se for o caso.

**§ 2º** - Nenhum desembargador fará uso da palavra sem prévia solicitação ao Presidente.

**Art. 81.** Ao relator e ao revisor, após proferir o voto, caberá o uso da palavra para esclarecimentos de fatos que ainda forem considerados necessários.

**Art. 82.** As decisões do Tribunal Pleno e do Órgão Especial, em sessão plenária ou administrativa, ressalvadas as hipóteses de incidente de uniformização de jurisprudência e de declaração de constitucionalidade e outras previstas em lei e neste Regimento, serão tomadas pela maioria simples dos votos dos desembargadores presentes.

**§ 1º** - Quando as soluções divergirem, mas várias delas apresentarem ponto comum, deverão ser somados os votos dessas correntes, no que tiverem em comum. Permanecendo a divergência, sem possibilidade de qualquer soma, serão as questões submetidas ao pronunciamento de todos os desembargadores, duas a duas, eliminando-se, sucessivamente, as que tiverem menor votação, prevalecendo a que reunir, por último, a maioria dos votos.

**§ 2º** - No julgamento de recursos contra decisão ou despacho do Presidente, do Vice-Presidente, do Corregedor Regional ou do relator, ocorrendo empate, prevalecerá a decisão ou o despacho recorrido.

**§ 3º** - Em sessões não administrativas, havendo empate, caberá ao Presidente desempatar, adotando a solução de uma das correntes em divergência.

**§ 4º** - Nas sessões administrativas, o Presidente votará logo após o relator e terá voto de qualidade. Se os votos forem coincidentes, o Presidente consultará os demais em bloco e, havendo divergência, a votação seguirá a partir do desembargador que divergir, em ordem decrescente de antiguidade. Se o Presidente divergir do relator, a votação seguirá a partir do desembargador mais antigo. ([alterado pela Resolução Administrativa 192/2006, de 9/10/06, publicada no DJ em 18/10/06](#)). **Redação anterior:** “*Nas sessões administrativas, o Presidente votará logo após o relator e terá voto de qualidade. (sobre a matéria– vide Resolução Administrativa 28/2002, no final deste caderno).*”

**Art. 83.** Os desembargadores poderão pedir vista dos autos após proferidos os votos pelo relator e pelo revisor. Sendo o pedido de vista em mesa, o julgamento far-se-á na mesma sessão, logo que o desembargador que a requereu se declarar habilitado a votar.

**§ 1º** - Não sendo em mesa, ficará o julgamento adiado. ([redação alterada pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)). **Redação original:** “*Não sendo em mesa, ficará o julgamento adiado e o voto deverá ser proferido na sessão seguinte, ainda que ausentes o relator e o revisor ou outros desembargadores, observada a preferência estabelecida no art. 75 deste Regimento.*”

**§ 2º** - O prazo máximo para vistas será de 10 (dez) dias, prorrogável por igual período, mediante pedido devidamente justificado, após o qual o processo será reincluído em pauta para julgamento na sessão seguinte, ainda que ausentes o relator e o revisor ou outros desembargadores, observada a preferência estabelecida no art. 75 deste Regimento. ([redação alterada pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)). **Redação original:** “*A presença do relator e do revisor far-se-á necessária quando o pedido de vista se ativer a questão preliminar ou prejudicial.*”

**§ 3º** - Se o processo judicial ou administrativo não for devolvido tempestivamente, ou se o vistor deixar de solicitar prorrogação de prazo, o presidente do órgão correspondente fará a requisição para julgamento na sessão subsequente, com publicação na pauta em que houver a inclusão. ([redação alterada pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)). **Redação original:** “*O pedido de vista não impede que votem desembargadores que se tenham por habilitados a fazê-lo, e seus votos serão computados mesmo que não compareçam ao prosseguimento do julgamento do feito, ou haverem deixado o exercício do cargo.*”

**§ 4º** - Ocorrida a requisição na forma do §3º, se o desembargador que fez o pedido de vista ainda não se sentir habilitado a votar, o presidente convocará substituto para proferir voto, na forma estabelecida no regimento interno do tribunal. ([redação alterada pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)). **Redação original:** “*Somente quando indispensável para decidir nova questão surgida no julgamento será dado substituto ao ausente, cujo voto, então, não será computado.*”

§ 5º - A convocação de que trata o parágrafo anterior, nas sessões do Órgão Especial e da Seção Especializada obedecerá o disposto nos artigos 36 e 37, respectivamente, para a sessão subsequente. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

§ 6º- Para as sessões das Turmas, a convocação recairá sobre o quarto integrante da Turma, observado o contido no artigo 22, para a sessão subsequente ou ao retorno de afastamento. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

§ 7º- A presença do relator e do revisor far-se-á necessária quando o pedido de vista se ativer a questão preliminar ou prejudicial. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

§ 8º - O pedido de vista não impede que votem desembargadores que se tenham por habilitados a fazê-lo, e seus votos serão computados mesmo que não compareçam ao prosseguimento do julgamento do feito, ou haverem deixado o exercício do cargo. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

§ 9º - Somente quando indispensável para decidir nova questão surgida no julgamento será dado substituto ao ausente, cujo voto, então, não será computado. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

**Art. 84.** Se dois ou mais desembargadores pedirem vista dos mesmos autos, o julgamento será adiado de forma a que cada um possa estudá-los, observado, sucessivamente, o prazo de que trata o §2º do artigo anterior. ([redação alterada pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)). **Redação original:** "Se dois ou mais desembargadores pedirem vista dos mesmos autos, o julgamento será adiado de forma a que cada um possa estudá-los em igual prazo."

**Parágrafo único** - A passagem dos autos de um desembargador para outro será feita em Secretaria, mediante registro em livro próprio, devendo, o último, restituí-los ao Secretário do Tribunal Pleno.

**Art. 85.** Findo o julgamento, o Presidente proclamará a decisão, designando para redigir o acórdão o relator ou, se vencido este, em questão de mérito, considerada matéria principal, o desembargador que primeiro se manifestou a favor da tese vencedora. Caberá ao Presidente fixar os termos da questão principal. ([sobre a matéria- vide Resolução Administrativa 28/2002, no final deste caderno](#)).

§ 1º - Sendo acolhida a preliminar arguida, sem que haja exame do mérito, vencido o relator, redigirá o acórdão o desembargador que primeiro se manifestou a favor da tese vencedora.

**§ 2º** - Em qualquer caso, o relatório que não houver sido impugnado deverá integrar, obrigatoriamente, o acórdão.

**§ 3º** - Os fundamentos do acórdão são os do voto vencedor, ressalvando-se aos juízes fazer transcrever, após as assinaturas regimentais, a justificação ou a declaração de seu voto.

**Art. 86.** Antes de proclamada a decisão, na preliminar ou no mérito, será permitido aos desembargadores que modifiquem seu voto.

**Art. 87.** Após a proclamação da decisão, sobre ela não poderá ser feita apreciação ou crítica.

**Art 88.** Iniciada a sessão de julgamento, os processos que não tiverem sido julgados permanecerão em pauta para julgamento na sessão seguinte, independentemente de nova publicação, conservada a mesma ordem estabelecida no art. 75 deste Regimento.

**Art. 89.** Findos os trabalhos da sessão, o Secretário do Tribunal certificará a decisão e os nomes dos desembargadores que tomaram parte no respectivo julgamento, consignando os votos vencedores e os vencidos, após o que remeterá os autos ao gabinete do relator para a lavratura do acórdão.

**Art. 90.** As atas das sessões serão redigidas pelo Secretário do Tribunal, que resumirá, com clareza, o que tenha ocorrido na sessão, indicando, obrigatoriamente:

**I** - dia, mês, ano e hora da abertura da sessão;

**II** - nome do Presidente ou do desembargador que o estiver substituindo;

**III** - nomes dos desembargadores presentes, pela ordem de antiguidade, e do representante do Ministério Público;

**IV** - resumo do expediente, mencionando a natureza do processo, recurso ou requerimento apresentado na sessão, os nomes das partes, as decisões, com os eventuais votos divergentes, e os nomes dos advogados que sustentaram oralmente.

**Art. 91.** As resoluções administrativas serão numeradas, seguidamente, delas extraindo-se cópias para distribuição entre os desembargadores, após registro em livro próprio.

### **Seção III - Das Sessões da Seção Especializada**

**Art. 92.** As sessões ordinárias da Seção Especializada realizar-seão na primeira e na terceira terças-feiras de cada mês. (redação alterada pela Resolução Administrativa

[016/2015, de 27/04/2015, disponibilizada no DEJT em 29/04/2015\).](#) **Redação anterior:** "As sessões ordinárias da Seção Especializada realizar-se-ão na primeira e na terceira segundas-feiras de cada mês."

**§ 1º** - As sessões extraordinárias realizar-se-ão mediante convocação do Presidente, publicada no órgão da Imprensa Oficial com antecedência mínima de 48 horas.

**§ 2º** - Aplica-se às sessões da Seção Especializada, no que for compatível, o disposto nos artigos 65 a 91 deste Regimento.

**§ 3º** - Nestas sessões, terão preferência para julgamento os dissídios coletivos com greve, havendo ou não sustentação oral.

#### **Seção IV - Das Sessões das Turmas**

**Art. 93.** As sessões ordinárias das 1<sup>a</sup> e 2<sup>a</sup> Turmas serão realizadas às terças-feiras; as das 3<sup>a</sup>, 4<sup>a</sup> e 6<sup>a</sup> Turmas, às quartas-feiras, e, as das 5<sup>a</sup> e 7<sup>a</sup> Turmas, às quintas-feiras, no horário fixado pelo Presidente da Turma, observadas as normais legais. ([redação alterada pela Resolução Administrativa 016/2016, de 29/08/2016, divulgada no DEJT em 31/08/2016](#)) **Redação anterior:** "As sessões ordinárias das 1<sup>a</sup>, 2<sup>a</sup> e 7<sup>a</sup> Turmas serão realizadas às terças-feiras; as das 3<sup>a</sup>, 4<sup>a</sup> e 6<sup>a</sup> Turmas, às quartas-feiras, e, as da 5<sup>a</sup> Turma, às quintas-feiras, no horário fixado pelo Presidente da Turma, observadas as normas legais". ([redação alterada pela Resolução Administrativa 048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013](#)) **Redação anterior:** "As sessões ordinárias das 1<sup>a</sup> e 2<sup>a</sup> Turmas serão realizadas às terças-feiras; as das 3<sup>a</sup> e 4<sup>a</sup> Turmas, às quartas-feiras, e, as da 5<sup>a</sup> Turma, às quintas-feiras, no horário fixado pelo Presidente da Turma, observadas as normas legais".

**Parágrafo único** - Sempre que necessário, mediante convocação do respectivo Presidente, poderão as Turmas reunir-se, extraordinariamente, caso em que a publicação da pauta no órgão da Imprensa Oficial observará a antecedência mínima de três dias.

**Art. 94.** As decisões serão tomadas por maioria simples, colhendo-se os votos dos desembargadores relator e revisor e do terceiro desembargador, que será o seguinte ao revisor, na ordem decrescente de antiguidade. Se não houver revisor, votarão os dois desembargadores que seguirem ao relator, sempre em ordem decrescente de antiguidade. Esgotada a lista, o imediato ao desembargador mais moderno será o mais antigo. ([sobre a matéria– vide Resoluções Administrativas 30 e 34 de 2002, no final deste caderno](#)).

**Parágrafo único** - O Presidente participará da votação das Turmas, observando-se o “caput”, inclusive nas funções de relator e revisor.

**Art. 95.** Às sessões das Turmas aplica-se, no que couber, o disposto nas Seções I, II e III deste Capítulo.

## **Capítulo V - DA UNIFORMIZAÇÃO DE JURISPRUDÊNCIA E DO RITO DOS RECURSOS REPETITIVOS E DA RECLAMAÇÃO**

(redação alterada pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16)

(redação alterada pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/7/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17)

### **Seção I - Da Uniformização da Jurisprudência**

(acrescida pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16)

#### **Subseção I - Da uniformização da jurisprudência prevista nos artigos 476 a 479, do CPC**

(acrescida pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16)

**Art. 96.** O incidente de uniformização de jurisprudência poderá ser suscitado, quando houver divergência na interpretação do direito entre julgados dos órgãos do Tribunal com relação ao julgamento de determinada matéria, ou quando no julgamento recorrido a interpretação for diversa da que lhe haja dado outra Turma, nas seguintes condições: (redação alterada pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16). **Redação anterior:** "Têm legitimidade para suscitar o incidente de uniformização de jurisprudência, nas hipóteses previstas nos incisos I e II do art. 476 do CPC:" (substituídas as letras "a" e "b" para "I" e "II" pela Resolução Administrativa 192/2002, de 16/12/02, publicada no DJ em 20/12/02)

**I)** por qualquer dos magistrados votantes na sessão; (redação alterada pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16). **Redação original:** "qualquer desembargador, ao proferir voto nas sessões do Órgão Especial, da Seção Especializada ou das Turmas;"

**II)** pelo Ministério Público, em parecer ou arrazoado fundamentado, apresentado até 72 horas antes da sessão designada para julgamento do feito, competindo ao órgão julgador apreciar preliminarmente o requerimento. (redação alterada pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16). **Redação original:** "a parte, nas razões de recurso ou em contra-razões ou, ainda, em petição avulsa."

**III)** pelas partes, ao arrazoar recurso ou em petição devidamente fundamentada, apresentada até 72 horas antes da sessão designada para julgamento do feito,

competindo ao órgão julgador apreciar preliminarmente o requerimento. (inciso acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16).

**Parágrafo único** - (parágrafo suprimido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 2/1/16). "O incidente suscitado pela parte somente será conhecido se o pedido, apresentado até a publicação da pauta, estiver acompanhado de prova suficiente para demonstrar a ocorrência de julgamento anterior com interpretação divergente sobre a mesma tese."

**Art. 97.** Acolhido o incidente pelo órgão fracionário, suspender-se-á o julgamento dos demais pontos do recurso, lavrando-se o acórdão pelo relator, ou por outro relator que tenha suscitado o incidente, no prazo de 10 (dez) dias, encaminhando em seguida ao feito ao Presidente do Tribunal. (redação alterada pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16). **Redação original:** "Reconhecida a divergência, o julgamento será suspenso, lavrando-se acórdão pelo desembargador que suscitou o incidente, ou pelo relator."

**Parágrafo único** - A determinação da remessa é irrecorrível, assegurando-se às partes a faculdade de sustentação oral por ocasião do julgamento do incidente, bem como junto ao órgão fracionário no prosseguimento do julgamento. (parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16).

**Art. 98.** Autuado o incidente e encaminhado ao Presidente do Tribunal, este determinará, em decisão irrecorrível, a suspensão das ações e recursos em trâmite no Tribunal que versem sobre matéria idêntica, bem como os recursos de revista ainda não encaminhados para o Tribunal Superior, cujos pressupostos extrínsecos foram preenchidos, dando ciência a todos os Desembargadores e juízes convocados. (redação alterada pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16). **Redação original:** "Independentemente de publicação do acórdão, os autos serão remetidos ao Ministério Público do Trabalho e, após, à Comissão de Uniformização de Jurisprudência, que lavrará parecer e, reconhecida a divergência, proporá o teor do verbete a ser submetido ao Tribunal Pleno."

**§ 1º** - Cumpridas as diligências previstas no *caput* deste artigo, caberá ao Presidente do Tribunal proceder ao sorteio do Relator dentre os Desembargadores. (parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16).

**§ 2º** - O Relator tomará o parecer do Ministério Público do Trabalho no prazo de quinze dias. Findo este, com ou sem parecer, encaminhará à Comissão de Uniformização de Jurisprudência, e após emissão de parecer dessa, contendo verbete de súmula, se reconhecida a divergência, o Relator, no prazo de 30 (trinta) dias, lançará relatório e voto eletrônico e remeterá o feito ao Presidente do Tribunal para que designe sessão de julgamento, dando ciência a todos Desembargadores, com cópia do relatório, e parecer da comissão referida. (parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16).

§ 3º- Poderá o Relator admitir, mediante requerimento formulado até 5 (cinco) dias após a publicação da pauta de julgamento, em decisão irrecorrível, a manifestação de terceiros com interesse na matéria a ser uniformizada, subscrita por procurador habilitado, admitida a sustentação oral mediante prévia inscrição. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

§ 4º - Independente da inclusão da matéria em pauta, a Comissão de Uniformização de Jurisprudência encaminhará consulta prévia aos Desembargadores sobre a tese proposta, a ser respondida no prazo de 10 dias, a qual ficará disponibilizada a todos desembargadores e juízes convocados, até a data da sessão de julgamento do incidente. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

§ 5º - Até início da sessão de julgamento da uniformização, os Desembargadores poderão, fundamentadamente, proferir voto pelo sistema eletrônico disponibilizado pelo tribunal para tal fim. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

§ 6º - Qualquer Desembargador poderá mudar seu voto até o final do julgamento do incidente. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

§ 7º - O Tribunal Pleno apreciará, como matéria preliminar, a configuração ou não da divergência e, em caso positivo, deliberará sobre as teses em conflito. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

§ 8º - Cada desembargador, a partir do mais antigo, proferirá seu voto em exposição fundamentada. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

§ 9º - O julgamento do incidente pelo Tribunal Pleno, tomados os votos dos membros efetivos que o integram e alcançada em uma tese votação por maioria absoluta, será objeto de súmula, a ser redigida pelo Relator ou Redator e aprovada pelo Tribunal Pleno, constituindo precedente de uniformização da jurisprudência predominante. ([redação alterada pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#)). **Redação anterior:** "O julgamento do incidente pelo Tribunal Pleno, tomados os votos da maioria absoluta dos membros efetivos que o integram, será objeto de súmula, a ser redigida pelo Relator ou Redator e aprovada pelo Tribunal Pleno, constituindo precedente de uniformização da jurisprudência predominante. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

§ 10 - Não alcançada a maioria absoluta prevista no parágrafo anterior, será aprovada a tese jurídica prevalecente se alcançada maioria simples, sendo exigido um

quórum mínimo de votantes de 2/3 (dois terços) dos membros efetivos do Tribunal, e maioria simples para aprovação da tese. ([redação alterada pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#)). **Redação anterior:** "O verbete de súmula será aprovado na mesma sessão em que se finalizar o julgamento, ou na impossibilidade, na sessão imediatamente subsequente, hipótese esta em que a votação se dará por meio eletrônico ou na própria sessão." ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

**a)** resultando em sessão de julgamento votações nas teses em que não se alcance maioria (absoluta ou simples), o processo será retirado de pauta para nova votação, exclusivamente em relação a duas teses mais votadas, abrindo-se nova oportunidade de votação eletrônica, com retorno dos autos a sessão imediatamente subsequente; ([letra acrescida pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#)).

**b)** até proclamação do resultado em sessão, as propostas poderão sofrer alteração, supressão ou acréscimo de texto, enfim as adequações que se fizerem necessárias, de modo a alcançar-se votação majoritária em uma delas; ([letra acrescida pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#)).

**c)** verificado em sessão de julgamento, a ausência de voto de algum membro efetivo que comprometa alcance de pelo menos maioria simples em uma das teses, os autos serão retirados da pauta da sessão para colher voto daquele(s) que não votaram, o que será feito por meio eletrônico para reinclusão do processo em pauta de julgamento da sessão imediatamente subsequente. ([letra acrescida pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#)).

**§ 11** - Iniciado o julgamento do incidente, este não será suspenso ou adiado, salvo motivo relevante, aprovado pelo próprio Tribunal Pleno ou quando não obtida a maioria absoluta dos membros, observado o disposto no parágrafo 20 deste artigo. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

**§ 12** - O incidente será julgado para que se delibere sobre a questão jurídica pertinente, de modo a constituir súmula, ainda que proposto por qualquer das partes no processo e que posteriormente venha a haver desistência do recurso, ou mesmo se por qualquer motivo o feito venha a ser extinto. Neste caso, a decisão adotada pelo Tribunal Pleno não se aplicará ao recurso ou ação no qual foi provocado o incidente, constituindo, porém, precedente de uniformização da jurisprudência predominante. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

**§ 13** - O verbete de súmula será aprovado na mesma sessão em que se finalizar o julgamento, ou na impossibilidade, na sessão imediatamente subsequente, hipótese esta em que a votação se dará por meio eletrônico ou na própria sessão. (redação alterada pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17). **Redação anterior:** "Será aprovada a tese jurídica prevalecente se não obtido o quorum previsto no §9º deste artigo". (parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16).

**§ 14** - A tese acolhida pela maioria absoluta será objeto de súmula, que terá numeração sequencial e indexação alfabética específicas e será publicada no Diário Eletrônico da Justiça do Trabalho por três vezes consecutivas. (parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16).

**§ 15** - O Tribunal manterá banco eletrônico de dados atualizados com informações específicas sobre questões de direito submetidas ao incidente, comunicando-o imediatamente ao Conselho Nacional de Justiça. (parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16).

**§ 16** - Julgado o Incidente de Uniformização de Jurisprudência, o Presidente do Tribunal Regional do Trabalho comunicará imediatamente a decisão ao Presidente do Tribunal Superior do Trabalho para ulterior ciência e providências de registro da Comissão de Jurisprudência e de Precedentes Normativos. (parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16).

**§ 17** - O Tribunal Regional do Trabalho, para efeito do disposto no art.896, §4º, da CLT, instituirá Banco Regional de Jurisprudência Uniformizada, vinculado à Comissão de Uniformização de Jurisprudência, contendo as súmulas, orientações jurisprudenciais e teses jurídicas prevalecentes. (parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16).

**§ 18** - Publicada a decisão do incidente de uniformização, o feito respectivo retornará ao órgão originário para prosseguimento do julgamento, assim como os recursos e as ações originárias que foram suspensas, na forma do artigo 98, retornarão ao seu curso, cabendo ao órgão, quanto à matéria idêntica, adotar a tese jurídica prevalecente na decisão proferida pelo Pleno, assegurando-se às partes faculdade de sustentação oral por ocasião do prosseguimento do julgamento no órgão fracionário. (parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16).

**§ 19** - Os autos de recurso ordinário reapreciado serão levados a julgamento pelo relator, independente de inclusão em pauta, na primeira sessão da Turma, para apreciação. (parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16).

**§ 20** - O Desembargador, quando afastado, em gozo de férias, ou licença, poderá participar do julgamento do incidente, podendo seu voto ser computado exclusivamente para efeito da constituição da súmula ou tese jurídica prevalecente. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

**§ 21** - O Desembargador impedido ou suspeito participará do julgamento do incidente para efeito de constituição da súmula, não podendo seu voto ser computado para definição da decisão na demanda na qual esteja impedido ou suspeito de atuar, não podendo também funcionar como Relator. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

**§ 22** - Não se adotará a regra do parágrafo anterior quando a questão jurídica a ser decidida somente se aplique aos processos judiciais nos quais o Desembargador esteja impedido ou suspeito de atuar. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

**§ 23** - O cargo vago, a vaga do Desembargador afastado da jurisdição e a vaga do Desembargador impedido ou suspeito de atuar na hipótese do parágrafo anterior não serão contados para efeito de apuração da maioria absoluta dos membros do Tribunal. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

**§ 24** - As Súmulas e teses jurídicas prevalecentes poderão ser revistas mediante proposta formulada pela maioria absoluta dos membros do Órgão Especial, da Seção Especializada ou de qualquer das Turmas à Comissão de Uniformização de Jurisprudência, que lavrará parecer e encaminhará o pedido para análise ao Tribunal Pleno, através do Presidente do Tribunal. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

**§ 25** - Na superveniência de edição de súmula ou orientação jurisprudencial do Supremo Tribunal Federal, ou Tribunal Superior do Trabalho, a proposta prevista no §24 poderá ser apresentada por qualquer integrante do Tribunal Pleno. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

**§ 26** - O Tribunal manterá e dará publicidade a suas súmulas, orientações jurisprudenciais e teses jurídicas prevalecentes mediante banco de dados, organizando-o por questão jurídica decidida, divulgando-a de forma permanente na rede mundial de computadores. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

**Art. 99.** A parte interessada poderá requerer ao Relator dos processos suspensos por afetação o prosseguimento do feito suspenso, demonstrando a distinção entre a questão a ser decidida no processo respectivo e aquela a ser julgada no incidente de uniformização da jurisprudência, e, assim ocorrendo, adotar-se-á o seguinte

procedimento: (redação alterada pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16). **Redação anterior:** "Com o parecer da Comissão de Uniformização de Jurisprudência, os autos serão remetidos ao Presidente do Tribunal para inclusão em pauta, devendo a Secretaria do Pleno encaminhar, no caso de autos físicos, cópia do acórdão e do parecer da Comissão aos demais Desembargadores." (redação alterada pela Resolução Administrativa 039/2014, de 27/10/2014, disponibilizada no DEJT em 30/10/2014). **Redação anterior:** "Com o parecer da Comissão de Uniformização de Jurisprudência, os autos serão remetidos ao Presidente do Tribunal para inclusão em pauta, devendo a Secretaria do Pleno encaminhar, com antecedência mínima de 10 dias, cópia do acórdão e do parecer da Comissão aos demais desembargadores."

**§1º.** (parágrafo suprimido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16). Independente da inclusão da matéria em pauta, a Comissão de Uniformização de Jurisprudência encaminhará consulta prévia aos Desembargadores sobre a tese proposta, a ser respondida no prazo de 10 dias. (parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 039/2014, de 27/10/2014, disponibilizada no DEJT em 30/10/2014). (parágrafo suprimido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16).

**§2º.** (parágrafo suprimido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16). Após apresentadas todas as manifestações prévias, a Comissão de Uniformização de Jurisprudência enviará material contendo todas as manifestações para que os Desembargadores, no prazo de 10 dias, confirmem ou refluam seus votos para os efeitos do artigo 100, § 4º do RI. (parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 039/2014, de 27/10/2014, disponibilizada no DEJT em 30/10/2014). (parágrafo suprimido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 2/1/16).

**I)** a outra parte será ouvida sobre o requerimento no prazo de 5 (cinco) dias; (inciso acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16).

**II)** indeferido o pedido pelo Relator, da decisão cabe agravo, no prazo de 8 (oito) dias, para o órgão competente para julgamento do feito; (inciso acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16).

**III)** provendo o órgão colegiado o agravo contra a decisão que indeferiu o requerimento de revogação da suspensão, de imediato mandará processar o recurso suspenso para sua apreciação posterior. (inciso acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16).

**IV)** a decisão que defere o pedido de revogação da suspensão é irrecorrível, sem prejuízo do órgão colegiado competente para conhecer do feito, determinar a suspensão quando entender inexistir a distinção entre a questão a ser decidida e aquela a ser julgada no incidente. (inciso acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16).

**Subseção II - Da uniformização de jurisprudência prevista no artigo 896, §§ 4º e 5º, da CLT**

(acrescida pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16)

**Art. 100.** Cabe ao Presidente do Tribunal, em juízo de admissibilidade de recurso de revista ou no caso de retorno dos autos do Tribunal Superior do Trabalho, na hipótese prevista no art.896, §§4º e 5º, da CLT, determinar a uniformização da jurisprudência. (redação alterada pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16). **Redação original:** "O Tribunal Pleno apreciará, como matéria preliminar, a configuração ou não da divergência e, em caso positivo, deliberará sobre as teses em conflito."

**§ 1º** - Caberá a uniformização de jurisprudência, na forma deste artigo, nos recursos de revista cujos pressupostos extrínsecos tenham sido preenchidos, quando se constatar, de ofício ou mediante provocação de qualquer das partes, no prazo alusivo ao recurso de revista, ou do Ministério Público do Trabalho, a existência de decisões atuais e conflitantes no âmbito do Tribunal sobre tema objeto de recurso de revista. (redação alterada pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16). **Redação original:** "Cada desembargador, a partir do mais antigo, proferirá seu voto em exposição fundamentada."

**§ 2º** - Considera-se dissenso jurisprudencial a divergência na interpretação do direito sobre idênticas premissas fático-probatórias quando identificada: (redação alterada pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16). **Redação original:** "A decisão do Tribunal Pleno, tomada pela maioria absoluta de seus membros, é irrecorrível, cabendo ao órgão julgador, no qual foi suscitado o incidente, aplicar, quando da sequência do julgamento, a interpretação fixada." (sobre a matéria – vide Resolução Administrativa nº 106/2002, no final deste caderno).

**I)** a discrepância entre acórdãos de Turmas do Tribunal; (inciso acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16).

**II)** a discrepancia entre acórdão de Turma do Tribunal e da Seção Especializada; (inciso acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16).

**III)** a divergência subsistente entre acórdãos de Turma ou da Seção Especializada e decisão uniformizadora do Tribunal Pleno, sumulada ou não, ainda que anterior à Lei 13.015/14". (inciso acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16).

**§ 3º** - (parágrafo suprimido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16). "Para o julgamento de incidente de uniformização de jurisprudência, serão convocados todos os Desembargadores em atividade e convidados aqueles que se encontrarem em férias ou em licença. (redação alterada pela Resolução

[Administrativa 039/2014, de 27/10/2014, disponibilizada no DEJT em 30/10/2014\).](#) **Redação anterior:** “Para o julgamento de incidente de uniformização de jurisprudência, serão convocados todos os desembargadores, inclusive aqueles que se encontrarem em férias ou em licença, salvo proibição médica.”

**§ 4º-** [\(parágrafo suprimido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16\).](#) "Na maioria absoluta a que se refere o §2º acima, serão computados os votos eletrônicos conforme previsto no art. 99, §2º." [\(parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 039/2014, de 27/10/2014, disponibilizada no DEJT em 30/10/2014\).](#)

**§ 5º-** [\(parágrafo suprimido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16\).](#) "Não obtida a maioria absoluta com as votações presencial e eletrônica, o incidente suscitado poderá ser reduzido a termo e convertido em projeto de edição de súmula, que permanecerá em pauta das sessões do Tribunal Pleno até que todos os Desembargadores venham a deliberar sobre a matéria ou até que se alcance o quórum pela constituição de súmula". [\(parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 039/2014, de 27/10/2014, disponibilizada no DEJT em 30/10/2014\).](#)

**Art. 101** - Preenchidas as hipóteses do § 1º do art. 100 deste Regimento, o Presidente suscitará Incidente de Uniformização de Jurisprudência. [\(redação alterada pela Resolução Administrativa 8/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17\).](#) **Redação anterior:** "Preenchidas as hipóteses do §1º o Presidente suscitará Incidente de Uniformização de Jurisprudência." [\(redação alterada pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16\).](#) **Redação anterior:** "A tese acolhida pela maioria absoluta será objeto de súmula, que terá numeração sequencial e indexação alfabética específicas e será publicada no Diário da Justiça do Estado do Paraná por três vezes consecutivas."

**Parágrafo único –** [\(parágrafo suprimido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 2/1/16\).](#) "As súmulas poderão ser revistas mediante proposta formulada pela maioria absoluta dos membros do Órgão Especial, da Seção.Especializada ou de qualquer das Turmas à Comissão de Uniformização de Jurisprudência, que lavrará parecer e encaminhará o pedido para análise ao Tribunal Pleno, através do Presidente."

**§ 1º** - Enquanto não uniformizada a jurisprudência interna, o Presidente suscitará Incidente de Uniformização de Jurisprudência em todos os processos que tratam da mesma matéria, sobrestando a remessa ao TST dos respectivos autos até o julgamento do IUJ, nos termos do artigo 5º da Instrução Normativa 37/2015 do TST. [\(Permanece com a redação original, conforme Resolução Administrativa 8/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17\).](#) [\(parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16\).](#)

**§ 2º** - Compete ao Tribunal Pleno o julgamento do IUJ Paradigma visando à uniformização da jurisprudência por meio de edição de Súmula ou de Tese Jurídica Prevalecente. [\(redação alterada pela Resolução Administrativa 8/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17\).](#) **Redação anterior:** "Se no momento da admissibilidade do recurso de revista o Presidente identificar matéria uniformizada pelo Tribunal Pleno anteriormente ou

posteriormente à prolação do acórdão recorrido, caberá: (parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16). **I**) analisar a admissibilidade do recurso de revista, caso a decisão recorrida esteja conforme a tese uniformizadora; (inciso acrescido acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16). **II**) determinar o retorno dos autos à Turma de origem ou à Seção Especializada para readequação, observados os termos do artigo 98, §18, caso a decisão recorrida esteja contrária à tese uniformizadora. (inciso acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16)."

**§ 3º** - Serão remetidos ao Órgão Especial todos os demais IUJs suscitados, constituídos por aqueles cujo exame depende de uniformização de jurisprudência a ser feita pelo Tribunal Pleno no julgamento do IUJ Paradigma. (parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 8/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17).

**§ 4º** - No julgamento do IUJ Paradigma, será observado o trâmite previsto no art. 98. . (parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 8/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17)

**§ 5º** - Os IUJs remetidos ao Órgão Especial serão distribuídos a relator e permanecerão suspensos até o julgamento do IUJ Paradigma. (parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 8/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17)

**§ 6º** - Publicada a decisão proferida no julgamento do IUJ Paradigma e uniformizada a matéria nele discutida, os IUJs suspensos no Órgão Especial serão analisados pelos respectivos relatores e incluídos em pauta de julgamento. (parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 8/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17)

**§ 7º** - Se no momento da admissibilidade do recurso de revista o Presidente identificar matéria uniformizada pelo Tribunal Pleno anteriormente ou posteriormente à prolação do acórdão recorrido, caberá: (parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 8/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17)

**I** - analisar a admissibilidade do recurso de revista, caso a decisão recorrida esteja conforme a tese uniformizadora; (inciso acrescido pela Resolução Administrativa 8/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17)

**II** - determinar o retorno dos autos à Turma de origem ou à Seção Especializada, para readequação, observados os termos do artigo 98, § 18, caso a decisão recorrida esteja contrária à tese uniformizadora. (inciso acrescido pela Resolução Administrativa 8/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17)

**Art. 101-A.** É irrecorrível a decisão do Presidente do Tribunal que suscita o Incidente de Uniformização de Jurisprudência. (redação alterada pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16). **Redação anterior:** "As orientações juríspudenciais serão aprovadas pela maioria dos votantes presentes, admitida a manifestação (votação) eletrônica prévia. (acrescido pela Resolução Administrativa

[048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013\)](#)

**Art. 101-B.** O Presidente do Tribunal oficiará aos Desembargadores Presidentes de Turma e da Seção Especializada, informando cada matéria nova em que foi suscitado incidente de uniformização para, a critério dos Presidentes, sobrestrar os processos que aguardam julgamento sobre a mesma matéria até que seja adotada a decisão uniformizadora pelo Tribunal Pleno (art. 896, § 5º, da CLT). [\(artigo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16\).](#)

**§ 1º-** Será aplicado aos autos sobrestrados, no que couber, o artigo 1º e § 2º da Portaria Conjunta Presidência-Corregedoria 3/2015, de 13 de março de 2015. [\(parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16\).](#)

**Art. 101-C.** Publicada a decisão do Presidente que suscita o Incidente de Uniformização de Jurisprudência, as partes serão intimadas e o incidente será autuado pelo Serviço de Cadastramento Processual no sistema PJe-JT, observados os termos da Portaria Conjunta Presidência-Corregedoria 3/2015, de 13 de março de 2015. [\(artigo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16\).](#)

**Art.101-D.** Caberá ao Presidente do Tribunal proceder ao sorteio do Relator dentre os Desembargadores. [\(artigo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16\).](#)

**§ 1º** - Poderá o Relator admitir, mediante requerimento formulado até 5 (cinco) dias após a publicação da pauta de julgamento, em decisão irrecorrível, a manifestação de terceiros com interesse na matéria a ser uniformizada, subscrita por procurador habilitado, admitida a sustentação oral mediante prévia inscrição. [\(parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16\).](#)

**Art. 101-E.** Recebidos os autos, o Relator determinará que seja ouvido o Ministério Público do Trabalho (art. 478, parágrafo único, do CPC e art. 976, § 2º, da Lei 13.105/2015 - NCPC), no prazo de 15 (quinze) dias (art.982, III, NCPC). [\(artigo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16\).](#)

**Art. 101-F.** Após o prazo a que alude o art.101-E, com ou sem parecer do Ministério Público do Trabalho, o Relator encaminhará à Comissão de Uniformização de Jurisprudência, e após emissão de parecer dessa, contendo verbete de súmula, se reconhecida a divergência, o Relator, no prazo de 30 (trinta) dias, lançará relatório e voto eletrônico e remeterá o feito ao Presidente do Tribunal para que designe sessão de julgamento, dando ciência a todos Desembargadores, com cópia do relatório, e parecer da comissão referida. [\(artigo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16\).](#)

**Art. 101-G.** A tese acolhida pela maioria absoluta será objeto de súmula, que terá numeração sequencial e indexação alfabética específicas e será publicada no Diário Eletrônico da Justiça do Trabalho por três vezes consecutivas. ([artigo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

§ 1º - Será aprovada a tese jurídica prevalecente se não obtido o *quorum* previsto no *caput* deste artigo. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

§ 2º - As Súmulas e teses jurídicas prevalecentes poderão ser revistas mediante proposta formulada pela maioria absoluta dos membros do Órgão Especial, da Seção Especializada ou de qualquer das Turmas à Comissão de Uniformização de Jurisprudência, que lavrará parecer e encaminhará o pedido para análise ao Tribunal Pleno, através do Presidente do Tribunal. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

§ 3º - O Tribunal manterá e dará publicidade a suas súmulas, orientações jurisprudenciais e teses jurídicas prevalecentes mediante banco de dados, organizando-o por questão jurídica decidida, divulgando-a de forma permanente na rede mundial de computadores. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

§ 4º - As decisões do Tribunal Pleno em matéria de uniformização de jurisprudência serão comunicadas, pelo Presidente do Tribunal Regional, à Presidência do Tribunal Superior do Trabalho para os registros cabíveis perante a Comissão de Jurisprudência e de Precedentes Normativos daquela Corte. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

**Art. 101-H.** Publicada a decisão do Tribunal Pleno quanto ao incidente de uniformização, no respectivo feito adotar-se-á um dos seguintes procedimentos: ([artigo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

**I** – prolatada decisão pelo Tribunal Pleno coincidente com aquela adotada pelo órgão fracionário em acórdão objeto do recurso para o Tribunal Superior, lavrará o acórdão respectivo e, em seguida, encaminhará o feito ao Presidente para que se dê andamento ao recurso já interposto. ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

**II** – na hipótese de vir a ser adotada pelo Tribunal Pleno decisão em sentido contrário àquela proferida pelo órgão fracionário, após lavrado o acórdão respectivo, o feito será encaminhado ao Relator do recurso julgado pelo órgão fracionário para que proceda às adequações cabíveis, inclusive quanto às questões conexas e acessórias, de modo a evitar contradições ou omissões quanto às matérias devolvidas ao Tribunal no recurso interposto contra decisão de Primeiro Grau ou referentes às questões postas nas

ações originárias, bem como apreciará as demais questões ainda não decididas, cujo enfrentamento se tornou necessário em face da alteração procedida, lavrando-se o acórdão respectivo. ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

**Art. 101-I.** Recebido o processo na Turma, na forma do artigo 101, II, os autos serão distribuídos ao Relator prolator do acórdão recorrido no recurso de revista. ([artigo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

§1º- Na hipótese de o Relator ou Redator da decisão originária não integrar mais o Tribunal, o recurso será redistribuído entre os integrantes do órgão julgador que apreciou o feito que deva ser reexaminado, preferencialmente a um dos Desembargadores ou Juízes Convocados que participaram da sessão de julgamento anterior. A redistribuição de que trata este parágrafo não se dará, se o relator ou redator da decisão originária não estiver em exercício no órgão prevento, mas em outro, hipótese em que atuará excepcionalmente no órgão prevento até julgamento final, inclusive em eventuais embargos declaratórios. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

§ 2º- Os autos de recurso ordinário reapreciado serão levados a julgamento pelo relator independente de inclusão em pauta, na primeira sessão da Turma, para apreciação. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

§ 3º - Não caberá sustentação oral no julgamento do recurso ordinário a ser reapreciado pela Turma. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

§ 4º- Publicada a decisão, renova-se para a parte interessada o prazo para interposição do recurso de revista, exclusivamente em relação à matéria objeto do acórdão do recurso ordinário reapreciado, inclusive em relação às questões conexas e acessórias apreciadas ou questões não decididas cujo enfrentamento se tornou necessário em face da alteração procedida. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 02/2016, de 25/1/16, divulgada no DEJT em 28/1/16](#)).

## **Seção II - Do Incidente de Resolução de Demandas Repetitivas**

([acrescida pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#)).

**Art. 101-J.** O Incidente de Resolução de Demandas Repetitivas (IRDR) é cabível quando houver, simultaneamente, a efetiva repetição de processos que versem sobre a mesma questão unicamente de direito e risco de ofensa à isonomia e à segurança jurídica. ([artigo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#)).

**Art. 101-K.** O pedido de instauração do Incidente de Resolução de Demandas Repetitivas será dirigido ao Presidente do Tribunal: ([artigo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#)).

**I** - pelo juiz ou relator, por ofício; ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#)).

**II** - pelo Ministério Público, pela Defensoria Pública ou pelas partes, por petição. ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#)).

**§ 1º.** A petição ou o ofício deverão ser instruídos com os documentos necessários à demonstração do preenchimento dos pressupostos para a instauração do incidente e indicarão o número do processo originário, do recurso ordinário ou da remessa necessária que lhe deu origem. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#)).

**§ 2º.** O Incidente de Resolução de Demandas Repetitivas, de iniciativa das partes, do Ministério Público do Trabalho ou da Defensoria Pública, somente poderá ser suscitado antes do início do julgamento do(s) processo(s), da remessa necessária ou do(s) recurso(s) afetado(s) como paradigma(s), com prazo de antecedência de 05 (cinco) dias, no mínimo. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#)).

**Art. 101-L.** Recebido o incidente, o Presidente do Tribunal determinará: ([artigo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#)).

**I** - o sobrestamento do processo originário, da remessa necessária ou do recurso que estiver afetado ao Incidente de Resolução de Demandas Repetitivas suscitado; ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#)).

**II** - a autuação do incidente na classe processual respectiva e a distribuição ao Relator; ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#)).

**§1º.** É incabível o processamento do Incidente de Resolução de Demandas Repetitivas quando: ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#)).

**I** - admitido anteriormente o incidente sobre a mesma matéria no âmbito do Tribunal Regional do Trabalho; ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#)).

**II** - o Tribunal Superior do Trabalho por decisão anterior tiver afetado recurso para definição da tese sobre questão de direito material ou processual repetitiva. ([artigo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#)).

**§ 2º.** Os autos do incidente serão distribuídos mediante sorteio. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#)).

**§ 3º.** Se houver mais de um incidente de uniformização de qualquer natureza, tratando da mesma matéria, a distribuição será promovida por prevenção ao Relator que recebeu o primeiro. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#)).

**Art. 101-M.** Distribuído o incidente ao Desembargador Relator, este solicitará inclusão na pauta do Tribunal Pleno, que procederá ao seu juízo de admissibilidade, considerando a presença dos pressupostos previstos no art. 101-J. ([artigo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#)).

**Art. 101-N.** Não admitido o incidente, da decisão do Tribunal Pleno será lavrado acórdão com os fundamentos do voto vencedor, comunicando-se de imediato: ([artigo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#)).

**I** - àquele que requereu sua instauração, ou ao Ministério Público do Trabalho, na hipótese do art. 976, § 2º, do CPC; ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#)).

**II** - ao órgão de origem para prosseguimento do processo de competência originária, remessa necessária ou recurso, com sobrestamento determinado nos termos do artigo 1º, § 3º, "d", da presente Resolução. ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#)).

**Parágrafo único.** A não admissão do Incidente de Resolução de Demandas Repetitivas por ausência de qualquer de seus pressupostos de admissibilidade não impede que, uma vez satisfeito o requisito, seja o incidente novamente suscitado. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#)).

**Art. 101-O.** Admitido o incidente, e lavrado o acórdão, compete ao Relator: ([artigo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**I** - determinar a suspensão dos processos pendentes, individuais ou coletivos, que tramitam no Estado, inclusive com interposição de recurso de revista pendentes de exame de admissibilidade, desde que satisfaçam os pressupostos extrínsecos, relativamente ao tema objeto do incidente; ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**II** - cientificar a todos os Desembargadores, os Juízes convocados e a Comissão de Uniformização de Jurisprudência; ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**III** - informar a Secretaria Geral Judiciária para viabilizar: ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**a)** - a comunicação, para fins de suspensão dos processos em relação à tese jurídica controvertida a ser uniformizada, aos órgãos jurisdicionais competentes de primeiro e segundo graus; ([letra acrescida pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**b)** - a atualização do banco eletrônico de dados disponível no portal da internet (www.trt9.jus.br), registrando as informações específicas sobre as questões de direito objeto do incidente, a data da instauração e o processo de origem; ([letra acrescida pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**c)** - a comunicação ao Conselho Nacional de Justiça e ao Tribunal Superior do Trabalho da instauração do incidente, em conformidade com as normas relacionadas com o gerenciamento de precedentes; ([letra acrescida pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**IV** - ouvir as partes e demais interessados na controvérsia, que, no prazo comum de 15 (quinze) dias poderão requerer a juntada de documentos e a realização de diligências necessárias para a elucidação da questão de direito controvertida; ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**V** - requisitar, a seu critério, informações à unidade judiciária em que tramita o processo no qual se discute o objeto do incidente, que serão prestadas no prazo de 15

(quinze) dias; ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**VI** - designar, se entender conveniente, data para, em audiência pública, ouvir depoimentos de pessoas com experiência e conhecimento da matéria, para instruir o incidente; ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**VII** - determinar a intimação do Ministério Público para, querendo, manifestar-se no prazo de 15 (quinze) dias, exceto quando se tratar do requerente do incidente. ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**§ 1º.** Concluídas as diligências, o Relator solicitará data para o julgamento do incidente, que deverá ser incluído em pauta com antecedência de 15 (quinze) dias, para garantir o amplo conhecimento da matéria objeto da uniformização. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**§ 2º.** Durante a suspensão, eventual pedido de tutela de urgência será dirigido ao juízo pelo qual tramita o processo suspenso. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**Art. 101-P.** Não cabe recurso da decisão de admissibilidade do incidente pelo Colegiado. ([artigo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**Art.101-Q.** O julgamento do incidente compete ao Tribunal Pleno, que julgará, igualmente, o processo quanto ao objeto do incidente e fixará a tese jurídica prevalecente, observadas as disposições do art. 980 e parágrafo único do CPC. ([artigo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**§ 1º.** No julgamento do incidente, observar-se-á a seguinte ordem: ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**I** -o Relator, após expor o objeto do incidente, proferirá voto; ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**II** -poderão sustentar suas razões, sucessivamente, mediante prévia inscrição com antecedência mínima de 02 (dois) dias da data do julgamento: ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**a)** o autor e o réu do processo originário e o Ministério Público, pelo prazo de 10 (dez) minutos, cada um; ([letra acrescida pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**b)** os demais interessados pelo prazo comum de 10 (dez) minutos, que poderá ser ampliado até 30 (trinta) minutos, em razão do número de inscritos. ([letra acrescida pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**§ 2º.** Na hipótese de julgamento do incidente pelo voto da maioria absoluta dos componentes do Tribunal Pleno, admitido o voto eletrônico, a tese vencedora será objeto de súmula, proposta pelo relator ou redator, e aprovada pelo Tribunal Pleno, constituindo precedente para uniformização da jurisprudência. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**§ 3º.** Na hipótese de julgamento do incidente pelo voto da maioria simples dos Desembargadores presentes na sessão, a tese vencedora será objeto de tese jurídica prevalecente, redigida por relator ou redator, e aprovada pelo Tribunal Pleno, constituindo precedente para uniformização da jurisprudência. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**§ 4º.** O verbete de súmula ou de tese jurídica prevalecente será aprovado na mesma sessão em que se finalizar o julgamento. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**Art. 101-R.** Julgado o incidente, a súmula ou tese jurídica será aplicada: ([artigo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**I** -a todos os processos individuais ou coletivos que versem sobre idêntica questão de direito e que tramitam na área de jurisdição do Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região; ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**II** -aos casos futuros, ressalvadas as hipóteses de revisão da súmula ou tese jurídica prevalecente. ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**§1º.** A tese fixada no julgamento do incidente não será aplicada aos casos em que se demonstrar que a situação de fato ou de direito é distinta daquela delimitada pelo incidente. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**§2º.**A decisão do Tribunal Pleno sobre o tema objeto de uniformização constará em acórdão, cabendo aos órgãos jurisdicionais de origem e aos demais, que tiveram feitos sobrestados, aplicar ao caso concreto a tese jurídica fixada no incidente. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**Art. 101-S.**Nos processos com recursos de revista sobrestados: ([artigo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**I** -se o resultado do incidente coincidir com a tese originária adotada no órgão fracionário, será retomado o procedimento relativo ao juízo de admissibilidade do recurso; ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**II** -se a tese adotada no julgamento proferido no órgão fracionário for diversa, o Presidente do Tribunal determinará o retorno dos autos ao órgão de origem para reinclusão em pauta de julgamento, para que seja observada a tese vencedora, inclusive para readequação de decisões proferidas antes da uniformização e ainda pendentes de análise de admissibilidade prévia de recurso de revista. ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**§1º.**O novo julgamento do recurso pelo órgão de origem restringir-se-á à matéria delimitada no incidente, salvo se existirem questões ainda não apreciadas ou que exijam reanálise em decorrência da alteração da tese, mantido o julgamento original quanto às demais questões. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**§2º.**Realizado novo julgamento, na forma do parágrafo anterior, a publicação do acórdão reabrirá o prazo recursal exclusivamente para impugnação do que ficou alterado em face do acórdão original, inclusive da decisão plenária que julgou o incidente, sendo desnecessária a ratificação das demais questões já abordadas no recurso de revista. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**Art. 101-T.** A desistência ou o abandono do processo não impedirão o exame do mérito do incidente, hipótese em que o Ministério Público do Trabalho assumirá sua titularidade. ([artigo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**Art. 101-U.** Da decisão que resolver o mérito do incidente cabe recurso de revista, dotado de efeito devolutivo. ([artigo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**Art. 101-V.** Os órgãos jurisdicionais de primeiro e de segundo graus deverão observar a tese jurídica fixada no incidente. ([artigo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**Art. 101-W.** A revisão da tese jurídica firmada no incidente far-se-á pelo mesmo órgão julgador, de ofício, ou mediante requerimento formulado pelo Ministério Público ou pela Defensoria Pública. ([artigo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

### Seção III - Da Reclamação

(acrescida pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17)

**Art. 101-X.** Caberá reclamação da parte interessada na causa, ou do Ministério Público para: ([artigo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**I** - preservar a competência do tribunal; ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**II** - garantir a autoridade das decisões do tribunal; ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**III** - garantir a observância de enunciado de súmula vinculante e de decisão do Supremo Tribunal Federal em controle concentrado de constitucionalidade; ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**IV** – garantir a observância de acórdão proferido em julgamento de incidente de resolução de demandas repetitivas ou de incidente de assunção de competência. ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**§ 1º.** A reclamação pode ser proposta perante qualquer tribunal, e seu julgamento compete ao órgão jurisdicional cuja competência se busca preservar ou cuja autoridade se pretenda garantir. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**§ 2º.** É inadmissível reclamação: ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**I** - proposta após o trânsito em julgado da decisão reclamada; ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**II** - proposta para garantir a observância de acórdão de recurso extraordinário com repercussão geral reconhecida ou de acórdão proferido em julgamento de recursos extraordinário ou especial repetitivos, quando não esgotadas as instâncias ordinárias. ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**§ 3º.** A inadmissibilidade ou o julgamento do recurso interposto contra a decisão proferida pelo órgão reclamado não prejudica a reclamação. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**§ 4º.** A reclamação será dirigida ao Presidente do Tribunal, e será instruída com prova documental. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**§ 5º.** Assim que recebida a reclamação, será autuada e distribuída ao relator do processo principal, sempre que possível. ([parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**Art. 101-X.1.** Ao despachar a reclamação, o relator: ([artigo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**I** - requisitará informações da autoridade a quem for imputada a prática do ato impugnado, que as prestará no prazo de 10 (dez) dias; ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**II** - se necessário, ordenará a suspensão do processo ou do ato impugnado para evitar dano irreparável; ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17](#))

**III** - determinará a citação do beneficiário da decisão impugnada, que terá prazo de 15 (quinze) dias para apresentar a sua contestação. ([inciso acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**Art. 101-X.2.** Decorrido o prazo para informações, e o prazo de contestação do beneficiário da decisão impugnada, dar-se-á vista ao Ministério Público quando a reclamação não tenha sido por ele formulada, que poderá se manifestar em 5 (cinco)

dias. ([artigo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**Art. 101-X.3.** Julgando procedente a reclamação, o Plenário ou a Turma poderá cassar decisão exorbitante de seu julgado, ou determinar medida adequada a solução da controvérsia. ([artigo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

**Art. 101-X.4.** O Presidente do Tribunal ou da Turma determinará o imediato cumprimento da decisão, lavrando-se o acórdão posteriormente. ([artigo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17](#))

## Capítulo VI - DOS ACÓRDÃOS

**Art. 102.** Redigido, conferido e assinado o acórdão pelo relator, no prazo estabelecido no art. 57, o representante do Ministério Público será comunicado pessoalmente. ([redação alterada pela Resolução Administrativa 018/2009, de 31/8/09, publicada no DEJT em 3/9/09](#)). **Redação anterior:** “*Redigido, conferido e assinado o acórdão pelo relator, no prazo estabelecido no art. 57, o representante do Ministério Público será comunicado pessoalmente, consignando o seu ciente nos acórdãos prolatados em feitos nos quais o órgão tenha emitido parecer.* ([redação alterada pelo art. 6º Emenda Regimental 1/2002 Resolução Administrativa 130/2002, de 26/8/02, publicada no DJ em 4/9/02](#)). **Redação original:** “*Redigido, conferido e assinado o acórdão pelo relator, no prazo estabelecido no art. 57, será encaminhado para assinatura do Presidente do Tribunal ou da Turma, conforme o caso. O representante do Ministério Público será comunicado pessoalmente, consignando o seu ciente nos acórdãos prolatados em feitos nos quais o órgão tenha emitido parecer*”.

**§ 1º** - ([suprimido pelo art. 1º da Emenda Regimental 1/2002. Resolução Administrativa 130/2002, de 26/8/02, publicada no DJ em 4/9/02](#)) . **Redação original:** “*O relator mencionará, ao pé do acórdão, o nome do juiz que presidiu a sessão de julgamento se este, no momento da assinatura, estiver ausente ou afastado de suas funções por qualquer motivo*”.

**§ 2º** - Se o desembargador que deveria assinar o acórdão não estiver em exercício ou se encontrar impedido, por qualquer motivo, caberá a assinatura ao revisor ou, se vencido este, ao primeiro desembargador cujo voto tenha sido coincidente com o do relator.

**§ 3º** - Aposentado ou afastado o desembargador que deveria assinar a justificativa de voto vencido ou convergente, a assinatura caberá ao Presidente do Tribunal ou da Turma, conforme o caso, ou, na sua ausência, pelo desembargador mais antigo presente na sessão de julgamento.

**Art. 103.** Os acórdãos poderão ser acompanhados de justificação ou declaração de voto, desde que os respectivos interessados o requeiram durante o julgamento ou logo em seguida à proclamação da decisão. ([redação aprovada pela Resolução Administrativa 011/2009, de 30/3/09, publicada no DJT e DEJT em 6/4/09](#)). **Redação original:** “Os acórdãos poderão conter ementa que, de modo resumido, indique a questão de fato e/ou a tese jurídica prevalecente durante o julgamento, podendo, também, ser acompanhados de justificação ou declaração de voto, desde que os respectivos interessados o requeiram durante o julgamento ou logo em seguida à proclamação da decisão.”

**Art. 104.** A publicação dos acórdãos será feita no órgão da Imprensa Oficial, observando-se, na remessa, o prazo de 48 horas, indicando apenas os dados identificadores do processo, como número de ordem, nomes das partes e respectivos advogados, e da decisão, com ementa, se houver.

**Art. 105.** A republicação somente será feita quando autorizada por despacho do Presidente do Tribunal, da Seção Especializada, da Turma ou do relator, conforme o caso, salvo na hipótese de erro evidenciado na publicação. ([redação alterada pelo art. 7º da Emenda Regimental 1/2002, Resolução Administrativa 130/2002, de 26/8/02, publicada no DJ em 4/9/02](#)). **Redação original:** “A republicação somente será feita quando autorizada por despacho do Presidente do Tribunal, da Turma ou do relator, conforme o caso, salvo na hipótese de erro evidenciado na publicação”.

## TÍTULO IV - DOS PROCEDIMENTOS NO TRIBUNAL

### Capítulo I - DO AGRAVO DE INSTRUMENTO NO REGIONAL

**Art. 106.** O agravo de instrumento será interposto por petição dirigida à autoridade judiciária que houver denegado o processamento do recurso, que poderá exercer o juízo de retratação, determinando a juntada da petição aos autos principais.

**§ 1º** - Mantido o despacho, o agravado será notificado para apresentar, de forma concomitante e no prazo legal, contraminuta e contra-razões ao agravo e ao recurso principal, sem prejuízo do recurso adesivo.

**§ 2º** - Interposto recurso adesivo, o agravante será notificado para apresentar contra-razões.

**Art. 107.** Remetidos os autos ao Tribunal, será autuado o agravo de instrumento, registrando-se na capa a existência do recurso principal com processamento denegado, mantida a preferência de distribuição quando vinculado a agravo de petição.

**Parágrafo único** – Na hipótese de interposição concomitante de recurso devidamente processado, este será, também, autuado, registrando-se na capa o recurso trancado.

**Art. 108.** Após a manifestação do Ministério Público do Trabalho, inclusive quanto aos demais recursos, se houver, haverá distribuição para relator e revisor. A matéria objeto do agravo de instrumento será analisada como um dos requisitos de admissibilidade do recurso principal a que se negou seguimento.

**Parágrafo único** – No procedimento sumaríssimo, observadas as exceções legais, não haverá manifestação escrita do Ministério Público do Trabalho e distribuição a revisor, atendida a preferência disposta no § 4º do art. 46.

**Art. 109.** Com o visto dos desembargadores relator e revisor, o processo será incluído em pauta para julgamento.

**§ 1º** - Na publicação da pauta de julgamento deverá constar que, uma vez provido o agravo de instrumento, os recursos principais serão julgados na mesma sessão, para fins de sustentação oral.

**§ 2º** - Na sessão de julgamento, a Turma apreciará, por primeiro, o agravo de instrumento. Se provido, observado, na forma regimental, o direito à sustentação oral, será julgado o recurso destrancado, bem como os demais recursos, se houver.

**§ 3º** - Da certidão de julgamento constará a determinação de autuação do recurso destrancado ou de retificação de autuação dos demais, se houver.

**§ 4º** - De um único acórdão constará numeração específica para o agravo de instrumento e para o recurso principal.

**Art. 110.** Provido o agravo e julgados o recurso principal e outros, se houver, a Secretaria da Turma comunicará ao Serviço de Distribuição dos Feitos de 2<sup>a</sup> Instância para a devida compensação, quanto à distribuição do recurso principal.

## **Capítulo II - DOS IMPEDIMENTOS, DA SUSPEIÇÃO E DA INCOMPETÊNCIA**

**Art. 111.** Os desembargadores declararão sua suspeição ou impedimento nos casos previstos em lei, podendo, ainda, ser declarada a suspeição por motivo de ordem íntima.

**Art. 112.** A suspeição e o impedimento do relator ou do revisor serão declarados por despacho nos autos. Se forem do relator, os autos irão ao Presidente para redistribuição

e, sendo do revisor, passarão ao desembargador que se lhe seguir na ordem de antiguidade.

**Parágrafo único** - Nos demais casos, o desembargador declarará seu impedimento ou suspeição, verbalmente, na sessão de julgamento, registrando-se na ata a declaração.

**Art. 113.** A exceção referente ao relator ou ao revisor deverá ser oposta até 15 dias depois da distribuição, quando o motivo for preexistente. Se o motivo for superveniente, o prazo será contado de sua ocorrência.

**Parágrafo único** – Quando a arguição referir-se aos demais desembargadores, deverá ser apresentada até o momento do julgamento.

**Art. 114.** A suspeição deverá ser deduzida em petição assinada pela parte, ou por seu procurador, dirigida ao relator, indicando os fatos que a motivaram e acompanhada de prova documental e rol de testemunhas, se houver.

**Art. 115.** Se o desembargador averbado de suspeito for o relator ou o revisor do feito, e se reconhecer a suspeição, por despacho nos autos, ordenará a remessa destes à Presidência, que providenciará a substituição, na forma deste Regimento.

**Parágrafo único** - Não aceitando a suspeição, o desembargador continuará vinculado à causa, mas será suspenso o julgamento até a solução do incidente.

**Art. 116.** Autuada e conclusa a petição, e, se reconhecida, preliminarmente, a relevância da arguição, o relator mandará ouvir o desembargador recusado, no prazo de três dias, e, com a resposta ou sem ela, ordenará o processo, inquirindo as testemunhas arroladas.

**§ 1º** - Quando o arguido for o relator do feito, será designado novo relator para o incidente.

**§ 2º** - Se a suspeição for de manifesta improcedência, o relator a rejeitará liminarmente.

**Art. 117.** Preenchidas as formalidades do artigo anterior, o relator levará o incidente à mesa, na primeira sessão que se seguir, quando se procederá ao julgamento, sem a participação do desembargador recusado.

**Art. 118.** Reconhecida a procedência da suspeição ou do impedimento do relator, ter-se-á por nulo o que houver sido processado perante ele, sendo o processo redistribuído.

**Art. 119.** Apresentada a exceção de incompetência, o Presidente mandará abrir vista dos autos ao advogado ou representante do exceto, por 24 horas improrrogáveis, realizando-se o julgamento após a designação do relator.

### **Capítulo III - DA DECLARAÇÃO DE INCONSTITUCIONALIDADE DE LEI OU DE ATO NORMATIVO DO PODER PÚBLICO**

**Art. 120.** Se, por ocasião do julgamento de qualquer feito perante o Órgão Especial, verificar-se que é imprescindível decidir-se sobre a constitucionalidade de lei ou de disposição nela contida, ou de ato normativo do Poder Público, o julgamento será suspenso por proposta do relator, de qualquer membro do Órgão Especial, ou a requerimento do Ministério Público do Trabalho, após o relatório.

**Parágrafo único** - Se o fato ocorrer perante a Seção Especializada ou quaisquer das Turmas, os autos só serão remetidos ao Órgão Especial se a arguição de constitucionalidade for acolhida.

**Art. 121.** Acolhida a arguição, independentemente de publicação, será lavrado acórdão, ouvido, em seguida, o representante do Ministério Público do Trabalho.

**§ 1º** - Devolvidos os autos, serão eles encaminhados ao Presidente do Tribunal para designar a sessão de julgamento. A Secretaria distribuirá cópias do relatório aos desembargadores.

**§ 2º** - O relator, ainda que não integre o Órgão Especial, dele participará no julgamento do incidente, excluindo-se o desembargador mais moderno.

**§ 3º** - Se o relator for desembargador convocado na Turma, será designado novo relator para o incidente pelo Presidente do órgão originário.

**Art. 122.** Somente pelo voto da maioria absoluta de seus membros poderá o Órgão Especial declarar a constitucionalidade de lei ou ato normativo do Poder Público.

**§ 1º** - Não será admitida nova alegação sobre a mesma matéria, quando apresentada à Seção Especializada ou às Turmas, salvo demonstração de que, posteriormente, o Tribunal Superior do Trabalho ou o Supremo Tribunal Federal haja julgado em sentido contrário.

**§ 2º** - Proclamada a constitucionalidade ou a constitucionalidade da lei, ou do ato do Poder Público, pelo Órgão Especial, não caberá qualquer recurso para instância superior.

**§ 3º** - Cópia do acórdão será, no prazo para sua publicação, remetida à Comissão de Jurisprudência que, após registrá-lo, ordenará sua publicação na Revista do Tribunal.

**Art. 123.** Julgada pelo Órgão Especial a prejudicial, serão os autos devolvidos à Seção Especializada ou à Turma para a apreciação do mérito, de acordo com o que houver sido decidido quanto àquela.

#### **Capítulo IV - DO INCIDENTE DE FALSIDADE**

**Art. 124.** O incidente de falsidade será processado perante o relator do feito e julgado pelo Órgão Especial, pela Seção Especializada ou pelas Turmas, aplicando-se, subsidiariamente, os artigos 390 a 395 do Código de Processo Civil.

#### **Capítulo V - DOS CONFLITOS DE COMPETÊNCIA**

**Art. 125.** O conflito de competência poderá ocorrer entre as autoridades judiciárias da Região, devendo ser suscitado perante o Presidente do Tribunal.

**Art. 126.** Quando der entrada no Tribunal processo de conflito, será de imediato, após protocolado e autuado, remetido ao Órgão Especial para ser distribuído.

**Art. 127.** Após a distribuição, o relator mandará ouvir os desembargadores em conflito, ou apenas o suscitado, se um deles for o suscitante, que prestarão as informações no prazo fixado.

**Art. 128.** Poderá o relator, de ofício, ou a requerimento de qualquer das partes, determinar, quando o conflito for positivo, seja sobreposto o processo, mas, neste caso, bem como no de conflito negativo, designará um dos desembargadores para resolver, em caráter provisório, as medidas urgentes.

**Art. 129.** Decorrido o prazo, com ou sem informações, os autos serão remetidos ao Ministério Público do Trabalho. No retorno, o relator apresentará o conflito na primeira sessão do Órgão Especial, independentemente de inclusão em pauta.

**Art. 130.** Ao decidir o conflito, o Órgão Especial declarará qual órgão ou desembargador é o competente, pronunciando-se, também, sobre a validade dos atos praticados.

**Parágrafo único** - Os autos do processo, em que se manifestou o conflito, serão remetidos ao desembargador declarado competente.

## Capítulo VI - DA AÇÃO RESCISÓRIA

**Art. 131.** A ação rescisória será proposta por petição escrita, acompanhada do número de cópias correspondente à quantidade de réus.

**Art. 132.** Proposta a ação, o Presidente distribuirá-a na forma deste Regimento, excluído o desembargador que haja servido como relator no processo da sentença rescindenda.

**Art. 133.** O relator indeferirá, desde logo, a petição inicial, nas hipóteses previstas no art. 295 do CPC.

**Art. 134.** Atendidos os pressupostos legais, o relator mandará citar o réu para apresentar resposta, no prazo mínimo de 15 dias e, máximo, de 30 dias.

**Art. 135.** Apresentada a defesa ou transcorrido o prazo, o relator deliberará sobre as questões incidentes e a produção de prova.

**Art. 136.** Ultimada a fase probatória, será aberta vista dos autos, sucessivamente, ao autor e ao réu, para razões finais, pelo prazo de 10 dias.

**Parágrafo único** - Findo o último prazo e ouvido o Ministério Público do Trabalho, serão os autos conclusos, sucessivamente, ao relator e ao revisor, e, após os "vistos" de ambos, incluídos em pauta para julgamento.

**Art. 137.** Com o "visto", o relator lançará relatório nos autos, cabendo à Secretaria, ao incluir o feito em pauta, encaminhar cópia do relatório aos desembargadores que integram o órgão competente para o julgamento. ([revogado pela Resolução Administrativa 046/2017, de 27/11/17, divulgada no DEJT em 01/12/17](#)).

## Capítulo VII - DOS DISSÍDIOS COLETIVOS

**Art. 138.** Recebida, protocolada e autuada a representação em dissídio coletivo ou de extensão, será designada audiência de conciliação, dentro do prazo de 10 dias, determinando-se a citação do suscitado para, no mesmo prazo, responder à ação.

**§ 1º** - O prazo fixado no "caput" pode ser reduzido quando a instância for instaurada "ex officio".

**§ 2º** - No caso de revisão, o prazo de defesa será de 15 dias, a partir da notificação inicial, salvo na hipótese do parágrafo único do art. 874 da Consolidação das Leis do Trabalho.

**§ 3º** - Em qualquer caso, haverá comunicação ao Ministério Público do Trabalho a respeito da realização de audiência de instrução e conciliação, sendo-lhe remetidos os autos antes da distribuição ao relator.

**Art. 139.** Ausente conciliação, o Presidente determinará as diligências que entenda indispensáveis à perfeita instrução do feito.

**Art. 140.** As partes terão o prazo sucessivo de cinco dias para razões finais, facultado ao Presidente prorrogá-lo, por igual prazo, em caso de litisconsórcio.

**Art. 141.** Instruído e distribuído o feito, proceder-se-á ao julgamento, observando-se o que dispõe o Título III deste Regimento.

## **Capítulo VIII - DO MANDADO DE SEGURANÇA**

**Art. 142.** O mandado de segurança é processado perante o Órgão Especial ou a Seção Especializada, conforme o caso, devendo a petição inicial, apresentada em duplicata, preencher os requisitos legais, inclusive quanto à indicação precisa da autoridade a quem é atribuído o ato impugnado.

**§ 1º** - A segunda via da inicial será instruída com as cópias de todos os documentos, autenticadas pelo impetrante e conferidas no Serviço de Cadastramento Processual, cabendo ao relator a requisição de documentos outros que se encontrem em repartição ou estabelecimento público, ou que sejam, de qualquer forma, recusados.

**§ 2º** - Se a recusa partir da autoridade apontada como coatora, a requisição far-se-á no próprio instrumento da notificação.

**Art. 143.** A petição inicial poderá ser indeferida, desde logo, pelo relator, se for manifesta a incompetência do Órgão Especial ou da Seção Especializada, se não for o caso de mandado de segurança ou lhe faltarem os requisitos do "caput" e § 1º do artigo anterior. Em tais hipóteses, serão dispensadas as informações da autoridade apontada como coatora e a audiência do Ministério Público do Trabalho.

**Parágrafo único** - Do despacho de indeferimento cabe agravo regimental ao Órgão Especial ou à Seção Especializada, conforme o caso, assegurado o direito de sustentação oral.

**Art. 144.** Distribuído o feito e despachada a inicial, o relator mandará notificar a autoridade apontada como coatora, mediante ofício acompanhado da segunda via da petição, instruída com as cópias dos documentos, a fim de que preste informações no prazo improrrogável de 10 dias.

**§ 1º** - Se o relator entender relevante o fundamento do pedido, e do ato impugnado puder resultar a inefficácia da medida, caso venha a ser deferida, poderá conceder liminar.

**§ 2º** - Sempre que o mandado de segurança envolva relação litigiosa trabalhista, deverá ser processado com ciência dos litisconsortes, por despacho do relator, devendo o impetrante fornecer, com a petição inicial, tantas cópias quantos forem os litisconsortes; a petição inicial deverá conter a qualificação completa, com respectivos endereços atualizados dos litisconsortes.

**§ 3º** - Se o ato impugnado for decisão que não possa ser modificada pela autoridade coatora, dispensará o relator o pedido de informações.

**Art. 145.** Transcorridos os prazos, com a informação da autoridade coatora e com a manifestação do litisconorte, ou sem elas, será determinada pelo relator a remessa dos autos ao Ministério Público do Trabalho.

**Art. 146.** Havendo oficiado o Ministério Público do Trabalho, o processo irá a julgamento.

**§ 1º** - O resultado do julgamento será comunicado pelo Presidente do Tribunal, através da Secretaria, em 24 horas, à autoridade apontada como coatora.

**§ 2º** - A comunicação será feita por qualquer meio técnico, seguindo-se a expedição do ofício confirmatório.

## **Capítulo IX - DO "HABEAS CORPUS"**

**Art. 147.** A petição de "habeas corpus", logo que protocolada e autuada, será enviada à Secretaria da Seção Especializada que, imediatamente, submetê-la-á ao Presidente, ou a quem o substitua, no momento, para ser distribuída, por sorteio, a um dos desembargadores.

**Art. 148.** Se a petição se revestir dos requisitos legais, o relator, se necessário, requisitará da autoridade indicada como coatora, no prazo que assinar, informações escritas. Faltando qualquer dos requisitos, o relator mandará seja preenchido, logo que lhe tenha sido apresentada a petição, no prazo de dois dias.

**Parágrafo único** - Se o relator entender que o pedido deva ser indeferido, "in limine", levará a petição ao conhecimento da Seção Especializada, em sua primeira sessão, independentemente do pedido de informações.

**Art. 149.** Será concedida vista dos autos ao Ministério Público do Trabalho, depois de prestadas as informações pela autoridade dita coatora, salvo se não tiverem sido julgadas necessárias ou, se solicitadas, não houverem sido prestadas.

**Art. 150** Recebidas as informações, se não dispensadas, ouvido o Ministério Público do Trabalho, ou sem o ofício deste, o "habeas corpus" será julgado na primeira sessão.

**Art. 151.** Concedido o "habeas corpus", o Secretário lavrará a ordem que, assinada pelo relator, será enviada por qualquer meio técnico à autoridade competente.

**Art. 152.** Da decisão será lavrado acórdão, observado, no que couber, o Capítulo VI do Título III deste Regimento.

## **Capítulo X - DA APLICAÇÃO DE PENALIDADES**

**Art. 153.** Serão aplicadas pelo Órgão Especial, pela Seção Especializada e pelas Turmas as penalidades estabelecidas no Capítulo VII do Título VIII da Consolidação das Leis do Trabalho, bem como as sanções em que incorrerem as autoridades da Justiça do Trabalho, quando venha a conhecer de desobediência, violação, recusa, falta ou coação, e seja ele o órgão hierarquicamente superior.

**Parágrafo único** - A aplicação da penalidade será promovida "ex officio", ou mediante representação de qualquer legitimamente interessado ou do Ministério Público do Trabalho.

**Art. 154.** Tomando conhecimento do fato imputado, o Presidente do Tribunal ou o Presidente de Turma, conforme o caso, mandará autuar e distribuir o processo, cabendo ao relator determinar a notificação ao acusado para apresentar, no prazo de 15 dias, defesa por escrito, e, tanto a ele, como ao denunciante, para requererem a produção de provas que tiverem, inclusive o depoimento de testemunhas, até o máximo de cinco.

**Art. 155.** Encerrada a instrução, seguir-se-ão razões finais em cinco dias sucessivos e, depois de ouvido o Ministério Público, o relator, apondo seu "visto", passará os autos ao revisor. Com o "visto" deste, será colocado o processo em pauta, observando-se, em seguida, o que dispõe este Regimento, em seu Título III, no que couber.

**Art. 156.** Sempre que o infrator incorrer em pena criminal, far-se-á remessa das peças necessárias à autoridade competente.

## **Capítulo XI - DO PROCEDIMENTO ADMINISTRATIVO**

**Art. 157.** O procedimento administrativo será realizado por uma Comissão de três membros, magistrados ou servidores, designados a critério do Presidente do Tribunal, um dos quais será, desde logo, nomeado para presidi-la e a este competindo escolher o secretário.

**Art. 158.** O processamento iniciar-se-á dentro do prazo de cinco dias, contados da designação de que trata o artigo anterior, e concluir-se-á no prazo de 60 dias, prorrogável por mais 30 dias.

**Art. 159.** Instalada a Comissão e formalizada a acusação, terá o indiciado o prazo de 10 dias para oferecer defesa e especificar as provas que pretende produzir.

**Art. 160.** A Comissão procederá às diligências que entender necessárias, louvando-se, inclusive, na opinião de técnicos e peritos.

**Art. 161.** Não concluído o procedimento, no prazo de 60 dias, o indiciado, a critério do Presidente do Tribunal, aguardará seu julgamento, em serviço, salvo quando a imputação se prender a falta incompatível com o exercício da função.

**Art. 162.** Finda a instrução, o indiciado terá 10 dias para razões finais, após o que a Comissão encaminhará parecer ao Presidente do Tribunal e, na hipótese de procedência da acusação, este proporá as penalidades cabíveis.

**Art. 163.** No caso de revelia, o Presidente do Tribunal designará servidor para acompanhar o procedimento e se incumbir da defesa.

**Art. 164.** Quando ao servidor se imputar crime, praticado na esfera administrativa ou não, o Presidente do Tribunal providenciará para que se instaure, simultaneamente, o inquérito policial. Considerado criminoso o ato, o Presidente remeterá os autos à autoridade competente.

**Art. 165.** Quando a penalidade proposta pela Comissão exceder a alcada do Presidente, os autos serão encaminhados ao Órgão Especial, fazendo-se sua distribuição.

## **Capítulo XII - DA HABILITAÇÃO INCIDENTE, DA RESTAURAÇÃO DE AUTOS E DA MATÉRIA ADMINISTRATIVA**

**Art. 166.** No Tribunal, a habilitação será requerida ao relator e perante ele processada, na forma da lei processual.

**Art. 167.** Verificado o extravio, a perda ou a destruição dos autos do processo, pode qualquer das partes promover-lhes a restauração, na forma da lei.

**Art. 168.** Autuada a matéria administrativa pelo Serviço de Cadastramento Processual, por ordem do Presidente, os autos serão remetidos ao Vice-Presidente.

**Art. 169.** O julgamento independe de pauta, porém, os autos devem ser remetidos à Secretaria do Tribunal Pleno para, após o julgamento, publicar a resolução administrativa, devolvendo-os imediatamente ao juiz relator.

**Art. 170.** Assinado o voto, os autos serão remetidos à Direção-Geral da Presidência, que os submete à apreciação da Presidência para as providências cabíveis, inclusive determinação de arquivamento.

**Art. 171.** Os recursos serão processados pela Direção-Geral da Presidência, à exceção dos que tratam de promoção de juízes, que terão seu processamento pela Secretaria Geral da Presidência. ([revogado pela Resolução Administrativa 014/2011, de 30/6/11, divulgada no DEJT em 6/7/11 e 22/8/11](#))

## TÍTULO V - DOS RECURSOS

### Capítulo I - DOS RECURSOS CABÍVEIS DAS DECISÕES DO TRIBUNAL

**Art. 172.** Das decisões do Tribunal Pleno, do Órgão Especial, da Seção Especializada e das Turmas ou de despacho de seu Presidente e dos relatores, são cabíveis os recursos previstos em lei e no presente Regimento. ([redação aprovada pela Resolução Administrativa 007/2007, de 13/4/07, publicada no DJ em 19/4/07](#)). *Redação original:* "Das decisões do Tribunal Pleno, do Órgão Especial, da Seção Especializada e das Turmas, ou de despacho de seu Presidente e dos relatores, além dos recursos previstos em lei, admite-se o agravo regimental."

**Art. 173.** Os processos que pendam de decisão de instância superior sobre outros permanecerão na Secretaria do Tribunal Pleno ou da Turma até a decisão final, efetuando-se o retorno dos autos à origem somente depois da devolução daqueles em que o recurso foi ajuizado.

### Capítulo II - DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO

**Art. 174.** Os embargos de declaração serão levados a julgamento pelo relator independentemente de qualquer outra formalidade, na primeira sessão do órgão competente, para sua apreciação.

**Parágrafo único –** Quando vislumbrar a possibilidade de concessão de efeito modificativo, o relator intimará a parte contraria para manifestação, no prazo de cinco dias, sobre os embargos de declaração ajuizados. ([redação alterada pela Resolução Administrativa 011/2009, de 30/3/09, publicada no DJTe DEJT em 06/4/09](#)). *Redação*

*original: “Havendo pedido de concessão de efeito modificativo, o relator intimará a parte contrária para manifestação, no prazo de cinco dias, sobre os embargos de declaração ajuizados.”*

**Art. 175.** Será relator o prolator da decisão embargada, lavrando o acórdão. Quando vencido, lavrará o acórdão o desembargador cujo voto haja prevalecido.

**Parágrafo único** - Afastado do Tribunal o relator ou o redator designado, por qualquer motivo, inclusive término de convocação, por período superior a 30 dias, os embargos de declaração serão redistribuídos àquele que lhe estiver ocupando a cadeira.

**Art. 176.** Participarão da votação os desembargadores presentes à sessão em que os embargos forem apresentados, independentemente de haverem ou não votado no julgamento do feito.

### **Capítulo III - DO RECURSO DE REVISTA**

**Art. 177.** A interposição do recurso de revista será feita perante o Presidente do Tribunal.

**Art. 178.** O prazo para a interposição do recurso será contado a partir da publicação da conclusão do acórdão no órgão da Imprensa Oficial.

**Art. 179.** A petição será apresentada ao Presidente para despacho, que poderá delegar tal atribuição do Vice-Presidente.

**Parágrafo único** – A Secretaria certificará a data da publicação do acórdão recorrido, informando sobre o pagamento ou a isenção de custas.

**Art. 180.** Se o recurso depender de pagamento de custas e estas não estiverem fixadas no processo da decisão recorrida, o Presidente arbitrará seu valor, intimando-se o recorrente.

**Art. 181.** Se houver decisão a executar, será extraída carta de sentença a requerimento do interessado, ou de ofício, na forma do art. 878 da Consolidação das Leis do Trabalho, a qual será remetida à primeira instância para a respectiva execução.

### **Capítulo IV - DO AGRAVO REGIMENTAL**

**Art. 182.** Exceto quando comporte recurso previsto em lei, cabe agravo regimental, no prazo de oito dias, a contar da intimação ou da publicação no órgão da Imprensa Oficial, para o Tribunal Pleno, para o Órgão Especial, para a Seção Especializada e para as Turmas, observada a competência dos respectivos órgãos: [\(redação aprovada](#)

pelo artigo 3º da Resolução Administrativa 88/2004, vigente a partir de 1º/10/04, de 30/8/04, publicada no DJ em 9/9/04 e republicada em 16/9/04 e 23/9/04). **Redação original:** "Exceto quando comporte recurso previsto em lei, cabe agravo regimental, no prazo de cinco dias, a contar da intimação ou da publicação no órgão da Imprensa Oficial, para o Tribunal Pleno, para o Órgão Especial, para a Seção Especializada e para as Turmas, observada a competência dos respectivos órgãos".

**I** – das decisões do Presidente do Tribunal, do Vice-Presidente, dos Presidentes do Órgão Especial, da Seção Especializada e das Turmas e, em reclamações correicionais, do Corregedor Regional; (redação alterada pela Resolução Administrativa 007/2007, de 13/4/07, publicada no DJ em 19/4/07). **Redação anterior:** "das decisões do Presidente do Tribunal, dos Presidentes do Órgão Especial, da Seção Especializada e das Turmas e, em reclamações correicionais, do Corregedor Regional;"

**II** - do despacho que indeferir a petição inicial de ação rescisória, de mandado de segurança, de ação cautelar e de "habeas corpus";

**III** - do despacho que conceder ou denegar medida liminar e antecipação de tutela;

**IV** - (revogado pelo artigo 3º da Resolução Administrativa 83/2005, de 27/6/05, publicada no DJ em 8/7/05). **Redação original:** "das decisões monocráticas de que trata o art. 55, IX, deste Regimento Interno." (acrescido pelo art. 8º, da Emenda Regimental 1/2002, Resolução Administrativa 130/2002, de 26/8/02, publicada no DJ em 4/9/02).

**§ 1º** - Os autos serão remetidos ao prolator do despacho agravado, que poderá rever a sua decisão, hipótese que será certificada nos autos principais, com ciência à parte contrária , por oito dias. (redação aprovada pela Resolução Administrativa 24/2008, de 5/6/08, publicada no DJ em 12/6/08). **Redação anterior:** "O prolator do despacho agravado, a quem os autos serão remetidos, possibilitando a revisão de sua decisão, o que será certificado nos autos principais, com ciência à parte contrária, por oito dias. (redação aprovada pelo artigo 3º da Resolução Administrativa 83/2005, de 27/6/05, publicada no DJ em 8/7/05). **Redação original:** "O relator do agravo será sempre o próprio prolator do despacho agravado, a quem os autos serão remetidos, que pode rever sua decisão, determinando, então, que a Secretaria a certifique nos autos principais."

**§ 2º** - Em caso de afastamento do desembargador prolator do despacho, por período superior a sete dias, o agravo será distribuído de imediato, por sorteio, a outro desembargador integrante do órgão, que atuará nos autos até o retorno daquele.

**§ 3º** - Mantido o despacho, o relator levará o feito a julgamento na primeira sessão que se seguir ao retorno dos autos do Ministério Público do Trabalho, observado o disposto no art. 64, inciso VI, deste Regimento, com direito a voto.

**§ 4º** - Após o registro, autuação e distribuição do agravo, seu Relator determinará ao agravante que, em quarenta e oito horas, forneça as peças necessárias

ao exame do recurso, sendo deste a responsabilidade pela sua formação. Além das peças essenciais à compreensão dos fatos e à formação do instrumento, deverão, obrigatoriamente, constar dos autos a decisão agravada e sua intimação, sob pena de não conhecimento. ([redação aprovada pelo art. 3º, da Resolução Administrativa 88/2004, de 30/8/04, vigente a partir de 1º/10/04, publicada no DJ em 9/9/04 e republicada em 16/9/04 e 23/9/04](#)). **Redação original:** "Após o registro e autuação do agravo, a Secretaria do Tribunal Pleno ou da Turma certificará nos autos a existência ou não de procuração no processo principal, bem como a data em que o agravante tomou ciência do despacho agravado, trasladando cópia deste. O relator, se for o caso, determinará a juntada aos autos de outras peças que entender necessárias".

**§ 5º** - Só será admitida sustentação oral, por ocasião do julgamento, no caso de agravo regimental oposto ao despacho que indeferir petição inicial de mandado de segurança ou ação cautelar.

**Art. 182 - A.** Da decisão monocrática a que se refere o inciso IX, do artigo 55, deste Regimento, cabe agravo (AR-DM), no prazo de 8 (oito) dias, ao órgão competente para o julgamento do recurso, processado nos mesmos autos, do qual deverá ter ciência a parte contrária, para, querendo, no mesmo prazo, se manifestar. Não havendo retratação, o relator submetê-lo-á à pauta subsequente, mediante publicação e viabilizada sustentação oral no prazo do art. 75, § 1º, deste Regimento. ([acrescido pelo artigo 3º da Resolução Administrativa 83/2005, de 27/6/05, publicada no DJ em 8/7/05](#)).

**§ 1º.** O relator do recurso de agravo em decisão monocrática (AR-DM) será o mesmo desembargador que proferiu a decisão agravada." ([acrescido pelo artigo 3º da Resolução Administrativa 83/2005, de 27/6/05, publicado no DJ em 8/7/05](#)).

**Art. 183.** Provendo o agravo, o Tribunal determinará o que entender de direito.

**Parágrafo único** - Fica a critério do relator a concessão de efeito suspensivo ao agravo regimental.

## TÍTULO VI - DA CORREIÇÃO PARCIAL

**Art. 184.** A prática de atos, no processo, que configurem abuso ou erro de procedimento, contra os quais inexista recurso específico ou possibilidade de serem corrigidos por outro meio de defesa admitido em lei, ensejará pedido de correição parcial.

**Parágrafo único** - O pedido será apreciado pelo Corregedor, quando se tratar de ato ou omissão processual que venha a ocorrer em Vara do Trabalho.

**Art. 185.** O pedido de correição parcial será formulado pelo Sistema Processual Eletrônico (PJe) de segundo grau, classe "CorPar", perante a Corregedoria Regional.

(redação alterada pela Resolução Administrativa 047/2017, de 27/11/2017, divulgada no DEJT em 01/12/17 ). Redação anterior (O pedido de correição parcial será formulado pela parte ao juiz da causa, que deverá, juntamente com as informações cabíveis, encaminhá-lo ao Corregedor, no prazo de 10 dias, em autos apartados. Parágrafo único - O prazo previsto neste artigo poderá ser prorrogado pelo Corregedor, por mais 10 dias, na ocorrência de força maior, ou outro motivo relevante, desde que solicitado pela autoridade reclamada).

**§1º** - Partes desassistidas de advogados ou que não possuam certificado digital poderão apresentar peças processuais e documentos em papel para digitalização e autuação perante servidor das Unidades Judiciárias de primeiro grau. (Acrescido pela Resolução Administrativa 047/2017, de 27/11/2017, divulgada no DEJT em 01/12/17)

**§2º** - Ao receber a correição parcial, o Corregedor Regional apreciará eventuais providências liminares e, seguido a isso, assinará prazo de 10 (dez) dias ao juiz da causa para apresentação de informações, instruídas com documentação que entender pertinente. (Acrescido pela Resolução Administrativa 047/2017, de 27/11/2017, divulgada no DEJT em 01/12/17)

**§3º** - O prazo previsto no parágrafo anterior poderá ser prorrogado pelo Corregedor, por mais 10 (dez) dias, na ocorrência de força maior, ou outro motivo relevante, desde que solicitado pela autoridade reclamada. (Acrescido pela Resolução Administrativa 047/2017, de 27/11/2017, divulgada no DEJT em 01/12/17)

**Art. 186.** O prazo para a formulação do pedido de correição parcial será de cinco dias, a contar da ciência do ato impugnado, ou da omissão processual.

**Art. 187.** O juiz poderá reconsiderar o ato ensejador da correição, hipótese em que os autos respectivos serão apensados aos do processo principal.

**Art. 188.** O Corregedor terá o prazo de 10 dias para apreciar o pedido de correição parcial.

**Art. 189.** A decisão do Corregedor, nos autos de correição parcial, não obsta a interposição de recursos legalmente admitidos.

**Art. 190.** Comunicada a decisão ao juiz de primeiro grau, este deverá dar imediato cumprimento a ela, se favorável à parte, sob pena de responsabilidade.

## TÍTULO VII - DAS COMISSÕES

### Capítulo I - DAS COMISSÕES PERMANENTES E TEMPORÁRIAS

**Art. 191.** Com finalidades específicas, o Tribunal, sempre que entender necessário, constituirá comissões, permanentes ou temporárias, mediante proposta do Presidente ou de qualquer de seus desembargadores.

**Art. 192.** Além de outras que venham a ser constituídas, são permanentes:

**I** - a Comissão de Regimento;

**II** - "a Comissão de Revista" ([extinta pela Resolução Administrativa 11/2016, de 27/06/2016, divulgada no DEJT em 29/06/2016](#));

**III** - a Comissão de Vitaliciamento;

**IV** – a Comissão de Uniformização de Jurisprudência;

**V** – "a Comissão de Estudos Jurídicos" ([extinta pela Resolução Administrativa 11/2016, de 27/06/2016, divulgada no DEJT em 29/06/2016](#)).

**VI**– a Comissão de Acompanhamento do Planejamento Estratégico.  
([acrescentado pela Resolução Administrativa 029/2009, de 9/11/09, divulgada no DEJT em 12/11/09](#).)

**VII** – Comissão de Conciliação. ([acrescentado pela Resolução Administrativa 014/2010, de 29/3/10, divulgada no DEJT em 13/4/10](#)) (revogado pela Resolução Administrativa 039/2011, de 01/12/11, divulgada no DEJT em 05/12/11)

**VIII** – Comissão de Saúde. ([acrescentado pela Resolução Administrativa 003/2012, de 13/2/12, divulgada no DEJT em 16/2/12](#))

**IX** – Comissão de Acessibilidade. ([acrescentado pela Resolução Administrativa 008/2012, de 29/3/12, divulgada no DEJT em 11/4/12](#))

**X** - Comissão de Responsabilidade Socioambiental. ([acrescentado pela Resolução Administrativa 017/2011, de 30/6/11, divulgada no DEJT em 6/7/11](#))

**XI** - Comissão Permanente de Políticas Afirmativas de Valorização e Inclusão Racial (PAVIR). ([acrescentado pela Resolução Administrativa 17/2017, de 31/7/17, divulgada no DEJT em 8/8/17](#))

**Art. 193.** As comissões compor-se-ão de, no mínimo, três membros, podendo funcionar com a presença de dois, exceto a de Vitaliciamento. ([redação alterada pela Resolução Administrativa 11/2016, de 27/06/2016, divulgada no DEJT em 29/06/2016](#)). **Redação original:** "As comissões compor-se-ão de três membros, podendo funcionar com a presença de dois, exceto a de Vitaliciamento."

**§ 1º** - À exceção da Comissão de Vitaliciamento, as comissões terão membros suplentes.

**§ 2º** "A Comissão de Revista e a Comissão de Estudos Jurídicos poderão ter juízes como membros, mas contarão, pelo menos, com um desembargado." ([extinto pela Resolução Administrativa 11/2016, de 27/06/2016, divulgada no DEJT em 29/06/2016](#));

**§ 3º** - A comissão de Acompanhamento do Planejamento Estratégico contará com três desembargadores. ([acrescentado pela Resolução Administrativa 029/2009, de 9/11/09, divulgada no DEJT em 12/11/09](#)).

**Art. 194.** Os integrantes das comissões permanentes serão eleitos na primeira sessão do Órgão Especial que se seguir à eleição dos ocupantes dos cargos de direção do Tribunal, com mandato de igual duração.

**§ 1º** - O magistrado somente poderá eximir-se de participar de comissão mediante justificativa fundamentada.

**§ 2º** - Cada comissão será presidida pelo mais antigo desembargador que a compuser.

**§ 3º** - Ausente o Presidente, será este substituído pelo desembargador remanescente mais antigo.

**Art. 195.** Às comissões permanentes ou temporárias compete:

**I** - expedir normas relativas a seus serviços e sugerir ao Presidente do Tribunal as que ultrapassem o âmbito de sua competência;

**II** - articular-se, por seus Presidentes, com outras autoridades ou instituições, quanto a assuntos de sua alçada.

## **Capítulo II - DA COMISSÃO DE REGIMENTO**

**Art. 196.** A Comissão de Regimento tem, como atribuições:

**I** - manter o Regimento Interno permanentemente atualizado, propondo emendas ao texto em vigor; ([sobre a matéria – vide Resolução Administrativa 75/2001, no final deste caderno](#));

**II** - examinar as emendas de iniciativa de outras comissões ou desembargadores, sobre estas emitindo pareceres fundamentados.

**Art. 197.** A Comissão de Regimento será dispensada de parecer escrito, quando houver urgência na apreciação da matéria submetida a seu exame.

### Capítulo III - DA COMISSÃO DE REVISTA

**Art. 198.** "A Comissão de Revista tem, como atribuições principais, apreciar e selecionar textos de doutrina e jurisprudência, bem como atos oficiais e legislação especializada, com vistas à publicação na Revista do Tribunal, denominada "Revista do Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região", e do Boletim Mensal de Jurisprudência." ([extinto pela Resolução Administrativa 11/2016, de 27/06/2016, divulgada no DEJT em 29/06/2016](#));

**Art. 199.** "A Comissão solicitará da Presidência do Tribunal que lhe sejam colocados à disposição servidores para auxiliar nos trabalhos de organização, preparo e revisão da Revista." ([extinto pela Resolução Administrativa 11/2016, de 27/06/2016, divulgada no DEJT em 29/06/2016](#));

### Capítulo IV - DA COMISSÃO DE VITALICIAMENTO

**Art. 200.** A Comissão de Vitaliciamento será composta de cinco Desembargadores do Trabalho, sendo três eleitos pelo Tribunal Pleno, e dois membros natos, ocupantes dos cargos de Corregedor Regional, que a presidirá, e de Diretor da Escola Judicial. ([alterado pela Resolução Administrativa 31/2014, de 25/08/2014, divulgada no DEJT em 27/08/2014](#)) **Redação anterior:** "A Comissão de Vitaliciamento será composta de cinco Desembargadores do Trabalho, sendo três eleitos pelo Tribunal Pleno, e dois membros natos, ocupantes dos cargos de Corregedor Regional e Diretor da Escola Judicial".

**Parágrafo único.** A eleição e o período de mandato serão simultâneos aos dos integrantes da Administração do Tribunal. ([alterado pela Resolução Administrativa 48/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013](#)). **Redação anterior:** Art. 200. Durante o primeiro biênio de exercício do cargo, a contar da posse, os juízes de primeiro grau da magistratura de carreira serão avaliados com vistas à efetivação. § 1º - Para a avaliação, a Comissão, composta pelo Presidente do Tribunal, pelo Vice-Presidente e pelo Corregedor, submeterá ao Tribunal Pleno, nos 60 dias anteriores ao término do biênio, relatório circunstanciado sobre a atuação do juiz. § 2º - Concluindo a Comissão pelo desligamento do juiz, a matéria será submetida, nos termos da Constituição Federal e da lei, à deliberação do Tribunal Pleno.

**Art. 200-A.** Compete à Comissão de Vitaliciamento: ([acrescido pela Resolução Administrativa 48/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013](#))

I - orientar e assistir os juízes vitaliciandos desde o ingresso na magistratura;

**II** - se julgar necessário, formar quadro de orientadores composto por magistrados;

**III** - solicitar, por iniciativa própria ou a requerimento de qualquer dos desembargadores deste Regional, informações sobre o juiz vitaliciando à Ordem dos Advogados do Brasil, ao Ministério Público e a outros órgãos ou entidades correlatas.

**§ 1º** - A Comissão de Vitaliciamento receberá apoio administrativo da Secretaria da Corregedoria Regional, a quem cabe manter assentamentos individuais com as informações dos juizes vitaliciandos.

**§ 2º** - Aos juízes em vitaliciamento será assegurada vista dos relatórios elaborados pela Comissão de Vitaliciamento e das demais informações constantes de seu processo de vitaliciedade, sendo-lhes garantido o prazo de 10 (dez) dias para manifestação. ([acrescido pela Resolução Administrativa 31/2014, de 25/08/2014, divulgada no DEJT em 27/08/2014](#))

**Art. 200-B.** O quadro de orientadores será composto de magistrados ativos que deverão atender aos seguintes requisitos:

- a) tempo de judicatura na Região não inferior a cinco anos;
- b) aptidão para a formação e o acompanhamento dos juízes vitaliciandos;

c) não deter a condição de cônjuge, companheiro, parente consanguíneo ou afim, em linha reta ou colateral, até o 3º grau, amigo íntimo ou inimigo do juiz vitaliciando. ([alterado pela Resolução Administrativa 31/2014, de 25/08/2014, divulgada no DEJT em 27/08/2014](#)).

**Redação anterior:** “O quadro de orientadores será composto de magistrados, ativos ou aposentados, que deverão atender aos seguintes requisitos: a) tempo de judicatura na Região não inferior a cinco anos; b) aptidão para a formação e o acompanhamento dos juízes vitaliciandos; c) não deter a condição de cônjuge, companheiro, parente consanguíneo ou afim, em linha reta ou colateral, até o 3º grau, amigo íntimo ou inimigo do juiz vitaliciando. ([acrescido pela Resolução Administrativa 48/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013](#))

**Art. 200-C.** O juiz vitaliciando deverá encaminhar à Comissão de Vitaliciamento, trimestralmente, relatório circunstanciado em que descreva o método de trabalho funcional adotado e a unidade judiciária de sua atuação. ([alterado pela Resolução Administrativa 31/2014, de 25/08/2014, divulgada no DEJT em 27/08/2014](#)). **Redação anterior:** “A designação de magistrado aposentado como orientador está condicionada à exibição de declaração negativa de exercício da advocacia e se dará sob a modalidade de voluntariado. ([acrescido pela Resolução Administrativa 48/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013](#))

**Art. 200-D.** Ao juiz orientador, sem prejuízo de outras atribuições que lhe forem delegadas, compete:

**I** - acompanhar e orientar o juiz vitaliciando;

**II** - propor à Escola Judicial a realização de atividades formativas para aprimoramento do juiz vitaliciando, caso constatadas dificuldades no exercício da magistratura. ([alterado pela Resolução Administrativa 31/2014, de 25/08/2014, divulgada no DEJT em 27/08/2014](#)). Redação anterior “Ao juiz orientador, sem prejuízo de outras atribuições que lhe forem delegadas, compete: **I** - acompanhar e orientar o juiz vitaliciando; **II** - propor à Comissão de Vitaliciamento atividades para aprimoramento do juiz vitaliciando, caso constatadas dificuldades no exercício da magistratura.” ([acrescido pela Resolução Administrativa 48/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013](#))

## Capítulo V - DA COMISSÃO DE UNIFORMIZAÇÃO DE JURISPRUDÊNCIA

**Art. 201.** À Comissão de Uniformização de Jurisprudência cabe:

**I** – sistematizar a jurisprudência do Tribunal, identificando-lhe as tendências e as divergências para conhecimento dos desembargadores, podendo, para tanto, publicar boletins;

**II** – acompanhar a evolução da jurisprudência do Tribunal a fim de dar cumprimento ao que dispõe o art. 896, § 3º, da CLT, quanto à sua uniformização;

**III** – receber e processar as propostas de edição, revisão ou cancelamento de Súmulas, observando o disposto nos arts. 96 e seguintes deste Regimento.

**IV** - propor, por iniciativa própria ou por provocação de qualquer dos juizes ou desembargadores, verbetes de orientação jurisprudencial do Tribunal e da Seção Especializada, indicando a jurisprudência predominante do Tribunal, observado o disposto no art. 101-A. ([acrescido pela Resolução Administrativa 48/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013](#))

**§ 1º.** O projeto de edição de orientação jurisprudencial será encaminhado aos Desembargadores para, no prazo de 15 dias, oferecerem sugestões ou objeções. ([acrescido pela Resolução Administrativa 48/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013](#))

**§ 2º.** As orientações juríspudenciais não terão caráter vinculativo, mas meramente persuasivo. ([acrescido pela Resolução Administrativa 48/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013](#))

**§ 3º.** Desde que entenda conveniente, inclusive por provocação de qualquer Desembargador, a Comissão poderá propor ao Tribunal Pleno a transformação da orientação jurisprudencial em Súmula. ([acrescido pela Resolução Administrativa 48/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013](#))

## Capítulo VI - DA COMISSÃO DE ESTUDOS JURÍDICOS

*Art. 202. "Compete à Comissão de Estudos Jurídicos a programação e a realização de eventos com finalidade de aperfeiçoamento cultural dos magistrados, em relação às diversas áreas do conhecimento." (extinto pela Resolução Administrativa 11/2016, de 27/06/2016, divulgada no DEJT em 29/06/2016).*

## Capítulo VII - DA COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO DO PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO

*Art. 202-A. Compete à Comissão de Acompanhamento do Planejamento Estratégico acomanhar e avaliar o cumprimento das ações decorrentes do Planejamento Estratégico. (acrescentado pela Resolução Administrativa 029/2009, de 9/11/09, divulgada no DEJT em 12/11/09.)*

## Capítulo VIII - DA COMISSÃO DE CONCILIAÇÃO

*Art. 202-B. Compete à Comissão de Conciliação: (acrescentado pela Resolução Administrativa 014/2010, de 29/3/10, divulgada no DEJT em 13/4/10) (revogado pela Resolução Administrativa 039/2011, de 1º/12/11, divulgada no DEJT em 05/12/11).*

**I** – planejar e organizar projetos e eventos de natureza conciliatória na 9ª Região;

**II** – divulgar as políticas e estratégias voltadas à conciliação, incentivando-as nas unidades judiciárias de 1º e 2º Graus;

**III** – coordenar e orientar a atuação dos Juízos de Conciliação de 1º e 2º Graus;

**IV** – submeter à Presidência propostas acerca de ações conciliatórias no âmbito deste Regional.

## Capítulo IX - DA COMISSÃO DE SAÚDE

*Art. 202-C. Compete à Comissão de Saúde: (acrescentado pela Resolução Administrativa 003/2012, de 13/2/12, divulgada no DEJT em 16/2/12)*

**I** – Desenvolver políticas e estratégias destinadas à promoção da saúde ocupacional e à prevenção de riscos e doenças relacionadas ao trabalho e à ocorrência de acidentes em serviço;

**II** – coordenar projetos e ações visando a redução ou eliminação dos riscos à saúde dos servidores e magistrados deste Tribunal, assim como acompanhar a evolução e o cumprimento dessas atividades em conjunto com representantes de unidades administrativas e judiciárias;

**III** – submeter à Presidência propostas de melhorias à política de saúde, a fim de proporcionar um ambiente de trabalho saudável a todos, no âmbito deste Regional.

## **Capítulo X - DA COMISSÃO DE ACESSIBILIDADE**

**Art. 202-D.** Compete à Comissão de Acessibilidade: ([acrescentado pela Resolução Administrativa 008/2012, de 29/3/12, divulgada no DEJT em 11/4/12](#))

**I** – Planejar, elaborar e acompanhar projetos direcionados à promoção da acessibilidade às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida;

**II** – propor metas anuais e apresentar medidas de aprimoramento, com vistas a eliminar as barreiras físicas, psicológicas, arquitetônicas, de comunicação e de atitudes para propiciar, de forma abrangente e sem restrições, o acesso de pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida à Justiça do Trabalho, seja na condição de jurisdicionado, seja como prestador do serviço jurisdicional.

## **TÍTULO VIII – DOS MAGISTRADOS**

### **Capítulo I - DAS FÉRIAS**

**Art. 203.** Os magistrados terão férias anuais de 60 dias, que poderão ser gozadas de uma só vez ou em dois períodos de 30 dias. ([sobre a matéria– vide Resolução Administrativa 87/2005, no final deste caderno](#)).

**Art. 204.** O Presidente e o Vice-Presidente não poderão gozar férias simultaneamente.

**Art. 205.** É vedado o afastamento do Tribunal, em gozo de férias, no mesmo período, de desembargadores em número que possa comprometer o "quorum" do Tribunal Pleno, do Órgão Especial, da Seção Especializada ou das Turmas.

**§ 1º** - Na impossibilidade de atendimento de todos os pedidos de férias, o Órgão Especial deferirá a pretensão observando a ordem de antiguidade dos desembargadores interessados, desde que o requerimento tenha sido protocolado até 60 dias antes da última sessão que anteceder ao início das férias.

**§ 2º** - Nos casos em que os pedidos forem apresentados em prazo inferior ao do parágrafo anterior, o Órgão Especial deliberará levando em conta a ordem cronológica do requerimento, independentemente da antiguidade do desembargador.

**§ 3º** - Não serão concedidas férias aos desembargadores que forem convocados por até 60 dias.

**Art. 206.** Os juízes terão suas férias sujeitas a escala, atendida a conveniência do serviço e, sempre que possível, a conveniência de cada magistrado.

**Parágrafo único** – O Presidente do Tribunal ouvirá os interessados e organizará a escala de férias.

**Art. 207.** O desembargador afastado temporariamente do exercício de suas funções, por férias, poderá comparecer às sessões para tomar parte nas deliberações e votações nos processos em que esteja vinculado como relator ou revisor, bem como, em matéria administrativa e em incidente de uniformização de jurisprudência.

**Parágrafo único** - Será obrigatoriamente feita, ao desembargador afastado, comunicação escrita, com a necessária antecedência, sobre a data e a finalidade da sessão convocada.

## **Capítulo II – DA AJUDA DE CUSTO PARA MORADIA**

**Art. 207-A.** Será concedida ajuda de custo para moradia, mediante requerimento, aos magistrados em exercício neste tribunal, excetuados aqueles que estejam incursos nas exceções do artigo 207-C, inciso II, letras “a” a “f”.

**Art. 207-B.** Equiparam-se ao magistrado em efetivo exercício da judicatura, para fins de recebimento de ajuda de custo para moradia, taxativamente, o magistrado:

**a)** Em gozo de férias;

**b)** Em licença na forma do artigo 69 da LCp n.º 35/1979;

**c)** Afastado na forma dos artigos 72 e 73 da LCp n.º 35/1979;

**d)** Convocado para exercício em outro órgão do Poder Judiciário, que não disponibilize benefício equivalente, ou, em havendo, condicionado à opção por um dos benefícios com renúncia expressa ao outro, sob pena de devolução compulsória de valores em caso de recebimento cumulativo;

**Art. 207-C.** O pagamento da ajuda de custo para moradia, prevista neste capítulo, será concedida observando os seguintes critérios e limites:

**I** – Para fins de concessão da ajuda de custo para moradia aos Magistrados, aplica-se por analogia o percentual máximo previsto no art. 60-D da Lei n.<sup>o</sup> 8.112/90, observado obrigatoriamente o critério do escalonamento constitucional vertical, utilizado para fixação dos seguintes valores:

**a)** R\$ 6.029,40 (seis mil e vinte e nove reais e quarenta centavos) para Desembargador do Trabalho, equivalendo a 90,25% sobre o valor máximo previsto no art. 60-D da Lei n<sup>o</sup> 8.112/90;

**b)** R\$ 5.727,93 (cinco mil setecentos e vinte e sete reais e noventa e três centavos) para Juiz Titular de Vara do Trabalho, equivalendo a 95% sobre o valor previsto na letra “a” deste artigo;

**c)** R\$ 5.441,53 (cinco mil quatrocentos e quarenta e um reais e cinquenta e três centavos) para Juiz do Trabalho Substituto, equivalendo a 90,25% sobre o valor previsto na letra “a” deste artigo.

**II** – O direito à percepção da ajuda de custo para moradia cessará quando:

**a)** O Magistrado deixar de residir na unidade de sua jurisdição (art. 93, VII, da CF/88);

**b)** O Magistrado, cônjuge ou companheiro vier a assinar Termo de Permissão de Uso de Imóvel Funcional;

**c)** O Magistrado, cônjuge ou companheiro recusar o uso de imóvel funcional que venha a ser colocado à sua disposição;

**d)** O Cônjugue ou companheiro do Magistrado receber auxílio-moradia ou ajuda de custo para a mesma finalidade;

**e)** O Magistrado aposentar-se;

**f)** O Magistrado falecer.

Parágrafo único. Na ocorrência da hipótese prevista na alínea “f”, a ajuda de custo para moradia continuará sendo pago por um mês, a pedido do dependente do Magistrado.

**Art. 207-D.** Entende-se como dependente do Magistrado, para fins do requerimento previsto no Parágrafo único do artigo 207-C:

**a)** Cônjugue ou companheiro, desde que comprovada a união estável como entidade familiar;

**b)** Filhos e enteados, bem assim o menor de vinte e um anos que, mediante autorização judicial, viva sob sua guarda e sustento; e

c) Os pais, desde que, comprovadamente, vivam às suas expensas.

**§ 1º.** Os dependentes relacionados no inciso II perderão essa condição quando atingirem vinte e um anos, exceto nos casos de:

**a)** Invalidez comprovada por junta médica oficial; ou

**b)** Estudante de nível superior e menor de vinte e quatro anos que não exerce atividade remunerada.

**§ 2º.** Os dependentes de que trata este artigo deverão estar registrados nos assentamentos funcionais do Magistrado.

### **Capítulo III- DAS LICENÇAS E DAS CONCESSÕES**

**Art. 208.** Ao magistrado conceder-se-á licença:

**I** - para tratamento de saúde;

**II** - por motivo de doença em pessoa da família;

**III** - para repouso, se gestante.

**Art. 209.** A licença para tratamento de saúde, por tempo superior a 30 dias, bem como as prorrogações por igual prazo, sem interrupção do período de afastamento, dependem de inspeção por junta médica do Tribunal, que expedirá o respectivo laudo.

**Parágrafo único** - Fora da sede, a inspeção poderá ser feita, excepcionalmente, por junta médica do Serviço Público, cujo laudo, para produzir efeitos, dependerá de ratificação pela junta médica do Tribunal.

**Art. 210.** A licença para tratamento de saúde, por prazo igual ou inferior a 30 dias, exige, na sede, inspeção por médico do Tribunal.

**Parágrafo único** - Fora da sede, a inspeção poderá ser feita por médico do Serviço Público ou, excepcionalmente, por médico particular.

**Art. 211.** Desde que se considere em condições de reassumir suas funções, poderá o licenciado requerer inspeção médica, cabendo-lhe, uma vez declarado apto, reassumí-las imediatamente.

**Art. 212.** A licença por motivo de doença em pessoa da família depende de inspeção médica do paciente, efetuada segundo os critérios e formalidades estabelecidos para a concessão de licença para tratamento de saúde, bem como de prova de ser indispensável a assistência pessoal do requerente.

**Parágrafo único** - Para os fins deste artigo, consideram-se pessoas da família:

**I** - os ascendentes;

**II** - os descendentes;

**III** - o colateral, consanguíneo ou afim, até o segundo grau;

**IV** - o cônjuge, do qual não haja separação legal, bem como o companheiro ou companheira.

**Art. 213.** A licença para repouso à gestante será concedida por 120 dias, iniciando-se, salvo prescrição médica em contrário, no oitavo mês da gestação.

**§ 1º** - Em caso de parto prematuro ou aborto natural ou terapêutico, a licença será deferida a contar do dia em que ocorrer ou a critério médico.

**§ 2º** - Ocorrendo aborto natural ou terapêutico, a licença será de 30 dias, a partir do fato, prazo este prorrogável, a critério médico.

**Art. 214.** O tempo correspondente às licenças previstas no art. 208 será contado para todos os efeitos legais.

**Art. 215.** O desembargador, em gozo de licença, desde que não haja contra-indicação médica, poderá comparecer às sessões:

- a)** para julgar processos, que tenham recebido seu "visto", como relator ou revisor, antes do afastamento;
- b)** para apreciar ou julgar matéria administrativa;
- c)** para votar em incidente de uniformização de jurisprudência;
- d)** para votar nas eleições previstas neste Regimento.

**Parágrafo único** - No curso da licença, o desembargador não poderá exercer outras funções jurisdicionais ou administrativas.

**Art. 216.** Conceder-se-á afastamento ao desembargador, sem prejuízo de seus vencimentos e vantagens:

**I** – para frequência a cursos ou seminários de aperfeiçoamento e estudos, pelo prazo máximo de dois anos, a critério do Órgão Especial, na forma da resolução administrativa que regula a matéria;

**II** – para exercer a presidência de associação de classe.

## **Capítulo IV - DA APOSENTADORIA**

**Art. 217.** A aposentadoria dos magistrados será compulsória, por invalidez comprovada, e facultativa, ou voluntária, nos termos dos incisos I, II e III do § 1º do art. 40 da Constituição Federal, ou, se for o caso, conforme a Emenda Constitucional nº 20/98.

**§ 1º** - O interessado, quando se tratar de aposentadoria a pedido, dirigirá seu requerimento ao Presidente do Tribunal, instruindo-o com declaração de bens e, se for o caso, certidão de tempo de serviço estranho à Justiça do Trabalho.

**§ 2º** - Tratando-se de aposentadoria compulsória, por implemento de idade, o Presidente do Tribunal, à falta de requerimento do interessado, 40 dias antes da data em que o magistrado completar 70 anos, baixará Portaria para que se instaure o procedimento "ex officio", fazendo-se a prova da idade mediante certidão de nascimento ou pela matrícula do magistrado.

**Art. 218.** O procedimento de verificação de invalidez do magistrado, para fins de aposentadoria, obedecerá aos seguintes requisitos básicos:

**I** - terá início a requerimento do magistrado ou por ordem do Presidente, de ofício, em cumprimento de deliberação do Tribunal Pleno ou por provocação do Corregedor;

**II** - tratando-se de incapacidade mental, o Presidente nomeará curador ao paciente, sem prejuízo da defesa que este queira oferecer, pessoalmente ou por procurador que venha a constituir;

**III** - o paciente será afastado, desde logo, do exercício do cargo, até final decisão, devendo ficar concluído o procedimento no prazo de 60 dias;

**IV** - a invalidez do magistrado será tecnicamente atestada pela junta médica do Tribunal, cujo laudo será anexado aos autos;

**V** - a recusa do paciente a submeter-se à perícia médica permitirá o julgamento baseado em outras provas;

**VI** - o magistrado que, no curso de dois anos consecutivos, vier a afastar-se durante seis meses, consecutivos ou não, para tratamento de saúde, será submetido, se requerer nova licença para igual fim, dentro de dois anos, a exame para verificação de invalidez;

**VII** - a aposentadoria compulsória somente terá seu procedimento iniciado depois que a invalidez do magistrado houver sido irrecorribelmente declarada pelo Tribunal;

**VIII** - se o Tribunal concluir pela incapacidade do magistrado, comunicará a decisão ao Poder Executivo, imediatamente, se for o caso, para os devidos fins;

**IX** - contra a decisão, só cabe recurso, no prazo de oito dias a contar da ciência respectiva, com fundamento em nulidade.

## Capítulo V - DA DISCIPLINA JUDICIÁRIA

### Seção I - Disposições Preliminares

**Art. 219.** Os desembargadores e os juízes, estes após dois anos de exercício, são vitalícios e inamovíveis.

**Parágrafo único** - Antes de decorridos dois anos de exercício, os juízes não poderão perder o cargo senão por decisão do Tribunal Pleno, adotada pelo voto da maioria absoluta de seus membros, em face de proposição apresentada pela Comissão de Vitaliciamento. ([redação alterada pela Resolução Administrativa 048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013](#)). **Redação anterior:** “Antes de decorridos dois anos de exercício, os juízes não poderão perder o cargo senão por decisão do Tribunal Pleno, adotada pelo voto de dois terços de seus membros efetivos, em face de proposição apresentada pela Comissão de Vitaliciedade”.

**Art. 220.** O procedimento disciplinar será instaurado por iniciativa do Presidente do Tribunal ou do Corregedor, de ofício, por deliberação do Tribunal Pleno ou mediante representação fundamentada, observando-se a Resolução CNJ nº 135/2011. ([redação alterada pela Resolução Administrativa 18/2017, de 31/7/2017, divulgada no DEJT em 8/8/2017](#)). **Redação anterior:** “O procedimento disciplinar será instaurado por iniciativa do Presidente do Tribunal ou do Corregedor, de ofício, por deliberação do Tribunal Pleno ou mediante representação fundamentada.”

**Art. 221.** O procedimento disciplinar correrá, na Secretaria da Corregedoria do Tribunal, em segredo de Justiça, no caso de magistrados de primeiro grau. ([redação alterada pela Resolução Administrativa 048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013](#)). **Redação anterior:** “O procedimento disciplinar correrá, na Secretaria da Corregedoria do Tribunal, em segredo de Justiça (art. 29, inciso XV)”.

**Art. 222.** Quando, pela natureza ou gravidade da infração penal, for recebida denúncia ou queixa crime contra magistrado, o Tribunal Pleno poderá, em decisão tomada pelo voto da maioria absoluta de seus membros, determinar seu afastamento do cargo. (redação alterada pela Resolução Administrativa 048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013). **Redação anterior:** “Quando, pela natureza ou gravidade da infração penal, for recebida denúncia ou queixa crime contra magistrado, o Tribunal Pleno poderá, em decisão tomada pelo voto de dois terços de seus membros efetivos, determinar seu afastamento do cargo”.

**Art. 223.** As penas de disponibilidade, aposentadoria compulsória e demissão acarretarão o imediato afastamento do magistrado, devendo o Presidente do Tribunal fazer a correspondente comunicação ao Presidente da República, quando necessária para efeito de formalização do ato respectivo.

**Art. 224.** O magistrado posto em disponibilidade por decisão do Tribunal Pleno somente poderá pleitear seu aproveitamento após decorridos dois anos de afastamento.

**§ 1º** - O pedido de aproveitamento, devidamente instruído e justificado, será apreciado pelo Tribunal Pleno.

**§ 2º** - Admitido o aproveitamento, pelo voto da maioria absoluta dos desembargadores, o tempo de disponibilidade não será contado, senão para efeito de aposentadoria. (redação alterada pela Resolução Administrativa 048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013). **Redação anterior:** “Admitido o aproveitamento, pelo voto de dois terços dos desembargadores, o tempo de disponibilidade não será contado, senão para efeito de aposentadoria”.

**Art. 225.** O julgamento do processo administrativo disciplinar será realizado em sessão pública e serão fundamentadas todas as decisões, inclusive as interlocutórias. (redação alterada pela Resolução Administrativa 048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013). **Redação anterior:** “O ato de remoção, disponibilidade, aposentadoria do magistrado por interesse público, demissão e perda de mandato fundar-se-á em decisão por voto de dois terços do Tribunal Pleno, assegurada ampla defesa”.

**§ 1º** - Em determinados atos processuais e de julgamento, poderá, no entanto, ser limitada a presença às próprias partes e a seus advogados, ou somente a estes, desde que a preservação do direito à intimidade do interessado não prejudique o interesse público à informação. (redação alterada pela Resolução Administrativa 048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013). **Redação anterior:** “Todas as demais medidas punitivas mencionadas neste Capítulo serão decididas pelo Tribunal Pleno, pelo voto da maioria absoluta de seus membros efetivos”.

**§ 2º** - A punição ao magistrado somente será imposta pelo voto da maioria absoluta dos membros do Tribunal Pleno. (redação alterada pela Resolução Administrativa

048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013). **Redação anterior:** “Em qualquer caso, da decisão, tomada em escrutínio secreto, será publicada apenas a respectiva conclusão, sendo que a advertência e a censura deverão ser aplicadas reservadamente, por escrito, com o resguardo devido à dignidade e à independência do magistrado”.

## Seção II - Da Advertência e da Censura

**Art. 226.** As penas de advertência e de censura somente são aplicáveis aos juízes e nos casos previstos nos artigos 43 e 44 da Lei Orgânica da Magistratura Nacional.

**Art. 227.** Será adotado o seguinte procedimento na apuração das faltas puníveis com advertência e censura:

**I** - instaurado o procedimento, será assegurado ao acusado o prazo de 15 dias para defesa;

**II** - havendo necessidade, serão ordenadas as diligências voltadas ao perfeito esclarecimento dos fatos, inclusive a realização de audiência de instrução;

**III** - encerrada a instrução, o processo será levado a julgamento; após o relatório, votará, em primeiro lugar, o relator, seguindo-se o Presidente, o Vice-Presidente e os demais desembargadores, na ordem de antiguidade.

## Seção III - Da Perda do Cargo, da Disponibilidade e da Remoção Compulsória

**Art. 228.** O magistrado de qualquer grau poderá ser removido compulsoriamente, por interesse público. (redação alterada pela Resolução Administrativa 048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013). **Redação anterior:** “O procedimento para a decretação da perda do cargo, da disponibilidade e da remoção compulsória do juiz obedecerá ao disposto no art. 27 e seus parágrafos e no art. 29 da Lei Orgânica da Magistratura Nacional”.

**Art. 228-A.** O magistrado será posto em disponibilidade com vencimentos proporcionais ao tempo de serviço, ou, se não vitalício, demitido por interesse público, quando a gravidade das faltas não justificar a aplicação de pena de censura ou remoção compulsória. (acrescido pela Resolução Administrativa 048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013)

**Art. 228-B.** O magistrado será aposentado compulsoriamente, por interesse público, quando: (acrescido pela Resolução Administrativa 048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013)

**I** - mostrar-se manifestamente negligente no cumprimento de seus deveres;

**II** - proceder de forma incompatível com a dignidade, a honra e o decoro de suas funções;

**III** - demonstrar escassa ou insuficiente capacidade de trabalho, ou apresentar comportamento funcional incompatível com o bom desempenho das atividades do Poder Judiciário.

## **TÍTULO IX - DA MAGISTRATURA DE CARREIRA**

### **Capítulo I - DO INGRESSO**

**Art. 229.** O ingresso, na carreira da magistratura do trabalho da 9<sup>a</sup> Região, dar-se-á no cargo de juiz do trabalho substituto, após aprovação em concurso público de provas e títulos.

**Art. 230.** A indicação dos candidatos à nomeação será feita pelo Órgão Especial, com base na ordem de classificação no concurso referido no artigo anterior.

### **Capítulo II - DO VITALICIAMENTO**

**Art. 230-A.** O procedimento administrativo individualizado de vitaliciamento será conduzido pelo Corregedor Regional e terá início a partir do exercício da magistratura. ([acrescido pela Resolução Administrativa 048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013](#))

**Parágrafo único.** A Corregedoria Regional, para esse fim, formará autos de procedimento administrativo individualizado referente a cada juiz. ([acrescido pela Resolução Administrativa 031/2014, de 25/08/2014, divulgada no DEJT em 27/08/2014](#)).

**Art. 230-B.** Constituem requisitos para o vitaliciamento:

**I** - frequência e aproveitamento no Curso de Formação Inicial, Módulo Nacional, ministrado pela Escola Nacional de Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados do Trabalho - ENAMAT;

**II** - frequência e aproveitamento no Curso de Formação Inicial, Módulo Regional, ministrado por Escola Judicial;

**III** - permanência, no mínimo, de 60 dias à disposição da Escola Judicial, com aulas teóricas e práticas intercaladas e integradas com prática jurisdicional;

**IV** - submissão à carga semestral e anual de horas-aula de atividades de formação inicial nacionalmente definida pela ENAMAT, conjugadas com aulas teóricas e práticas, sob a supervisão da Escola Judicial. ([redação alterada pela Resolução Administrativa 031/2014, de 25/08/2014, divulgada no DEJT em 27/08/2014](#)). **Redação anterior:** “Art. 230-B. Constituem requisitos para o vitaliciamento: I - frequência e aproveitamento no Curso de Formação Inicial, Módulo Nacional, ministrado pela Escola Nacional de Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados do Trabalho – ENAMAT; II- frequência e aproveitamento no Curso de Formação Inicial, Módulo Regional, ministrado pela Escola Judicial do Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região; III- permanência, no mínimo, de 60 dias à disposição da Escola Judicial regional, com aulas teóricas e práticas intercaladas e integradas com prática jurisdicional; IV- submissão à carga semestral de 40 horas aula e anual de 80 horas aula de atividades de formação inicial, conjugadas com aulas teóricas e práticas, sob a supervisão da Escola Judicial do Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região. ([acrescido pela Resolução Administrativa 048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013](#))

**Art. 230-C.** Compete ao Corregedor Regional avaliar permanentemente o magistrado quanto ao desempenho, à idoneidade moral e à adaptação para o exercício do cargo. ([acrescido pela Resolução Administrativa 048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013](#)).

**Parágrafo único.** A avaliação de desempenho será realizada por meio dos dados colhidos pela Secretaria da Corregedoria, cabendo ao Corregedor Regional determinar as providências necessárias para instrução do expediente. ([acrescido pela Resolução Administrativa 031/2014, de 25/08/2014, divulgada no DEJT em 27/08/2014](#))

**Art. 230-D.** O Corregedor Regional e o Diretor da Escola Judicial avaliarão o desempenho do juiz vitaliciando, levando em conta critérios objetivos de caráter qualitativo e quantitativo do trabalho desenvolvido. ([redação alterada pela Resolução Administrativa 031/2014, de 25/08/2014, divulgada no DEJT em 27/08/2014](#)). **Redação anterior:** “O Corregedor Regional avaliará o desempenho do juiz vitaliciando de forma objetiva pela qualidade e quantidade do trabalho realizado, observados os requisitos exigidos para o vitaliciamento. I - O critério qualitativo, dentre outros, compreende os seguintes parâmetros: a) exame da estrutura lógico-jurídica dos pronunciamentos decisórios emitidos, presteza e segurança no exercício da função jurisdicional; b) participação e grau de aproveitamento obtido em cursos para aperfeiçoamento profissional, promovidos por instituições oficiais ou por instituições particulares reconhecidas pela Escola Nacional de Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados do Trabalho - ENAMAT; c) número de correições parciais e de pedidos de providências acolhidos; d) elogios recebidos e penalidades sofridas. II - O critério quantitativo compreende os dados estatísticos referentes à produtividade, considerando as seguintes informações: a) número de audiências presididas pelo juiz em cada mês e de audiências não realizadas sem justificativa; b) prazo médio para julgamento de processos após encerrada a audiência de instrução; c) número de sentenças prolatadas em cada mês; d) número de decisões em liquidação de sentença que não sejam meramente homologatórias de cálculo; e) uso efetivo e constante dos convênios e de outras ferramentas tecnológicas que vierem a ser disponibilizadas pelo Tribunal. III - A avaliação

*de desempenho será realizada por meio dos dados colhidos pela Secretaria da Corregedoria, cabendo ao Corregedor Regional determinar as providências necessárias para instrução do expediente. ([acrescido pela Resolução Administrativa 048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013](#))*

**§ 1º.** O Diretor da Escola Judicial avaliará:

**I** – o cumprimento dos requisitos do art. 230-B deste Regimento;

**II** – a frequência e/ou o aproveitamento nos demais cursos de que participou o magistrado, para aperfeiçoamento profissional;

**III** – a estrutura lógico-jurídica dos pronunciamentos decisórios emitidos.

**§ 2º.** O Corregedor Regional avaliará, como critério qualitativo:

**I** – a presteza e a segurança no exercício da função jurisdicional;

**II** – a solução de correições parciais e pedidos de providências contra o magistrado;

**III** – os elogios recebidos e as penalidades sofridas.

**§ 3º.** O Corregedor Regional avaliará, como critério quantitativo, com base nos dados estatísticos referentes à produtividade:

**I** – o número de audiências presididas pelo juiz em cada mês, bem como o daquelas a que não compareceu sem causa justificada;

**II** – o prazo médio para julgamento de processos depois de encerrada a audiência de instrução;

**III** – o número de sentenças proferidas em cada mês;

**IV** – o número de decisões em liquidação de sentença que não sejam meramente homologatórias de cálculo e o número de decisões proferidas em embargos à execução, embargos à arrematação, embargos de terceiro e embargos à adjudicação;

**V** – o uso efetivo e constante dos Sistemas BACEN JUD, INFOJUD e RENAJUD e de outras ferramentas tecnológicas que vierem a ser disponibilizadas pelo Tribunal.

**Art. 230-E.** Compete ao Corregedor e ao Diretor da Escola Judicial a emissão de parecer, em conjunto ou separadamente, no prazo de 60 dias, sobre o vitaliciamento

quando o Juiz do Trabalho Substituto completar um ano e seis meses no exercício da magistratura. ([acrescido pela Resolução Administrativa 048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013](#))

**Parágrafo único.** O parecer previsto no caput será submetido aos membros da Comissão de Vitaliciamento, cabendo ao Corregedor Regional à redação final da manifestação da Comissão, segundo o voto da maioria.

**Art. 230-F.** O Corregedor, na qualidade de Relator, submeterá o processo de vitaliciamento à apreciação do Tribunal Pleno, antes de findo o prazo de dois anos de exercício na magistratura. ([acrescido pela Resolução Administrativa 048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013](#))

**Art. 230-G.** O afastamento do juiz vitaliciando do efetivo exercício de suas atividades funcionais por mais de 90 dias implicará a prorrogação, por igual período, do processo de vitaliciamento. ([acrescido pela Resolução Administrativa 048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013](#))

**Art. 230-H.** A não instauração do processo de vitaliciamento no prazo de dois anos importará na vitaliciedade do juiz. ([acrescido pela Resolução Administrativa 048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013](#))

**Parágrafo único.** A declaração de vitaliciamento de que trata o *caput* não impede a abertura de processo administrativo disciplinar, assegurado o direito ao contraditório e à ampla defesa.

**Art. 230-I.** A decisão do Tribunal Pleno que reconhece o vitaliciamento terá efeitos assim que complementados dois anos no exercício da função. ([acrescido pela Resolução Administrativa 048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013](#))

**Art. 230-J.** Os casos omissos serão submetidos ao Tribunal Pleno pelo Corregedor Regional. ([acrescido pela Resolução Administrativa 048/2013, de 21/10/2013, divulgada no DEJT em 23/10/2013, republicada no DEJT em 30/10/2013](#))

### Capítulo III - DA REMOÇÃO E DO ACESSO

**Art. 231.** O preenchimento do cargo de juiz titular de Vara do Trabalho dar-se-á por remoção ou por acesso.

**Parágrafo único** - A remoção, que precede ao acesso, obedecerá ao critério exclusivo de antiguidade.

**Art. 232.** A promoção do magistrado do cargo de juiz substituto ao de juiz titular de Vara do Trabalho e, deste, ao de desembargador, ocorrerá por acesso, segundo os critérios de antiguidade e merecimento, alternadamente. ([revogado pela Resolução Administrativa 014/2011, de 30/6/11, divulgada no DEJT em 6/7/11 e 22/8/11](#))

**§ 1º** - A indicação ao acesso, por merecimento, far-se-á, sempre que possível, mediante lista tríplice, votada pelos desembargadores, por escrutínio secreto, servindo-se, cada votante, de lista com os nomes dos candidatos, em ordem alfabética, impressa de modo uniforme, tendo em frente a cada nome espaço suficiente para ser assinalado o voto.

**§ 2º** - O juiz que houver sofrido a pena de censura não poderá figurar em lista de promoção por merecimento, pelo prazo de um ano, contado da imposição da pena.

**§ 3º** - Antes de iniciar-se a votação, tornada secreta a sessão, o Presidente prestará as informações de que dispuser sobre os candidatos, findo o que a sessão voltará a ser pública.

**§ 4º** - A votação será efetuada de forma destacada para cada uma das vagas, na lista, sendo que o primeiro a ser escolhido a encabeçará, seguindo-se os demais, exigindo-se, sempre, a maioria absoluta dos membros do Tribunal, realizando-se tantos escrutínios quantos forem necessários.

**§ 5º** - Quando da existência simultânea de vagas de antiguidade de juízes de carreira para o Tribunal, a apuração do "quorum" previsto na letra "b" do art. 93 da Constituição Federal será feita desconsiderando-se a vaga de antiguidade e as eventuais não-inscrições de juízes que estejam na primeira quinta parte da lista.

**§ 6º** - Em caso de vaga exclusiva de merecimento, serão descontados os que, integrando a quinta parte mais antiga, abstiverem-se de inscrição, chamando-se, em seus lugares, sucessivamente, os demais juízes, por ordem de antiguidade, tantas quantas forem as abstenções.

**§ 7º** - Havendo mais de uma vaga a ser preenchida por merecimento, a lista conterá, se possível, número de juízes igual ao das vagas mais dois.

**Art. 233.** O merecimento será apurado com prevalência de critérios de ordem objetiva, tendo-se em conta, sobretudo, a conduta do juiz, sua operosidade, presteza e segurança no exercício do cargo, o número de vezes que tenha integrado lista tríplice e o aproveitamento em cursos de aperfeiçoamento. ([revogado pela Resolução Administrativa 014/2011, de 30/6/11, divulgada no DEJT em 6/7/11 e 22/8/11](#))

**Art. 234.** Somente após dois anos de exercício no cargo e desde que integre a primeira quinta parte da lista de antiguidade pertinente, poderá o juiz ser promovido, por merecimento, salvo se não houver, com tais requisitos, quem aceite o lugar vago ou se, existindo vagas, não houver candidatos assim habilitados, em número suficiente para preenchê-las. ([revogado pela Resolução Administrativa 014/2011, de 30/6/11, divulgada no DEJT em 6/7/11 e 22/8/11](#))

**Art. 235.** Sempre que o candidato ao acesso figurar por três vezes consecutivas ou cinco alternadas, em lista de merecimento, o Presidente do Tribunal relatará este fato no processo correspondente ou, quando for o caso, considerará tal aspecto para fim do disposto no art. 24, inciso LIV, deste Regimento. ([revogado pela Resolução Administrativa 014/2011, de 30/6/11, divulgada no DEJT em 6/7/11 e 22/8/11](#))

**Art. 236.** A existência de vaga destinada a remoção ou a acesso será divulgada por edital, que fixará o prazo de 15 dias para inscrição. ([revogado pela Resolução Administrativa 014/2011, de 30/6/11, divulgada no DEJT em 6/7/11 e 22/8/11](#))

**§ 1º** - No caso de acesso, o edital indicará qual o critério de provimento da vaga.

**§ 2º** - Quando a abertura da vaga ocorrer menos de 15 dias antes do recesso, ou durante ele, o prazo referido neste artigo será contado a partir da reabertura dos trabalhos do Tribunal.

## TÍTULO X - DO PESSOAL ADMINISTRATIVO

**Art. 237.** A admissão de servidores, no quadro de pessoal da Justiça do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, somente se fará mediante concurso público de provas ou de provas e títulos, excetuados os cargos em comissão, após a criação dos respectivos cargos em lei.

**§ 1º** - O juiz titular da Vara do Trabalho indicará ao Presidente do Tribunal servidor do quadro efetivo, preferentemente bacharel em direito, para o exercício da função de Diretor de Secretaria da respectiva Vara.

**§ 2º** - Os Diretores de Secretaria dos órgãos do Tribunal e os titulares de cargos em comissão da administração deverão pertencer ao quadro efetivo, salvo interesse e conveniência da administração, conforme deliberado pelo Órgão Especial.

**Art. 238.** Aplica-se aos servidores a legislação concernente aos servidores públicos civis da União.

**Art. 239.** O provimento do cargo, a designação para função gratificada, a admissão ou contratação a qualquer título, a requisição com ou sem ônus de servidor de outro órgão e, bem assim, o pagamento dos respectivos vencimentos, gratificações, salários ou

demais vantagens somente poderão ser feitos quando houver comprovada necessidade de serviço e com observância das normas legais e regulamentares atinentes à matéria.

**Art. 240.** Serão publicados no órgão da Imprensa Oficial os atos de nomeação, contratação, promoção (progressão e ascensão), exoneração e aposentadoria dos servidores do quadro, devendo constar do respectivo ato o cargo ou função, o nível ou padrão e a referência do vencimento ou da gratificação.

**Parágrafo único** - Todos os demais atos administrativos, supervenientes aos atos de nomeação, contratação e promoção, deverão ser publicados em Boletim Interno.

**Art. 241.** Estão obrigatoriamente sujeitos ao cumprimento da carga horária diária de trabalho fixada todos os servidores da Justiça do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, cuja fiscalização ficará a cargo dos respectivos superiores hierárquicos.

**Parágrafo único** - Os Oficiais de Justiça Avaliadores terão seu regime de trabalho regulado por provimento do Presidente do Tribunal.

**Art. 242.** Por omissão no cumprimento dos deveres, ou ação que importe em sua transgressão, os servidores da Região ficam sujeitos às seguintes penas disciplinares:

**I** - advertência;

**II** - suspensão;

**III** - demissão;

**IV** - cassação de aposentadoria ou disponibilidade;

**V** - destituição de cargo em comissão;

**VI** - destituição de função gratificada.

**Art. 243.** As penalidades disciplinares serão aplicadas:

**I** - pelo Presidente do Tribunal, quando se tratar de demissão ou cassação de aposentadoria ou disponibilidade do servidor e, ainda, nos casos de destituição de cargo em comissão, destituição de função gratificada e suspensão por prazo superior a 30 dias;

**II** - pelos juízes, quanto aos servidores lotados nas respectivas Varas do Trabalho; pelo Diretor do Fórum, quanto aos servidores a ele subordinados; pelo Secretário Geral da Presidência e pelo Diretor Geral, quanto aos demais servidores,

dentro das áreas que lhes são afetas, nos casos de advertência e suspensão por até 30 dias.

**Parágrafo único** - No caso dos servidores lotados nos gabinetes dos desembargadores, a instauração do processo só se fará mediante representação destes.

**Art. 244.** A pena de advertência será aplicada, por escrito, nos casos de violação de proibição constante do art. 117, incisos I a VIII e XIX, da Lei 8.112/90, e de inobservância de dever funcional previsto em lei, regulamentação ou norma interna, que não justifique imposição de penalidade mais grave.

**Art. 245.** A suspensão será aplicada em caso de reincidência das faltas punidas com advertência e de violação das demais proibições que não tipifiquem infração sujeita à penalidade de demissão, não podendo exceder de 90 dias.

**§ 1º** - O servidor suspenso perderá todas as vantagens e direitos decorrentes do exercício do cargo.

**§ 2º** - Quando houver conveniência para o serviço, a critério da administração, a penalidade de suspensão poderá ser convertida em multa, na base de 50% por dia de vencimento ou remuneração, ficando o servidor obrigado a permanecer em serviço (§ 2º do art. 130 da Lei nº 8.112/90).

**Art. 246.** As penalidades de advertência e de suspensão terão seus registros cancelados, após o decurso de três e cinco anos de efetivo exercício, respectivamente, se o servidor não houver, nesse período, praticado nova infração disciplinar (art. 131 da Lei nº 8.112/90).

**Parágrafo único** - O cancelamento da penalidade não surtirá efeitos retroativos.

**Art. 247.** O servidor punido por qualquer das autoridades referidas no art. 243, inciso II, poderá pedir reconsideração do ato punitivo, no prazo de 10 dias e, caso não atendido, recorrer à autoridade imediatamente superior, que apreciará, fundamentadamente, o pedido, podendo determinar as diligências que entender necessárias ao seu perfeito esclarecimento.

**§ 1º** - Nos casos de punição aplicada pelo Presidente do Tribunal (art. 243, inciso I), também é admissível o pedido de reconsideração, em 10 dias; não aceito este, o servidor poderá recorrer ao Órgão Especial.

**§ 2º** - O prazo para recurso é de 15 dias, contados da data da ciência do ato punitivo ou da ciência do indeferimento do pedido de reconsideração.

**Art. 248.** Na aplicação das penas de demissão, cassação de aposentadoria ou disponibilidade, destituição de cargo em comissão e destituição de função gratificada, observar-se-á o que a respeito dispõe a Lei 8.112/90.

**Art. 249.** Observar-se-ão, na aplicação de quaisquer penas, a natureza e a gravidade da infração cometida, os danos que dela provierem para o serviço, as circunstâncias agravantes e atenuantes e os antecedentes funcionais do servidor.

**Art. 250.** Sob pena de responsabilidade, o servidor que tiver ciência ou notícia de irregularidade no serviço é obrigado a levá-la ao conhecimento da autoridade superior, a fim de que se possa instaurar sindicância ou procedimento administrativo, conforme o caso.

**Art. 251.** A ausência intencional do servidor ao serviço, por mais de 30 dias consecutivos, configura abandono do cargo.

**Art. 252.** O ato de imposição de qualquer penalidade mencionará sempre o fundamento legal e a causa da sanção disciplinar, com imediata comunicação à Secretaria de Recursos Humanos para registro nos assentamentos do servidor.

**Art. 253.** Durante o primeiro biênio de exercício do cargo, a contar da posse, os servidores serão avaliados com vistas à efetivação.

**§ 1º** - Para a avaliação, fica instituída Comissão composta pelo Presidente do Tribunal, pelo Diretor Geral e pelo Diretor da Secretaria de Recursos Humanos.

**§ 2º** - Concluindo a Comissão pelo desligamento do servidor, a matéria será submetida, nos termos da Constituição Federal e da lei, à deliberação do Órgão Especial.

**Art. 254.** A estrutura administrativa do Tribunal, bem como a competência e as atribuições das chefias, em seus diferentes graus, são definidas no Regulamento Geral do Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região.

## **TÍTULO XI - DAS DISPOSIÇÕES FINAIS E TRANSITÓRIAS**

**Art. 255.** Fazem parte integrante deste Regimento, em tudo o que lhe for aplicável, as normas da Lei Orgânica da Magistratura Nacional, as estabelecidas pela Consolidação das Leis do Trabalho e, bem assim, subsidiariamente, as do Direito Processual, exceto naquilo que forem incompatíveis com o Direito Processual do Trabalho.

**Parágrafo único** - Os casos omissos serão resolvidos pelo Tribunal Pleno.

**Art. 256.** Nenhum magistrado, quando designado para o cumprimento de função administrativa ou de outra natureza, poderá se eximir de prestá-la, senão mediante justificação relevante, a critério do Tribunal, ou impedimento legal.

**Art. 257.** Os magistrados que não puderem comparecer às sessões ou audiências, por motivo justificável, deverão comunicar o fato ao Presidente do Tribunal ou da Turma, conforme o caso.

**Parágrafo único** - Ocorrendo ausência de desembargador por três vezes consecutivas, é do Tribunal Pleno, do Órgão Especial, da Seção Especializada ou da Turma a competência para apreciar a falta.

**Art. 258.** Ressalvados os apartamentos residenciais, é vedado o alojamento, temporário ou permanente, de juízes nas dependências de Varas do Trabalho.

**Art. 259.** A critério do Presidente, poderá ser formado procedimento escrito de matéria de natureza administrativa a ser submetido à decisão do Tribunal Pleno ou do Órgão Especial com prévia autuação, registro e numeração.

**Art. 260.** Na Justiça do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, em todos os seus órgãos, o expediente interno será cumprido das 10h às 19h00 e o externo das 12h às 18h00, sempre de segunda a sexta-feira. Se houver necessidade, por motivo de força maior, de alteração nos referidos horários, a matéria será apreciada pelo Órgão Especial, através de Resolução Administrativa. ([redação aprovada pelo artigo 1º da Resolução Administrativa 83/2005, de 27/6/05, publicada no DJ em 8/7/05](#)). **Redação original:** "O expediente da Justiça do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, em todos os seus órgãos, inclusive quanto ao atendimento externo, obedecerá ao horário que será fixado pelo Órgão Especial, através de resolução administrativa."

**§ 1º** - Nos dias e nos horários em que não houver expediente forense normal no tribunal e nas varas do trabalho, serão mantidas atividades judiciárias em sistema de plantão, para as matérias urgentes, destinando-lhe publicidade. ([redação alterada pela Resolução Administrativa 021/2007, de 13/8/07, publicada no DJ em 21/8/07](#)). **Redação anterior:** "Nos dias em que não houver expediente forense normal nos Tribunais e Varas do Trabalho, serão mantidas atividades judiciárias em sistema de plantão, para as matérias urgentes, destinando-se-lhe publicidade. ([redação aprovada pelo artigo 1º da Resolução Administrativa 83/2005, de 27/6/05, publicada no DJ em 8/7/05](#)). **Redação original:** "Nos dias em que não houver expediente forense normal nos Tribunais e Varas do Trabalho serão mantidas atividades judiciárias em sistema de plantão, a cada semana, destinando-se-lhe publicidade." ([parágrafo acrescentado pelo artigo 1º da Resolução Administrativa 44/2005, de 25/4/05, publicado no DJ em 2/5/05](#))

**§ 2º** - Consideram-se medidas de caráter urgente aquelas que, sob pena de dano irreparável ou de difícil reparação, necessitarem de apreciação, inadiavelmente, fora do horário do expediente forense, ressalvadas as matérias de competência privativa do Presidente do Tribunal, ou do Relator. A providência deverá objetivar afastar dano

iminente, com a demonstração objetiva de que fora inviável a dedução do requerimento respectivo no horário previsto no *caput* deste artigo. ([redação aprovada pelo artigo 1º da Resolução Administrativa 83/2005, de 27/6/05, publicada no DJ em 8/7/05](#)). **Redação original:** "No Tribunal, o plantão será atendido por um juiz integrante da Seção Especializada e outro juiz integrante apenas de Turma. Nas Varas, permanecerá de plantão um juiz e nas localidades onde houver mais de uma Vara do Trabalho haverá plantão em sistema de revezamento semanal, conforme disciplinado pela Corregedoria Regional." ([parágrafo acrescentado pelo artigo 1º da Resolução Administrativa 44/2005, de 25/4/05, publicada no DJ em 2/5/05](#)).

**§ 3º** - No Tribunal, o plantão será atendido por um desembargador integrante da Seção Especializada e outro desembargador integrante apenas de Turma. Nas Varas, permanecerá de plantão um juiz e nas localidades onde houver mais de uma Vara do Trabalho haverá plantão em sistema de revezamento semanal, conforme disciplinado pela Corregedoria Regional. ([redação aprovada pelo artigo 1º da Resolução Administrativa 83/2005, de 27/6/05, publicada no DJ em 8/7/05, que incluiu o § 4º que passa a contemplar o que determinava anteriormente o § 3º](#)). **Redação original:** "Os plantões serão mantidos entre 12hs às 18hs" ([parágrafo acrescentado pelo artigo 1º da Resolução Administrativa 44/2005, de 25/4/05, publicada no DJ em 2/5/05](#)).

**§ 4º** - suprimido. ([redação aprovada pela Resolução Administrativa 021/2007, de 13/08/07, publicada no DJ em 21/08/07](#)). **Redação anterior:** "Os plantões serão mantidos entre 12h e 18h00." ([redação dada pelo artigo 1º da Resolução Administrativa 83/2005, de 27/6/05, publicada no DJ em 8/7/05, que incluiu o § 4º. Este parágrafo, pois, contempla o que determinava anteriormente o § 3º](#)). **Redação anterior:** "Os plantões serão mantidos entre 12hs às 18hs." ([parágrafo acrescentado pelo artigo 1º da Resolução Administrativa 44/2005, de 25/4/05, publicada no DJ em 2/5/05](#)).

**Art. 261.** Todos os órgãos da Justiça do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região prestarão atendimento aos advogados, em qualquer horário, independentemente daquele destinado ao atendimento ao público, desde que esteja presente servidor dotado de atribuição para tal.

**Art. 262.** O Tribunal e as Varas do Trabalho suspenderão suas atividades no período de 20 de dezembro a 6 de janeiro, observando o recesso referido no item I do art.62 da Lei 5010, de 30 de maio de 1966. ([redação alterada pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17 e republicada em 5/6/17](#)). **Redação anterior:** "O Tribunal e as Varas do Trabalho suspenderão suas atividades no período de 20 de dezembro a 6 de janeiro, observando o recesso referido no item 1º do art. 62 da Lei 5.010, de 30 de maio de 1966. ([sobre a matéria – vide Resolução Administrativa 188/1998, no final deste caderno](#)). Parágrafo único - Durante o recesso, não será praticado nenhum ato que implique abertura de prazo, observando-se, quanto aos já em curso, o disposto no art. 179 do Código de Processo Civil, com relação às férias."

**§1º.** Suspende-se o curso do prazo processual nos dias compreendidos entre 20 de dezembro e 20 de janeiro, inclusive. ([parágrafo acrescido pela Resolução](#)

[Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17\).](#)

§ 2º. Durante a suspensão do prazo, não se realizarão audiências nem sessões de julgamento. [\(parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17\).](#)

§ 3º. Não haverá prejuízo da regular distribuição de processos e normal atendimento aos jurisdicionados no período posterior ao término do recesso forense (07 a 20 de janeiro). [\(parágrafo acrescido pela Resolução Administrativa 7/2017, de 29/5/17, divulgada no DEJT em 2/6/17, republicada em 5/6/17 e divulgada em 6/6/17\).](#)

**Art. 263.** Ressalvado ao Presidente do Tribunal o direito de suspender as atividades dos órgãos da Justiça do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, em outros dias, por conveniência administrativa, serão observados, além dos feriados nacionais, os seguintes.[\(redação aprovada pela Resolução Administrativa 007/2007, de 13/4/07, publicada no DJ em 19/4/07\).](#)

*Redação original: "Ressalvado ao Presidente do Tribunal o direito de suspender as atividades dos órgãos da Justiça do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, em outros dias, por conveniência administrativa, serão observados, como feriados, além dos fixados em lei, apenas os seguintes: segunda e terça-feira de Carnaval e quarta-feira de Cinzas; os dias da Semana Santa, compreendidos entre a quarta-feira (inclusive) e o domingo de Páscoa; 11 de agosto; 28 de outubro; 1º e 2 de novembro; 8 de dezembro e, em cada município, aqueles feriados locais equiparados, segundo a lei federal, aos feriados nacionais."*

a) nos termos da Lei nº 5010/66, segunda e terça-feira de Carnaval; os dias da Semana Santa, compreendidos entre a quarta- feira e o domingo de Páscoa; 11 de agosto e 1º de novembro;

b) quarta-feira de Cinzas, 8 de dezembro e 28 de outubro;

c) [\(alínea revogada pela Resolução Administrativa 022/2016, de 30/9/16, publicada no DJ em 4/10/16\)](#) "nos termos da Lei Estadual nº 4658/62, o dia 19 de dezembro e"

d) em cada Município, aqueles feriados locais equiparados, segundo a lei federal, aos feriados nacionais.[\(redação aprovada pela Resolução Administrativa 007/2007, de 13/4/07, publicada no DJ em 19/4/07\).](#)

**Art. 263-A.** A Semana Institucional da Magistratura da Justiça do Trabalho do Paraná é evento permanente do Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região. [\(acrescentado pela Resolução Administrativa 016/2011, de 30/6/11, divulgada no DEJT em 6/7/11\)](#)

**I** – A participação dos magistrados dar-se-á por meio de convocação da Presidência, com comunicação à Corregedoria Regional.

**II** – Durante o período de realização do evento, as atividades jurisdicionais serão restritas aos casos urgentes, atendidos em sistema de plantão, não havendo realização de audiências e sessões de julgamento.

**Art. 264.** É proibido fumar nas Salas de Sessões do Tribunal.

**Art. 265.** Os desembargadores não integrantes da Seção Especializada continuarão vinculados aos processos que lhes forem distribuídos, como relator ou revisor, tomado o assento, quando do julgamento, do desembargador ou desembargadores mais modernos que não estiverem vinculados.

**Art. 265-A.** O primeiro Presidente da Seção Especializada será eleito para exercer mandato que se encerrará com o da atual Administração do Tribunal, ao final do ano de 2003, em Sessão Extraordinária a ser designada pelo Presidente do Tribunal.  
(acrescido pelo art. 12 da Emenda Regimental 2/2002, Resolução Administrativa 192/2002, de 16/12/02, publicada no DJ em 20/12/02).

**Art. 266.** Este Regimento Interno entra em vigor em 7 de janeiro de 2002, ficando revogadas as disposições em contrário, e adotando o Presidente do Tribunal as providências necessárias à sua ampla divulgação.

## ANEXOS

### RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA 086/97

Certifico e dou fé que, em Sessão Administrativa realizada nesta data, sob a Presidência do Exmº Juiz José Fernando Rosas, presentes os Exmºs Juízes Tobias de Macedo Filho, José Montenegro Antero, Ricardo Sampaio, Pretextato Pennafort Taborda Ribas Netto, Manoel Antonio Teixeira Filho, Lauremi Camaroski, Wanda Santi Cardoso da Silva, Carlos Buck, Representante dos Empregados, Nacif Alcure Neto, Helmuth Kampmann, Representante dos Empregadores, Mário Antonio Ferrari, Representante dos Empregados, Luiz Eduardo Gunther, Abrão José Melhem, Representante dos Empregadores, Wilson Pereira, Representante dos Empregados, Gabriel Zandonai, Antonio Lúcio Zarantonello, Representante dos Empregados, Armando de Souza Couto, Representante dos Empregadores, Luiz Fernando Zornig Filho, Representante dos Empregadores, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Juvenal Pedro Cim, Representante dos Empregados, Sérgio Kirchner Braga, Representante dos Empregadores, e o Ilmº Procurador-Chefe do Ministério Público do Estado do Paraná, Dr. André Lacerda, resolveu o Tribunal Pleno:

CONSIDERANDO que o artigo 73, inciso I, da Lei Complementar nº 35, de 14 de março de 1979, (Lei Orgânica da Magistratura Nacional) autoriza a concessão de afastamento de magistrado para frequência a cursos ou seminários de aperfeiçoamento e estudos, sem prejuízo de seus vencimentos e vantagens, pelo prazo máximo de 2 (dois) anos, a critério do Tribunal;

CONSIDERANDO a necessidade de o Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região disciplinar o assunto de modo equânime, conjugando o interesse pessoal do magistrado com as necessidades dos jurisdicionados, apreciando a proposta de alteração da Resolução Administrativa nº 179/94:

Por unanimidade de votos, deferir o Art. 1º com a seguinte redação:

Art. 1º - Conceder-se-á afastamento ao Magistrado vitalício, sem prejuízo de seus vencimentos e vantagens, para frequência a cursos ou seminários de aperfeiçoamento e estudos, nos termos da presente resolução.

Por unanimidade de votos, deferir o Art. 2º e seus incisos com a seguinte redação:

Art. 2º - O afastamento será requerido por escrito, com antecedência mínima de 90 (noventa dias), em petição dirigida ao Presidente do Tribunal, que obrigatoriamente conterá o seguinte:

I - Nome, local e país da Instituição que sediará o curso ou seminário;

II - Nome completo do curso, período de sua duração, carga horária semanal e carga horária total.

III - Relação completa das matérias que serão ministradas, com resumo do objetivo a ser alcançado, bem como a relação dos seus respectivos professores;

IV - Período de férias escolares;

V - Concessão, ao final do curso, de certificado de frequência ou certificado de aproveitamento ou de ambos;

VI - Termo de responsabilidade, no qual o interessado compromete-se de modo gracioso com a elaboração de relatório detalhado sobre a realização do curso, cujo original, após apreciação do Tribunal Pleno, será publicado na Revista do Tribunal e ficará arquivado na Biblioteca do Tribunal para consulta dos interessados;

Por unanimidade de votos, deferir o Parágrafo Primeiro, do Art. 2º, I, II e III, com a seguinte redação:

§ 1º - Em nenhuma hipótese conceder-se-á afastamento:

I - cuja duração exceda a 2 (dois) anos, ainda que o pedido de renovação do afastamento dirija-se a necessidade de término do curso autorizado;

II - não estar o requerente rigorosamente em dia com o serviço, conforme relatório específico, elaborado pela Corregedoria.

III - para outros Estados ou Países, havendo cursos ou seminários idênticos ou assemelhados programados para o Estado do Paraná.

Por maioria de votos, vencidos os Exmos. Juízes Presidente, José Montenegro Antero, Lauremi Camaroski, Mário Antonio Ferrari, Abrão José Melhem, Wilson Pereira, Luiz Fernando Zornig Filho, Rosemarie Diedrichs Pimpão e Sérgio Kirchner Braga, que limitavam o afastamento em dois (02) Juízes para o 1º Grau e um (01) para o 2º Grau, deferir o item IV, do Parágrafo Primeiro, com a seguinte redação:

IV - se a concessão do pedido implicar na ultrapassagem do limite de 5% (cinco por cento) do total dos Magistrados da 9<sup>a</sup> Região, em condições de realizar tais cursos ou seminários.

Por maioria de votos, vencidos os Exmos. Juízes Presidente, Ricardo Sampaio, Helmuth Kampmann e Luiz Fernando Zornig Filho, quanto ao acréscimo da expressão "... pelo Tribunal Pleno.", deferir o Parágrafo Segundo com a seguinte redação:

§ 2º - O magistrado instruirá o requerimento com todos os documentos necessários à compreensão do solicitado, sob pena de indeferimento pelo Tribunal Pleno.

Por unanimidade de votos, deferir o Art. 3º com a seguinte redação:

Art. 3º - Recebido e autuado o pedido, o Senhor Presidente, constatando o cumprimento dos requisitos elencados nos artigos anteriores, remeterá os autos de pedido de afastamento à Corregedoria Regional.

Por unanimidade de votos, deferir o Art. 4º e seus incisos com a seguinte redação:

Art. 4º - Compete à Corregedoria Regional:

I - Registrar o pedido de afastamento em livro próprio e na folha funcional do interessado;

II - Manter atualizado e disponível o cadastro de Magistrados afastados;

III - Certificar nos autos a existência de afastamentos deferidos e em gozo;

IV - Certificar nos autos o histórico funcional do Magistrado , sua respectiva produtividade e se está em dia com o serviço;

V - Informar , fundamentadamente, se a concessão do afastamento poderá ou não acarretar prejuízos à normalidade da prestação jurisdicional;

VI - Acrescentar outras informações que entender necessárias e imprescindíveis à concessão do afastamento, inclusive o previsto no art. 2º, II.

Por unanimidade de votos, deferir o Art. 5º com a seguinte redação:

Art. 5º - Após a instrução, o pedido de afastamento de juiz será submetido à apreciação do Tribunal Pleno, na primeira sessão que se seguir.

Por unanimidade de votos, deferir o Art. 6º e seus incisos com a seguinte redação:

Art. 6º - O Tribunal deferirá o pedido levando em consideração o conjunto dos seguintes motivos:

I - Oportunidade e conveniência da administração;

II - Importância do curso;

III - Aprimoramento cultural do Magistrado, com reflexos positivos para a Justiça do trabalho;

IV - Afinidade do curso com a prestação jurisdicional;

V - Estar o requerente em dia com os serviços.

Por unanimidade de votos, deferir o Art. 7º com a seguinte redação:

Art. 7º - Ao deferir o afastamento o Tribunal regulará as férias do interessado, levando em consideração que em cada ano de afastamento já estão incluídos os 60 (sessenta) dias de férias correspondentes. Caso as férias referentes ao curso

sejam inferiores a 2 (dois) meses ao ano, será assegurado ao Magistrado o gozo oportuno do saldo verificado.

Por unanimidade de votos, deferir o Art. 8º com a seguinte redação:

Art. 8º - O Tribunal poderá conceder prorrogação do afastamento, diante de motivos excepcionais devidamente comprovados pelo

Magistrado e desde que a soma dos períodos não exceda a 2 (dois) anos.

Por maioria de votos, vencidos os Exmos. Juízes Presidente, Ricardo Sampaio, Lauremi Camaroski, Gabriel Zandonai, Helmuth Kampmann, Luiz Fernando Zornig Filho e Rosemarie Diedrichs Pimpão, que acolhiam o Art. nos termos da proposta original deferir o Art. 9º com a seguinte redação:

Art. 9º - O Magistrado que já houver obtido afastamento nos termos da presente Resolução, somente poderá usufruir de novo, caso não haja qualquer interessado.

Por unanimidade de votos, deferir o Art. 10 com a seguinte redação:

Art. 10 - A decisão do Tribunal Pleno é irrecorrível.

Por unanimidade de votos, deferir o Art. 11 com a seguinte redação:

Art. 11 - Em se tratando de participação em cursos, seminários de aperfeiçoamento ou qualquer outro encontro cultural versado na presente resolução, ou seja, que exija afastamento superior a 10 (dez) dias até o máximo de 2 (dois) anos, não se concederá o licenciamento se o curso disciplinar conteúdo programático a ser ministrado somente em finais de semana.

Por maioria de votos, vencidos os Exmos. Juízes Nacif Alcure Neto e Luiz Eduardo Gunther quanto ao teor , e Ricardo Sampaio quanto à necessidade de similitude de *quorum* para aprovação e revogação, deferir o Art. 12 com a seguinte redação:

Art. 12 - O afastamento poderá ser, a qualquer tempo, revogado, levando-se em conta a conveniência, a oportunidade ou motivo de força maior, a critério da maioria dos integrantes do Tribunal Pleno.

Por unanimidade de votos, deferir o Art. 13 com a seguinte redação:

Art. 13 - A presente resolução entra em vigor na data de sua publicação, ficando expressamente revogada a Resolução Administrativa 179/94, de 21 de novembro de 1994.

Curitiba, 30 de junho de 1997.

CHRISTINA KNEIB  
SECRETÁRIA DO TRIBUNAL PLENO  
E SEÇÕES ESPECIALIZADAS

## **RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA 188/98**

CERTIFICO que, em Sessão Administrativa realizada nesta data, sob a presidência do Exmo. Juiz Pretextato Pennafort Taborda Ribas Netto, presentes os senhores Juízes: Tobias de Macedo Filho, José Montenegro Antero, José Fernando Rosas, Manoel Antonio Teixeira Filho, Adriana Nucci Paes Cruz, Lauremi Camaroski, Fernando Eizo Ono, Wanda Santi Cardoso da Silva, Carlos Buck, Representante dos Empregados, Luiz Felipe Haj Mussi, Rosalie Michaele Bacila Batista, Mario Antonio Ferrari, Representante dos Empregados, Luiz Eduardo Gunther, Armando de Souza Couto, Representante dos Empregadores, Luiz Fernando Zornig Filho, Representante dos Empregadores, Ney José de Freitas, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Juvenal Pedro Cim, Representante dos Empregados, Altino Pedrozo dos Santos, Ricardo Mac Donald Ghisi, Representante dos Empregadores, Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto e o Exmo. Procurador- Chefe, Dr. André Lacerda, Representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do E. Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, por unanimidade de votos, **DEFERIR** ao Exmo. Juiz Presidente a instrumentalização de plantões no Fórum da Justiça do Trabalho de Primeiro Grau e no Tribunal Regional do Trabalho, durante o feriado do Dia 19 de dezembro - Emancipação Política do Estado do Paraná - e período de Férias Forenses (20 de dezembro a 06 de janeiro).

Curitiba, 30 de novembro de 1998.

ANGELA MENDES VIANA  
Secretária do Tribunal Pleno

## **RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA 055/2000**

CERTIFICO que, em Sessão Administrativa Ordinária realizada nesta data, sob a presidência da excelentíssima juíza Adriana Nucci Paes Cruz, presentes os excelentíssimos juízes Lauremi Camaroski (Vice-Presidente), Fernando Eizo Ono (Corregedor), Tobias de Macedo Filho, José Montenegro Antero, Wanda Santi Cardoso da Silva, Luiz Eduardo Gunther, Wilson Pereira (representante dos empregados), Ney José de Freitas, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Altino Pedrozo dos Santos, Ricardo Mac Donald Ghisi (representante dos empregadores), Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Márcia Domingues, e a Ilm<sup>a</sup>. Procuradora-Chefe, Dr<sup>a</sup>. Mara Cristina Lanzoni, Representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do E. Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, por unanimidade de votos, com ressalva do excelentíssimo juiz Luiz Eduardo Gunther em pontos diversos, APROVAR A PROPOSTA DA COMISSÃO DE REGIMENTO INTERNO no tocante ao *PROCEDIMENTO SUMARÍSSIMO*, nos termos seguintes:

Art. 1º. Para efeito de distribuição, o recurso ordinário em procedimento sumaríssimo será classificado com essa designação e, abreviadamente, como ROPS.

Art. 2º. Os recursos ordinários mencionados no artigo anterior não serão remetidos ao Ministério Público do Trabalho, exceto quando se trate das hipóteses previstas no artigo 82, inciso I, do Código de Processo Civil e 83, da Lei Complementar n.º 75, de 20 de maio de 1993 (Lei Orgânica do Ministério Público), e sua distribuição será preferencial, na forma do Art. 48 do Regimento Interno.

Parágrafo único. O relator, nos casos mencionados no artigo antecedente, determinará a remessa dos autos ao Ministério Público do Trabalho para que se manifeste, no prazo de 8 (oito) dias.

Art. 3º. Não haverá revisor em recurso ordinário interposto de sentença proferida em processo sujeito ao procedimento sumaríssimo.

Art. 4º. O juiz que entrar em gozo de férias ou de licença especial, ou da que trata o Art. 73, inciso I, da Lei Complementar n.º 35, de 14 de março de 1979 (Lei Orgânica da Magistratura), não receberá distribuição de recurso de que trata esta Resolução Administrativa, até 30 (trinta) dias anteriores à data do seu afastamento, voltando a participar da distribuição subsequente à reassunção.

Art. 5º. Nas causas sujeitas ao procedimento sumaríssimo, o relator terá o prazo de 10 (dez) dias, contados da data do recebimento dos autos, para neles apor o seu “visto”.

Art. 6º. O recurso interposto de sentença proferida em procedimento sumaríssimo terá preferência de julgamento.

Art. 7º. O acórdão consistirá unicamente na certidão de julgamento, com a indicação suficiente do processo e da parte dispositiva, e das razões de decidir do voto prevalecente. Se a sentença for confirmada por seus próprios fundamentos, a certidão de julgamento, registrando tal circunstância, servirá de acórdão.

Art. 8º. Esta Resolução entra em vigor na data da sua publicação, revogadas as disposições em contrário constantes do Regimento Interno e da Resolução Administrativa n.º 19/2000.

Curitiba, 29 de maio de 2000.

LUCIA DE LOURDES ALVES BARBOSA  
Secretária do Tribunal Pleno e das Seções Especializadas

**RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA 023/2001**

CERTIFICO que, em Sessão Extraordinária realizada nesta data, sob a presidência da excelentíssima Juíza Adriana Nucci Paes Cruz, presentes os excelentíssimos juízes Lauremi Camaroski (vice-presidente), Fernando Eizo Ono (corregedor), Tobias de Macedo Filho, Wanda Santi Cardoso da Silva, Nacif Alcure Neto, Rosalie Michaele Bacila Batista, Luiz Eduardo Gunther, Ney José de Freitas, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Altino Pedrozo dos Santos, Ricardo Mac Donald Ghisi (representante dos empregadores), Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Márcia Domingues, Dirceu Pinto Júnior e a Exm<sup>a</sup> Representante do Ministério Público do Trabalho, Marisa Tiemann (Procuradora Regional do Trabalho), **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, revendo a decisão da **RA 0008/2001**, que tratou da **MA 1/2001**, referente à pesquisa processual pelo nome das partes, via internet, por maioria de votos, vencidos os excelentíssimos juízes Presidente, Fernando Eizo Ono, Tobias de Macedo Filho, Nacif Alcure Neto, Rosalie Michaele Bacila Batista, Ricardo Mac Donald Ghisi e Márcia Domingues, **MANTER** a decisão anterior de não informação, via internet, de consulta processual pelo nome das partes.

Dou fé.

Curitiba, 19 de fevereiro de 2001.

**REGINA LUCIA MOTTA CARVALHO**  
**Secretaria do Tribunal Pleno e das Seções Especializadas**

**RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA 75/2001**

CERTIFICO que, em Sessão Ordinária realizada nesta data, sob a presidência do excelentíssimo Juiz Lauremi Camaroski, vice-presidente no exercício da presidência, presentes os excelentíssimos juízes Fernando Eizo Ono (corregedor), Tobias de Macedo Filho, Wanda Santi Cardoso da Silva (em férias), Rosalie Michaele Bacila Batista, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Altino Pedrozo dos Santos (em férias), Luiz Celso Napp (em férias), Arnor Lima Neto, Dirceu Pinto Júnior (em férias), Fátima T. L. Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Sueli Gil El Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos e a Ex<sup>ma</sup> Representante do Ministério Público do Trabalho, Marisa Tiemann (Procuradora Regional do Trabalho), **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, por unanimidade de votos, **APROVAR** a proposta de procedimento para aprovação das alterações do Regimento Interno, conforme of. Gab. 10/2001, de 24/7/01, da Comissão de Regimento Interno deste E. Regional, com o seguinte teor: a) a Comissão, conforme concluídas as atualizações dos artigos de vários títulos, fará a entrega, mediante recibo, aos excelentíssimos juízes do E. TRT-9<sup>a</sup> Região, que terão o prazo de quinze dias para apresentação de emendas; b) as emendas apresentadas serão entregues a todos os juízes e analisadas pela Comissão; c) quando concluída a entrega de atualização de todo o Regimento e decorrido o prazo fixado pela alínea **a**, em relação à última atualização apresentada, a proposta final de atualização será enviada à Presidência do Tribunal, para inclusão em pauta; d) em sessão administrativa do E. Tribunal Pleno serão analisadas e julgadas aquelas alterações que foram objeto de emendas, sendo que as demais serão ratificadas em bloco. Em complementação aos itens supramencionados, **RATIFICAR** a informação constante da proposta, esclarecendo que mesmo aqueles juízes que já tenham apresentado propostas de alteração do Regimento à Comissão, deverão observar o procedimento ora aprovado. As propostas de atualização a que se refere o item **a** supra serão encaminhadas aos excelentíssimos juízes do 9º Regional em três blocos, quais sejam: 1. títulos I a III; 2. títulos IV a V; 3. títulos VI a XI.

Dou fé.

Curitiba, 30 de julho de 2001.

**REGINA LUCIA MOTTA CARVALHO**  
**Secretaria do Tribunal Pleno e das Seções Especializadas**

**RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA 28 /2002**

CERTIFICO que, em Sessão Administrativa realizada nesta data, sob a presidência regimental do excellentíssimo Juiz Fernando Eizo Ono (Vice-Presidente), presentes os excellentíssimos juízes Wanda Santi Cardoso da Silva (corregedora), Adriana Nucci Paes Cruz, Nacif Alcure Neto, Rosalie Michaele Bacila Batista, Luiz Eduardo Gunther, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Altino Pedrozo dos Santos, Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Márcia Domingues, Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. L. Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Sueli Gil El Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos e o excellentíssimo representante do Ministério Público do Trabalho, Luerky Lino Lopes (Procurador Regional do Trabalho), **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, apreciando o **OF CAJ/GP 18/2001**, em que o excellentíssimo Juiz **Lauremi Camaroski** submete a este Tribunal Pleno a interpretação do artigo 47, *caput*, artigo 82, § 4º, artigo 85, *caput* do Regimento Interno desta Corte, por unanimidade de votos, **ADOTAR** a seguinte interpretação: nos casos em que o presidente do Tribunal liderar corrente divergente vencedora, redigirá o acórdão o primeiro juiz que acompanhar a divergência, na ordem de antiguidade.

Dou fé.

Curitiba, 25 de fevereiro de 2002.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
**Secretaria do Tribunal Pleno, Órgão Especial**  
**e da Seção Especializada**

## **RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA RA 29/2002**

CERTIFICO que, em Sessão Administrativa realizada nesta data, sob a presidência regimental do excelentíssimo Juiz Fernando Eizo Ono (Vice-Presidente), presentes os excelentíssimos juízes Wanda Santi Cardoso da Silva (corregedora), Adriana Nucci Paes Cruz, Nacif Alcure Neto, Rosalie Michaele Bacila Batista, Luiz Eduardo Gunther, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Altino Pedrozo dos Santos, Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Márcia Domingues, Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. L. Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Sueli Gil El Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos e o excelentíssimo representante do Ministério Público do Trabalho, Luerky Lino Lopes (Procurador Regional do Trabalho), **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, apreciando o **OF JUIZPRES 01/2002**, em que o excelentíssimo Juiz **Luiz Eduardo Gunther** submete a este Tribunal Pleno a interpretação do artigo 50, parágrafo único, do Regimento Interno desta Corte, referente à prevenção dos Agravos de Petição ao juiz que participou do julgamento de algum recurso anterior, por unanimidade de votos, **ADOTAR** a seguinte interpretação: não se aplica o artigo 50 e parágrafo único, do Regimento Interno, aos agravos de petição e agravos de instrumentos que lhe são vinculados, porque é apenas a Turma que tem a jurisdição preventa (para outros feitos, que não os AI's e AP's), e não a Seção Especializada, ressalvando a oposição do excelentíssimo juiz Luiz Eduardo Gunther.

Dou fé.

Curitiba, 25 de fevereiro de 2002.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
**Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial**  
**e da Seção Especializada**

## RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA RA 30/2002

CERTIFICO que, em Sessão Administrativa realizada nesta data, sob a presidência regimental do excelentíssimo Juiz Fernando Eizo Ono (Vice-Presidente), presentes os excelentíssimos juízes Wanda Santi Cardoso da Silva (corregedora), Adriana Nucci Paes Cruz, Nacif Alcure Neto, Rosalie Michaele Bacila Batista, Luiz Eduardo Gunther, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Altino Pedrozo dos Santos, Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Márcia Domingues, Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. L. Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Sueli Gil El Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos e o excelentíssimo representante do Ministério Público do Trabalho, Luerky Lino Lopes (Procurador Regional do Trabalho), **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, apreciando o **OF JUIZPRES 02/2002**, em que o excelentíssimo Juiz **Luiz Eduardo Gunther** submete a este Tribunal Pleno a interpretação do artigo 7º, § 2º, e artigo 94, *caput*, do Regimento Interno desta Corte, por unanimidade de votos, **ADOTAR** a seguinte interpretação: para os fins do art. 7º, § 2º, e 94, *caput*, do Regimento Interno, leva-se em consideração a antiguidade do juiz no Tribunal para todos os efeitos, seja no Tribunal Pleno, Órgão Especial, Seção Especializada e nas Turmas.

Dou fé.

Curitiba, 25 de fevereiro de 2002.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
**Secretaria do Tribunal Pleno, Órgão Especial**  
**e da Seção Especializada**

## **RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA 31/2002**

CERTIFICO que, em Sessão Administrativa realizada nesta data, sob a presidência regimental do excelentíssimo Juiz Fernando Eizo Ono (Vice-Presidente), presentes os excelentíssimos juízes Wanda Santi Cardoso da Silva (corregedora), Adriana Nucci Paes Cruz, Nacif Alcure Neto, Rosalie Michaele Bacila Batista, Luiz Eduardo Gunther, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Altino Pedrozo dos Santos, Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Márcia Domingues, Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. L. Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Sueli Gil El Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos e o excelentíssimo representante do Ministério Público do Trabalho, Luerky Lino Lopes (Procurador Regional do Trabalho), **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, apreciando o **OF JUIZPRES 03/2002**, em que o excelentíssimo Juiz **Luiz Eduardo Gunther** submete a este Tribunal Pleno a interpretação do artigo 23, "e", e artigo 20, III, "b" do Regimento Interno, sobre a competência para julgar ED's opostos em AP's, tendo sido julgados pela Turma, por maioria de votos, vencidos os excelentíssimos juízes Luiz Eduardo Gunther, Fernando Eizo Ono, Rosalie Michaele Bacila Batista, Luiz Celso Napp, Dirceu Pinto Júnior, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, **ADOTAR** a seguinte interpretação: a competência para julgar Embargos Declaratórios derivados dos Agravos de Petição, se estes foram julgados pela Turma, continua sendo desta, em face do disposto no art. 23, "e", do Regimento Interno.

Dou fé.

Curitiba, 25 de fevereiro de 2002.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
**Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial**  
**e da Seção Especializada**

## RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA 32/2002

CERTIFICO que, em Sessão Administrativa realizada nesta data, sob a presidência regimental do excelentíssimo Juiz Fernando Eizo Ono (Vice-Presidente), presentes os excelentíssimos juízes Wanda Santi Cardoso da Silva (corregedora), Adriana Nucci Paes Cruz, Nacif Alcure Neto, Rosalie Michaele Bacila Batista, Luiz Eduardo Gunther, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Altino Pedrozo dos Santos, Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Márcia Domingues, Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. L. Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Sueli Gil El Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos e o excelentíssimo representante do Ministério Público do Trabalho, Luerky Lino Lopes (Procurador Regional do Trabalho), **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, apreciando o **OF JUIZPRES 04/2002**, em que o excelentíssimo Juiz **Luiz Eduardo Gunther** submete a apreciação a este Tribunal Pleno a interpretação a ser dada sobre a questão da designação de revisor no Agravo de Instrumento em Procedimento Sumaríssimo, na Reclamação Correicional, na Arguição de Inconstitucionalidade, no Incidente de Uniformização de Jurisprudência e no Impedimento, por unanimidade de votos, **ADOTAR** a seguinte interpretação: não haverá distribuição para revisor nos casos de Agravo de Instrumento em Procedimento Sumaríssimo, na Reclamação Correicional, na Arguição de Inconstitucionalidade, no Incidente de Uniformização de Jurisprudência e no Impedimento.

Dou fé.

Curitiba, 25 de fevereiro de 2002.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
**Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial**  
**e da Seção Especializada**

## RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA 34/2002

CERTIFICO que, em Sessão Administrativa realizada nesta data, sob a presidência regimental do excellentíssimo Juiz Fernando Eizo Ono (Vice-Presidente), presentes os excellentíssimos juízes Wanda Santi Cardoso da Silva (corregedora), Adriana Nucci Paes Cruz, Nacif Alcure Neto, Rosalie Michaele Bacila Batista, Luiz Eduardo Gunther, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Altino Pedrozo dos Santos, Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Márcia Domingues, Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. L. Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Sueli Gil El Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos e o excellentíssimo representante do Ministério Público do Trabalho, Luercy Lino Lopes (Procurador Regional do Trabalho), **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, apreciando a questão levantada pelos seus membros sobre a interpretação do artigo 7º, § 2º, e artigo 94, *caput*, do Regimento Interno desta Corte, relativamente aos juízes convocados para atuar nas Turmas, por unanimidade de votos, **ADOTAR** a seguinte interpretação: para os fins do art. 7º, § 2º, e 94, *caput*, do Regimento Interno, nos casos de convocação por ocorrência de vaga, leva-se em consideração a antiguidade do juiz convocado na carreira e, nos casos de convocação por afastamento considera-se a ordem de antiguidade da cadeira do juiz titular.

Dou fé.

Curitiba, 25 de fevereiro de 2002.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
**Secretaria do Tribunal Pleno, Órgão Especial**  
**e da Seção Especializada**

**RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA 106/2002**

CERTIFICO que, em sessão ordinária realizada nesta data, sob a presidência do excellentíssimo juiz Lauremi Camaroski, presentes os excellentíssimos juízes Fernando Eizo Ono (vice-presidente), Wanda Santi Cardoso da Silva, Nacif Alcure Neto, Luiz Eduardo Gunther, Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Sueli Gil El-Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Roberto Dala Barba, Célio Horst Waldraff e o excellentíssimo procurador Luercy Lino Lopes, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, tendo em vista o disposto no art. 100, § 2º, do Regimento Interno, por maioria de votos, vencidos os excellentíssimos juízes Dirceu Pinto Júnior, Luiz Eduardo Gunther e Luiz Celso Napp, registrar a necessidade de votação qualificada para preliminar de acolhimento do Incidente de Uniformização de Jurisprudência.

Dou fé.

Curitiba, 26 de junho de 2002.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
**Secretaria do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada**

**RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA 130/2002**

CERTIFICO que, em sessão ordinária realizada nesta data, sob a presidência do excellentíssimo juiz Lauremi Camaroski, presentes os excellentíssimos juízes Fernando Eizo Ono (vice-presidente), Wanda Santi Cardoso da Silva (corregedora), Tobias de Macedo Filho, Nacif Alcure Neto, Rosalie Michaele Bacila Batista, Luiz Eduardo Gunther, Ney José de Freitas, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Altino Pedrozo dos Santos, Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Márcia Domingues, Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Sueli Gil El Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Roberto Dala Barba, Célio Horst Waldraff e a excellentíssima procuradora Marisa Tiemann, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, por unanimidade de votos, **HOMOLOGAR** as alterações propostas pela Comissão de Regimento Interno, ante a ausência de manifestação em contrário, constituindo-se na **Emenda Regimental 1/2002:**

**Art. 1º.** - Ficam excluídos do Regimento Interno o inciso XVIII do art. 25 e o § 1º do art. 102.

**Art. 2º.** - Altera a redação do inciso XIV do artigo 16, passando o texto antigo para o inciso XV. Art. 16. Compete ao Tribunal Pleno: (...) XIV – reconhecendo interesse público na assunção de competência, julgar os recursos submetidos à sua apreciação conforme o art. 55, X, deste Regimento Interno. XV – aprovar modelo de vestes talares.

**Art. 3º.** - O parágrafo 3º do art. Art. 46, passa a ter a seguinte redação: Art. 46. (...) § 3º - No mês de dezembro, em face do recesso previsto na Lei 5.010/66 (art. 62, inciso I), a distribuição de processos nas Turmas observará o que for deliberado pelo Órgão Especial, na sessão do mês de outubro.

**Art. 4º.** - O parágrafo 3º do Art. 47, passa a ter a seguinte redação: Art. 47. (...) § 3º - Permanecerá vinculado como relator ou revisor o juiz que substituir o Presidente, o Vice-Presidente ou o Corregedor, não concorrendo à distribuição de processos de Turma ou Seção Especializada quando a substituição for igual ou superior a 30 dias.

**Art. 5º.** - Altera a redação do inciso IX e acresce os incisos X e XI ao Art. 55. Art. 55. - Compete ao relator: (...) IX – Negar seguimento, monocraticamente, na forma do art. 557 *caput*, do CPC, a recurso manifestamente inadmissível (que não preenche os requisitos intrínsecos e extrínsecos necessários à apreciação do mérito), improcedente (que, tratando de matéria de direito, volta-se contra entendimento pacificado no Tribunal, ainda que não sumulado), prejudicado (que perdeu o objeto) ou em confronto com Súmula ou com jurisprudência dominante do respectivo Tribunal, do Excelso STF, ou de Tribunal Superior. X – Ocorrendo relevante questão de direito, que faça conveniente prevenir ou compor divergência entre turmas do tribunal, propor seja o recurso julgado pelo Egrégio Tribunal Pleno, que, reconhecendo o interesse público na assunção de competência, poderá fazê-lo, nos termos do art. 555, § 1º, do CPC. XI - praticar os demais atos que lhe incumbem ou sejam facultados em lei ou no presente Regimento.

**Art. 6º.** - O “*caput*” do art. 102, passa a ter a seguinte redação: Art. 102. Redigido, conferido e assinado

o acórdão pelo relator, no prazo estabelecido no art. 57, o representante do Ministério Público será comunicado pessoalmente, consignando o seu ciente nos acórdãos prolatados em feitos nos quais o órgão tenha emitido parecer.

**Art. 7º.** - O “*caput*” do art. 105, passa a ter a seguinte redação: Art. 105. A republicação somente será feita quando autorizada por despacho do Presidente do Tribunal, da Seção Especializada, da Turma ou do relator, conforme o caso, salvo na hipótese de erro evidenciado na publicação.

**Art. 8º.** - Acrescenta o inciso IV ao art.

182: Art. 182. (...) IV – das decisões monocráticas de que trata o art. 55, IX, deste Regimento Interno.

Dou fé.

Curitiba, 26 de agosto de 2002.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
**Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada**

## RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA 170/2002

CERTIFICO que, em sessão ordinária realizada nesta data, sob a presidência do excellentíssimo juiz Lauremi Camaroski, presentes os excellentíssimos juízes Fernando Eizo Ono (vice-presidente), Wanda Santi Cardoso da Silva (Corregedora), Tobias de Macedo Filho, Nacif Alcure Neto, Rosalie Michaele Bacila Batista, Luiz Eduardo Gunther (férias), Ney José de Freitas, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Altino Pedrozo dos Santos (convocado para o TST), Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto (férias), Márcia Domingues (férias), Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Sueli Gil El Rafihi, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Roberto Dala Barba, Célio Horst Waldraff, Marco Antônio Vianna Mansur, Márcio Dionísio Gapski, Eneida Cornel e a excellentíssima procuradora Marisa Tiemann, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, apreciando a questão apresentada pelo excellentíssimo Juiz **Tobias de Macedo Filho** sobre a aplicação do art. 39, do Regimento Interno, por maioria de votos, vencidos os excellentíssimos juízes Fernando Eizo Ono (vice-presidente), Tobias de Macedo Filho, Rosalie Michaele Bacila Batista, Ney José de Freitas e Márcia Domingues, **ADOTAR** a seguinte interpretação: o disposto no art. 39 do Regimento Interno aplica-se indistintamente a toda e qualquer convocação de juiz.

Dou fé.

Curitiba, 18 de novembro de 2002.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
**Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada**

***RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA 171/2002***

CERTIFICO que, em sessão ordinária realizada nesta data, sob a presidência do excellentíssimo juiz Lauremi Camaroski, presentes os excellentíssimos juízes Fernando Eizo Ono (vice-presidente), Wanda Santi Cardoso da Silva (Corregedora), Tobias de Macedo Filho, Nacif Alcure Neto, Rosalie Michaele Bacila Batista, Luiz Eduardo Gunther (férias), Ney José de Freitas, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Altino Pedrozo dos Santos (convocado para o TST), Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto (férias), Márcia Domingues (férias), Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Sueli Gil El Rafihi, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Roberto Dala Barba, Célio Horst Waldraff, Marco Antônio Vianna Mansur, Márcio Dionísio Gapski, Eneida Cornel e a excellentíssima procuradora Marisa Tiemann, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, sobre a interpretação do art. 25, inciso IX, do Regimento Interno, por maioria de votos, vencidos os excellentíssimos juízes Wanda Santi Cardoso da Silva, Nacif Alcure, Neto Luiz Eduardo Gunther, Ney José de Freitas, Altino Pedrozo dos Santos e Márcia Domingues, **ADOTAR** a seguinte interpretação: não estão incluídas entre as atribuições do Presidente deste Regional decidir sobre as medidas cautelares incidentais.

Dou fé.

Curitiba, 18 de novembro de 2002.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
**Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada**

## RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA 192/2002

CERTIFICO que, em sessão ordinária realizada nesta data, sob a presidência do excelentíssimo juiz Lauremi Camaroski, presentes os excelentíssimos juízes Fernando Eizo Ono (vice-presidente), Wanda Santi Cardoso da Silva (Corregedora), Nacif Alcure Neto, Rosalie Michaele Bacila Batista, Luiz Eduardo Gunther, Ney José de Freitas, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Luiz Celso Napp, Márcia Domingues, Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Sueli Gil El Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Roberto Dala Barba, Célio Horst Waldraff, Marco Antônio Vianna Mansur, Márcio Dionísio Gapski, Eneida Cornel, Arion Mazurkevic e a excelentíssima procuradora Marisa Tiemann, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, apreciando as propostas apresentadas pela Comissão de Regimento Interno, primeiramente quanto à organização da matéria, uniformizando os itens e sub-itens, com relação aos artigos 23, 24 e 96, por unanimidade de votos, **proceder as seguintes alterações:** no artigo 23, onde consta ‘Compete às turmas julgar’ - letra ‘a’ a ‘l’ substituir por ‘I’ a ‘XI’; no artigo 24, onde consta ‘Compete, ainda, a cada Turma:’ - letras ‘a’ a ‘e’, substitui por ‘I’ a ‘V’ e, no artigo 96, onde consta letras ‘a’ e ‘b’, substituir para itens ‘I’ e ‘II’. Quanto às alterações constituídas na **Emenda Regimental 2/2002:** por maioria de votos, vencidos os excelentíssimos juízes Sueli Gil El Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes e Roberto Dala Barba, **APROVAR** o art. 1º da emenda, com a seguinte redação: “**Art. 1º.** - O parágrafo 3º do art. 3º do Regimento Interno passa a vigorar com a seguinte redação: Art. 3º. (...) § 3º - A Seção Especializada é composta por nove juízes, além da participação do Presidente e do Vice-Presidente nos julgamentos de dissídios coletivos.” Por unanimidade de votos, **APROVAR** o art. 2º da emenda, com a seguinte redação: “**Art. 2º.** - Fica revogado o inciso XI, do artigo 18.” Por maioria de votos, vencidos quanto ao *quorum* de funcionamento da Seção Especializada, os excelentíssimos juízes Márcia Domingues, Fátima T. Loro Ledra Machado, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Sueli Gil El Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Roberto Dala Barba, Célio Horst Waldraff, Márcio Dionísio Gapski e Arion Mazurkevic, **APROVAR** o art. 3º da emenda, com a seguinte redação: “**Art. 3º.** - O *caput* do art. 19 do Regimento Interno e seu parágrafo 1º passam a vigorar com a seguinte redação: Art. 19. O *quorum* de funcionamento da Seção Especializada será de seis juízes, incluindo o Presidente. Parágrafo primeiro. O Presidente da Seção Especializada será o Juiz eleito dentre seus integrantes, salvo nas hipóteses em que o Presidente do Tribunal ou o Vice-Presidente estiver presente.” Por unanimidade de votos, **APROVAR** o art. 4º da emenda, com a seguinte redação: “**Art. 4º.** - É acrescido inciso ao artigo 21 do Regimento Interno, o qual tomará o número I, mantendo-se os demais, sendo devida, apenas, a consequente renumeração, com a seguinte redação: I) eleger seu Presidente, com mandato de dois anos e coincidente com o do Presidente do Tribunal, dentre os juízes que a integram, aplicando-se, no que couber, o disposto no art. 12, vedada a reeleição.” Por unanimidade de votos, **APROVAR** o art. 5º da emenda, com a seguinte redação: “**Art. 5º.** - O parágrafo único, do artigo 24, passa a vigorar com a seguinte redação: Parágrafo único – Das decisões das Turmas não caberá recurso para o Tribunal Pleno, Órgão Especial ou Seção Especializada.” Por maioria de votos, vencidos os excelentíssimos juízes Sueli Gil El Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes e Roberto Dala Barba, **APROVAR** o art. 6º da emenda, com a seguinte redação: “**Art. 6º.** - Os incisos II e III do art. 25 do Regimento Interno passam a vigorar com a seguinte redação: II - dirigir os trabalhos do

Tribunal Pleno, do Órgão Especial e, quando for o caso, da Seção Especializada, observando e fazendo cumprir este Regimento; III - convocar e presidir as sessões ordinárias e extraordinárias do Tribunal Pleno, do Órgão Especial e, nos casos de dissídio coletivo, da Seção Especializada, votando nas hipóteses e na forma previstas neste Regimento.” Por unanimidade de votos, **APROVAR** o art. 7º da emenda, com a seguinte redação: “**Art. 7º.** - Fica excluído do Regimento Interno o inciso IV do art. 30.” Por unanimidade de votos, **APROVAR** o art. 8º da emenda, com a seguinte redação: “**Art. 8º.** - Fica revogado o inciso XX, do artigo 44, com a renumeração do incisos restantes.” Por maioria de votos, vencidos os excelentíssimos juízes Fernando Eizo Ono, Rosalie Michaele Bacila Batista, Luiz Eduardo Gunther, Dirceu Pinto Júnior e Roberto Dala Barba, **REJEITAR** o artigo 9º da emenda que propunha a seguinte redação: “o art. 45 do Regimento Interno passa a ter a seguinte redação: Art. 45. Recebidos, registrados e autuados no Serviço de Cadastramento Processual, os processos serão remetidos ao Ministério Público do Trabalho, desde que seja parte pessoa jurídica de direito público, Estado estrangeiro ou organismo internacional. § 1º - Os processos de competência originária do Tribunal Pleno, do Órgão Especial e da Seção Especializada, salvo quanto aos agravos de petição, serão conclusos ao Presidente. § 2º - Serão, ainda, remetidos ao Ministério Público do Trabalho os mandados de segurança, os dissídios coletivos, se não exarado parecer na instrução, e os processos em que forem parte índio, comunidades e organizações indígenas, além das hipóteses em que o relator recomendar a prévia manifestação do Ministério Público e sempre que este entender que o interesse público justifique sua intervenção. § 3º - Não serão remetidos ao Ministério Público os processos em que ele próprio for autor. § 4º - Incumbe ao relator examinar os processos recebidos em seu gabinete, distribuídos ou enviados pela Secretaria do órgão julgador, para os efeitos deste artigo, destacando, na remessa ao Ministério Público, em que hipótese se enquadram.” Quanto ao **artigo 10** da emenda, por unanimidade de votos, **REJEITAR** a proposta de mudança do *caput* do art. 46, que apresentava a seguinte redação: “o Presidente do Tribunal fará realizar, no Serviço de Distribuição dos Feitos de 2ª Instância, em ato franqueado ao público, a distribuição informatizada para relator, no dia 25 de cada mês, ou no primeiro dia útil seguinte, às 11 horas” e, por maioria de votos, vencidos os excelentíssimos juízes Rosalie Michaele Bacila Batista, Luiz Eduardo Gunther e Dirceu Pinto Júnior quanto à alteração no parágrafo 2º na competência prevista ao “Órgão Especial” para “Tribunal Pleno”, **APROVAR** a proposta de alteração do parágrafo 2º, do art. 46, que passa a ter a seguinte redação: “**Art. 46. (...).** § 2º - Nos meses de maio e outubro de cada ano, antes da distribuição ordinária, será realizada distribuição preliminar de recursos ordinários e de agravos de petição a fim de equiparar todas as cadeiras quanto ao número de processos até então recebidos no ano, considerando-se a média mensal e o número de meses de atividade efetiva de cada juiz, na forma a ser fixada através de Resolução Administrativa, pelo Tribunal Pleno.” Por unanimidade de votos, **APROVAR** o art. 11 da emenda, com a seguinte redação: “**Art. 11.** - O art. 51 passa a ter a seguinte redação: Art. 51. Salvo nos casos de mandado de segurança, conflito de competência, agravio regimental, recurso ordinário em procedimento sumaríssimo, suspeição, *habeas-corpus*, medida cautelar, matéria administrativa, restauração de autos e, a critério do relator, nos casos em que toda a matéria discutida estiver baseada em súmula do Tribunal, haverá sempre um revisor.” Por maioria de votos, vencidos os excelentíssimos juízes Fernando Eizo Ono, Wanda Santi Cardoso da Silva, Nacif Alcure Neto, Ney José de Freitas, Márcio Dionísio Gapski, Fátima T. Loro Ledra Machado, Arion Mazurkevic, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Sueli Gil El Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes e Roberto Dala Barba, **APROVAR** o art. 12 da emenda, com a seguinte redação: “**Art. 12.** - Fica acrescida ao artigo 265-A, no Título XI, do Regimento, que trata das ‘Disposições Finais e Transitórias’, com a seguinte redação: O primeiro Presidente da Seção Especializada será eleito para exercer

mandato que se encerrará com o da atual Administração do Tribunal, ao final do ano de 2003, em Sessão Extraordinária a ser designada pelo Presidente do Tribunal.” Por unanimidade de votos, **APROVAR** o art. 13 da emenda, com a seguinte redação: “**Art. 13.** - Esta Emenda Regimental entra em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.”

Dou fé.

Curitiba, 16 de dezembro de 2002.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
**Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada**

## **RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA 22/2003**

CERTIFICO que, em sessão ordinária realizada nesta data, sob a presidência do excellentíssimo juiz Lauremi Camaroski, presentes os excellentíssimos juízes Wanda Santi Cardoso da Silva (Corregedora), Tobias de Macedo Filho, Nacif Alcure Neto, Rosalie Michaele Bacila Batista, Luiz Eduardo Gunther, Altino Pedrozo dos Santos, Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Márcia Domingues, Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Sueli Gil El Rafihi, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Roberto Dala Barba, Célio Horst Waldraff, Marco Antônio Vianna Mansur (férias), Márcio Dionísio Gapski, Eneida Cornel, Arion Mazurkevic e a excellentíssima procuradora, Marisa Tiemann, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, apreciando o **Ofício Juizpres 10/2002**, encaminhado pelo excellentíssimo Juiz Luiz Eduardo Gunther, quanto à interpretação do art. 55, inciso X do Regimento Interno, por maioria de votos, vencidos os excellentíssimos juízes Rosalie Michaele Bacila Batista, Luiz Eduardo Gunther, Altino Pedrozo dos Santos, Luiz Celso Napp, Márcia Domingues, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Roberto Dala Barba, Márcio Dionísio Gapski, ser desnecessária a remessa dos autos ao órgão colegiado (Turma, Seção Especializada ou Órgão Especial) para admissão do incidente, bastando o encaminhamento da proposição do Juiz Relator ao Tribunal Pleno. Por maioria de votos, vencidos os excellentíssimos juízes Célio Horst Waldraff e Arion Mazurkevic, quanto à necessidade de apreciação imediata da questão e, vencidos os excellentíssimos juízes Tobias de Macedo Filho, Sueli Gil El Rafihi, Nair Maria Ramos Gubert, Célio Horst Waldraff, Marco Antônio Vianna Mansur, Eneida Cornel, Arion Mazurkevic, no sentido de que tal incidente é aplicável somente a recursos e não a ações de competência originária do Tribunal.

Dou fé.

Curitiba, 10 de fevereiro de 2003.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
**Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada**

## RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA 56/2003

CERTIFICO que, em sessão ordinária realizada nesta data, sob a presidência regimental do excellentíssimo juiz Fernando Eizo Ono, presentes os excellentíssimos juízes Wanda Santi Cardoso da Silva (Corregedora), Nacif Alcure Neto, Rosalie Michaele Bacila Batista, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Altino Pedrozo dos Santos, Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Márcia Domingues, Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Sueli Gil El Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Roberto Dala Barba, Marco Antônio Vianna Mansur, Márcio Dionísio Gapski, Eneida Cornel, Arion Mazurkevic e a excellentíssima procuradora, Marisa Tiemann, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, apreciando os critérios para cumprimento do art. 46, § 2º do Regimento Interno, que trata de distribuição preliminar de processos nos meses de maio e outubro, por unanimidade de votos, **APROVAR** a proposta encaminhada pelos excellentíssimos juízes Dirceu Pinto Júnior, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos e Eneida Cornel, com a seguinte redação: “a) para o cálculo da equiparação do número de processos recebidos pelos Juízes será utilizado critério denominado *referência de equiparação – RE*; b) a *referência de equiparação* será o índice obtido da divisão do número de todos os processos recebidos pelo número de dias do período em que todos os Juízes estiveram sujeitos à distribuição de processos; c) considera-se *número de processos recebidos* a totalidade de recursos ordinários, inclusive os de procedimento sumaríssimo, e agravos de petição (art.46, §2º, do Regimento Interno) recebidos desde 25 de setembro do ano anterior até 24 de abril do mesmo ano para a equiparação que se faz no mês de maio e de 25 de setembro do ano anterior até 24 de setembro do mesmo ano para a equiparação de outubro de cada ano; d) para o ano de 2003 a *R.E.* será obtida considerando-se o período de 1º de janeiro de 2003 até 24 de abril de 2003 para a equiparação de maio de 2003 e 1º de janeiro de 2003 até 24 de setembro de 2003 para a equiparação de outubro de 2003; e) tem-se como dias em que o Juiz esteve sujeito à distribuição de processos todos aqueles em que não esteja incluído nas seguintes hipóteses: 1- férias; 2- licença médica com qualquer duração, licenças legais como nojo, casamento, paternidade, maternidade e outras que sejam deferidas ou referendadas pelo Órgão Especial; 3- substituição do Presidente, Vice-Presidente e Corregedor por qualquer período; 4- impedimentos devidamente registrados perante a presidência, bem como as compensações de processos retornados do TST e casos semelhantes; 5- casos de afastamento da jurisdição requeridos e deferidos ou referendados pelo Órgão Especial, que impliquem na suspensão da distribuição de processos. f) encontrada a *referência de equiparação*, todos os Juízes que tenham o índice inferior à ela deverão receber processos de cada tipo (RO, ROPS e AP), tantos quantos bastem para obter o índice *R.E.* encontrado; g) todos os Juízes que tenham índice superior à *R.E.* encontrada deixarão de receber processos de cada tipo (RO, ROPS e AP), tantos quantos bastem até que atinjam o índice *R.E.* encontrado, ainda que seja necessário ingressar na distribuição dos meses subsequentes; h) em qualquer hipótese, sendo fracionário o número de processos que será distribuído para cada Juiz, haverá arredondamento para o número inteiro imediatamente superior; i) a *R.E.* será considerada por cadeira. Havendo substituição de Juiz afastado, o índice do Juiz substituído deverá considerar, necessariamente, o índice do Juiz substituto. Integrando o Juiz substituído a Sessão Especializada, a *R.E.* considerará índices diversos para o período em que houve a substituição e aquele em que não houve. O mesmo ocorrerá com o juiz que integrar como substituto a Sessão Especializada.”

Dou fé.

Curitiba, 31 de março de 2003.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
**Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada**

**RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA 114/2003**

CERTIFICO e DOU FÉ que, em sessão realizada nesta data, sob a presidência do excelentíssimo juiz Lauremi Camaroski, presentes os excelentíssimos juízes Fernando Eizo Ono (Vice-Presidente), Wanda Santi Cardoso da Silva (Corregedora), Tobias de Macedo Filho, Rosalie Michaele Bacila Batista, Luiz Eduardo Gunther, Ney José de Freitas, Altino Pedrozo dos Santos, Luiz Celso Napp, Dirceu Pinto Júnior (férias), Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Sueli Gil El Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Roberto Dala Barba, Célio Horst Waldraff, Marco Antônio Vianna Mansur (férias), Márcio Dionísio Gapski, Eneida Cornel (férias), Arion Mazurkevic (férias) e a excellentíssima procuradora Lair Carmen Silveira da Rocha Guimarães, representante do Ministério Público do Trabalho, após consignada a abstenção do excelentíssimo juiz Tobias de Macedo Filho, **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, apreciando a **Proposição conjunta da STP/OE/SE e SI 1/2003**, sobre alteração da periodicidade da compensação relativa à distribuição de processos de competência deste Tribunal, por unanimidade de votos, **APROVAR** a proposição como apresentada e, por igual votação, **ALTERAR** o art. 46 do Regimento Interno, nos termos propostos, excluindo seu § 2º e renumerando os demais, com a seguinte redação:

“Art. 46. Devolvidos os autos pelo Ministério Público do Trabalho, o Presidente do Tribunal fará realizar, no Serviço de Distribuição dos Feitos de 2<sup>a</sup> Instância, em ato franqueado ao público, a distribuição informatizada para relator, no dia 25 de cada mês, ou no primeiro dia útil seguinte, às 11 horas.

§ 1º - A distribuição far-se-á por classe, a cada juiz, individualmente, em quantidades proporcionais aos dias trabalhados desde o início do ano até o fim do período considerado pela distribuição, observando-se que os magistrados que integram a Seção Especializada receberão 25% dos feitos distribuídos nas Turmas, respeitada a mesma proporcionalidade quanto aos dias trabalhados.

§ 2º - No mês de dezembro, em face do recesso previsto na Lei 5.010/66 (art. 62, inciso I), a distribuição de processos nas Turmas observará o que for deliberado pelo Órgão Especial, na sessão do mês de outubro.

§ 3º - Os processos de competência da Seção Especializada, salvo agravos de petição, os recursos ordinários em procedimento sumaríssimo e todos os feitos que, a juízo do Presidente do Tribunal, merecerem providências imediatas, serão sempre distribuídos

desde logo, observados os critérios de sorteio e publicidade da distribuição.”

Curitiba, 18 de agosto de 2003.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
**Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada**

**RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA 181/2003**

CERTIFICO e DOU FÉ que, em sessão ordinária realizada nesta data, sob a presidência do excelentíssimo juiz Lauremi Camaroski, presentes os excelentíssimos juízes Fernando Eizo Ono (vice-presidente), Wanda Santi Cardoso da Silva (corregedora), Tobias de Macedo Filho (em férias), Nacif Alcure Neto (em férias), Rosalie Michaele Bacila Batista, Luiz Eduardo Gunther, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Altino Pedrozo dos Santos, Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. L. Ledra Machado, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Sueli Gil El-Rafih, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Roberto Dala Barba, Célio Horst Waldraff, Marco Antônio Vianna Mansur, Eneida Cornel e Arion Mazurkevic e a excelentíssima procuradora Lair Carmen Silveira da Rocha Guimarães, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, apreciando a **Proposição STP/OE/SE 2/2003**, sobre a implantação do sistema de inscrição para sustentação oral por meio eletrônico, por unanimidade de votos, **APROVAR** a proposição, e, por igual votação, **ALTERAR** o § 1º do art. 75 do Regimento Interno, que passará a vigorar com a seguinte redação:

“Art. 75. (...)

§ 1º. A inscrição de advogados, para efeito do disposto no inciso II deste artigo, será admitida a partir da publicação da pauta no órgão da Imprensa Oficial até às 18 horas do dia útil anterior à sessão de julgamento, mediante assinatura, pelo advogado, em livro próprio na Secretaria, ou por preenchimento de formulário disponível por meio eletrônico, ou, ainda por meio de requerimento, inclusive por *fac simile*, endereçado à Secretaria correspondente.”

OBS.: Ausente, em licença-saúde, o excelentíssimo juiz Márcio Dionísio Gapski. Ausentes os excelentíssimos juízes Ney José de Freitas, Márcia Domingues e Ana Carolina Zaina.

Curitiba, 1º de dezembro de 2003.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
**Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada**

## **RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA 26/2004**

CERTIFICO que, em sessão realizada nesta data, sob a presidência do excelentíssimo juiz Fernando Eizo Ono, presentes os excelentíssimos juízes Wanda Santi Cardoso da Silva (Vice-Presidente), Nacif Alcure Neto (Corregedor), Lauremi Camaroski, Rosalie Michaele Bacila Batista, Luiz Eduardo Gunther, Ney José de Freitas, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Márcia Domingues, Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. Loro Ledra Machado, Sueli Gil El Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Roberto Dala Barba, Célio Horst Waldraff, Marco Antônio Vianna Mansur, Márcio Dionísio Gapski, Eneida Cornel, Arion Mazurkevic, Benedito Xavier da Silva e a excelentíssima procuradora, Lair Carmen Silveira da Rocha Guimarães, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, à unanimidade de votos e com o registro em ata dos agradecimentos aos excelentíssimos juízes da Corte, em nome do excelentíssimos juiz-presidente e juízes integrantes da Comissão de Regimento Interno, **APROVAR** a proposta da Administração e da Comissão de Regimento Interno, sobre critérios de distribuição de processos, nos seguintes termos:

1. A distribuição de processos far-se-á por equiparação, em igualdade numérica, excluídos do cômputo os: ARL, AG, ED, ADV, IAJ, IF, IVC, MC, MCDC, OP, ROMC e SUSP;
2. Serão realizadas 12 (doze) distribuições por ano, de janeiro a dezembro;
3. Nos meses de janeiro, fevereiro e julho de cada ano a distribuição ordinária obedecerá o limite respectivo de 60 (sessenta), 60 (sessenta) e 80 (oitenta) processos, considerando o sistema de cotas individuais, sendo os números acima correspondentes a RO's para os juízes integrantes de Turmas e, AP's e RO's, para aqueles juízes pertencentes à Seção Especializada, sem prejuízo de distribuição de ROPS para os primeiros e processos especiais para os segundos, observada sempre a compensação posterior. Modificando-se as circunstâncias, por relevantes motivos, poderá o Presidente do Tribunal estabelecer cotas para outros meses;
4. Os ROPS serão distribuídos exclusivamente para os Juízes que não integram a Seção Especializada;
5. Essa sistemática de distribuição/compensação tem efeitos retroativos a 1º.01.04, ficando revogados os §§ 1º e 2º do art. 46 do Regimento Interno, e preservadas as regras das Resoluções Administrativas nºs. 56/2003 e 114/2003, no que não colidirem com o aqui estabelecido.

Curitiba, 22 de março de 2004.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
**Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada**

## **RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA 54/2004**

CERTIFICO que, em sessão realizada nesta data, sob a presidência do excelentíssimo juiz Fernando Eizo Ono, presentes os excelentíssimos juízes Wanda Santi Cardoso da Silva (Vice-Presidente), Nacif Alcure Neto (Corregedor), Lauremi Camaroski, Rosalie Michaele Bacila Batista, Luiz Eduardo Gunther, Ney José de Freitas, Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Sueli Gil El Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Roberto Dala Barba, Marco Antônio Vianna Mansur, Eneida Cornel, Arion Mazurkevic (em férias), Benedito Xavier da Silva e a excelentíssima procuradora Lair Carmen Silveira da Rocha Guimarães, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, à unanimidade de votos, **APROVAR** a Proposta da Comissão de Regimento Interno, nos seguintes termos:

1. Preservadas as regras das Resoluções Administrativas nºs 56/2003, 114/2003 e 26/2004, no que não colidirem com o aqui estabelecido, todos os juízes aptos concorrerão à distribuição dos processos originários da Seção Especializada e/ou Órgão Especial, sem compensação pela mesma classe processual. O ajuste numérico far-se-á, posteriormente, com a distribuição de recursos ordinários.

2. Esta sistemática de distribuição/compensação tem efeitos a partir da publicação desta Resolução Administrativa no Diário de Justiça do Estado do Paraná, ficando revogadas as disposições em contrário.

OBS.: Ausentes, justificadamente, os excelentíssimos juízes Tobias de Macedo Filho, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Altino Pedrozo dos Santos, Márcia Domingues, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Célio Horst Waldraff e Márcio Dionísio Gapski.

Curitiba, 28 de junho de 2004.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
**Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada**

## RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA 88/2004

CERTIFICO que, em sessão realizada nesta data, sob a presidência do excelentíssimo juiz Fernando Eizo Ono, presentes os excelentíssimos juízes Wanda Santi Cardoso da Silva (Vice-Presidente), Nacif Alcure Neto (Corregedor), Lauremi Camaroski, Rosalie Michaele Bacila Batista, Luiz Eduardo Gunther, Ney José de Freitas, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Altino Pedrozo dos Santos (convocado TST), Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Dirceu Pinto Júnior (em férias), Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Roberto Dala Barba, Célio Horst Waldruff, Marco Antônio Vianna Mansur, Márcio Dionísio Gapski, Eneida Cornel (em férias), Arion Mazurkevic (em licença) e Benedito Xavier da Silva, **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, à unanimidade de votos, **APROVAR** a Proposta da Comissão de Regimento Interno, nos seguintes termos:

**Art. 1º.** O § 3º do art. 3º passa a ter a seguinte redação:

§ 3º - A Seção Especializada é composta por 13 (treze) juízes, além da participação do Presidente e do Vice-Presidente nos julgamentos de dissídios coletivos.

**Art. 2º.** O *caput* do art. 19 passa a ter a seguinte redação:

Art. 19 - O *quorum* de funcionamento da Seção Especializada será de 8 (oito) juízes, incluindo o Presidente.

**Art. 3º.** O art. 182, *caput*, seus incisos, e parágrafos, passam a ter a seguinte redação:

Art. 182 - Exceto quando comporte recurso previsto em lei, cabe agravo regimental, no prazo de oito dias, a contar da intimação ou da publicação no órgão da Imprensa Oficial, para o Tribunal Pleno, para o Órgão Especial, para a Seção Especializada e para as Turmas, observada a competência dos respectivos órgãos:

I - das decisões do Presidente do Tribunal, dos Presidentes do órgão Especial, da Seção Especializada e das Turmas e, em reclamações correacionais, do Corregedor Regional;

II - do despacho que indeferir a petição inicial de ação rescisória, de mandado de segurança, de ação cautelar e de "habeas corpus";

III - do despacho que conceder ou denegar medida liminar e antecipação de tutela;

IV - das decisões monocráticas de que trata o art. 55, IX, deste Regimento Interno.

§ 1º - O relator do agravo será sempre o próprio prolator do despacho agravado, a quem os autos serão remetidos, que pode rever sua decisão, determinando, então, que a Secretaria a certifique nos autos principais.

§ 2º - Em caso de afastamento do juiz prolator do despacho, por período superior a sete dias, o agravo será distribuído de imediato, por sorteio, a outro juiz integrante do órgão, que atuará nos autos até o retorno daquele.

§ 3º - Mantido o despacho, o relator levará o feito a julgamento na primeira sessão que se seguir ao retorno dos autos do Ministério Público do Trabalho, observado o disposto no art. 64, inciso VI, deste Regimento, com direito a voto.

§ 4º - Após o registro, autuação e distribuição do Agravo, seu Relator determinará ao agravante que, em quarenta e oito horas, forneça as peças necessárias ao exame do recurso, sendo deste a responsabilidade pela sua formação. Além das peças essenciais à compreensão dos fatos e à formação do instrumento, deverão, obrigatoriamente, constar dos autos a decisão agravada e sua intimação, sob pena de não conhecimento.

§ 5º - Só será admitida sustentação oral, por ocasião do julgamento, no caso de agravo regimental oposto ao despacho que indeferir petição inicial de mandado de segurança ou ação cautelar.

**Art. 4º.** Esta Emenda Regimental entra em vigor em 1º.10.04, ficando revogadas as disposições em contrário, e adotando o Presidente do Tribunal as providências necessárias à sua ampla divulgação.

OBS.: Ausentes, justificadamente, os excelentíssimos juízes Tobias de Macedo Filho, Márcia Domingues, Sueli Gil El Rafihi e Nair Maria Ramos Gubert.

Curitiba, 30 de agosto de 2004.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
**Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada**

## **RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA 127/2004**

CERTIFICO e DOU FÉ que em sessão administrativa ordinária realizada nesta data, sob a presidência do excellentíssimo juiz Fernando Eizo Ono, presentes os excellentíssimos juízes Wanda Santi Cardoso da Silva (Vice-Presidente), Nacif Alcure Neto (Corregedor), Lauremi Camaroski, Rosalie M. Bacila Batista, Luiz Eduardo Gunther, Ney José de Freitas, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Luiz Celso Napp, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina (convocada), Marlene T. Fuverki Suguimatsu (convocada), Sueli Gil El Rafihi (convocada) e a excellentíssima procuradora Maria Guilhermina dos Santos Vieira Camargo, representante do Ministério Público do Trabalho, RESOLVEU o Órgão Especial do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, à unanimidade de votos, APROVAR a Proposta de Criação da Escola de Administração Judiciária do Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, apresentada pelo excellentíssimo Juiz-Presidente, nos seguintes termos:

Art. 1º. A Escola de Administração Judiciária do Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região é vinculada à Presidência do Tribunal.

Art. 2º. Constitui finalidade da Escola:

I – a formação e o aprimoramento profissional contínuo de magistrados e servidores, com o fim de implementar níveis mais elevados de eficiência em todas as atividades relativas à prestação jurisdicional;

II – elaboração e execução de programas de capacitação de recursos humanos nas áreas administrativa e judiciária da Justiça do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região;

III – promoção de estudos e difusão do conhecimento sobre gestão do Judiciário, buscando a racionalização, simplificação e padronização dos procedimentos judiciais e administrativos;

IV – o acompanhamento e avaliação de juízes substitutos para efeito de vitaliciamento.

Art. 3º. Para a consecução de suas finalidades, a Escola poderá promover, dentre outras, as seguintes atividades:

I – cursos e programas de formação inicial e continuada para magistrados e servidores;

II – seminários, simpósios, painéis, encontros e outras atividades permanentes e necessárias para o atendimento de sua finalidade, especialmente para racionalização, simplificação e padronização de procedimentos judiciais e administrativos;

III – promoção de concursos para incentivar trabalhos envolvendo soluções práticas que visem melhorar a eficiência da prestação jurisdicional e da gestão administrativa das Varas e do Tribunal;

IV – atuação em colaboração e em conjunto com a Corregedoria Regional em suas finalidades comuns.

Art. 4º. A Escola terá um Conselho Administrativo, composto por um Diretor, um Coordenador, e mais três magistrados, destes sendo o primeiro integrante do Tribunal, o segundo Juiz Titular de Vara de Trabalho e o terceiro Juiz Substituto.

§ 1º. O Diretor será um juiz efetivo do Tribunal.

§ 2º. O Coordenador será escolhido entre os magistrados que compõem a 9<sup>a</sup> Região da Justiça do Trabalho.

§ 3º. O Diretor, o Coordenador e os demais membros do Conselho Administrativo não perceberão qualquer remuneração pelo exercício dessas funções.

§ 4º. Todos os integrantes do Conselho Administrativo serão designados pelo Presidente do Tribunal e terão um mandato coincidente com a Administração da Corte.

Art. 5º. Nos afastamentos, por licença ou férias, e nos impedimentos, o Diretor será substituído pelo Coordenador e este pelos membros do Conselho.

Art. 6º. Compete ao Diretor:

I – a Presidência do Conselho Administrativo;

II – a representação da Escola;

III - a elaboração do plano anual de atividades administrativas e pedagógicas, submetendo-o à aprovação do Conselho Administrativo e, posteriormente, à apreciação da Presidência do Tribunal;

IV – propor ao Conselho Administrativo a composição do Corpo Docente;

V – a organização da Secretaria;

VI – a apresentação ao Presidente do Tribunal de relatório anual de atividades.

Art. 7º. São atribuições do Coordenador:

I – organizar e supervisionar as atividades pedagógicas da Escola;

II – propor ao Diretor a constituição de Grupos de Trabalho para estudos de matérias específicas;

III – exercer quaisquer outras atribuições delegadas pelo Diretor;

IV – substituir o Diretor em suas ausências e impedimentos;

Art. 8º. É atribuição do Conselho Administrativo:

I – aprovar o plano anual de atividades da Escola;

II – opinar sobre a formação do corpo docente, sobre o currículo dos cursos e sobre a execução das atividades pedagógicas;

III – opinar no processo de vitaliciamento dos Juízes;

IV – apreciar qualquer questão proposta pelo Diretor ou por seus integrantes;

V – apresentar ao Diretor por qualquer de seus membros sugestões de atividades para a Escola.

Parágrafo único. O Conselho se reunirá sempre que convocado pelo Diretor.

Art. 9º. O apoio administrativo será exercido por uma Secretaria composta por servidores do Tribunal e organizada pelo Diretor da Escola.

Parágrafo único. A Escola e as demais unidades administrativas do Tribunal Regional do Trabalho funcionarão articuladas entre si, em regime de mútua colaboração

Art. 10. Nos cursos a serem promovidos pela Escola observar-se-á:

I – o oferecimento de cursos à distância mediante a utilização de recursos eletrônicos;

II – o Diretor submeterá ao Presidente do Tribunal a relação de inscritos, para autorização de eventual afastamento das funções, quando a natureza do curso assim o exigir;

Art. 11. O aproveitamento em curso anterior poderá constituir requisito obrigatório para inscrição em curso posterior de maior complexidade.

Art. 12. A frequência aos cursos de formação inicial será obrigatória para os juízes substitutos ao ingressarem na carreira.

Art. 13. O corpo docente da Escola de Administração Judiciária não será fixo, podendo ser integrado por:

I – Magistrados e servidores;

II – Especialistas em quaisquer ramos de conhecimento.

Art. 14. A Escola de Administração Judiciária manterá prontuário atualizado

da participação de servidores e dos juízes de 1º e 2º graus nos eventos e cursos ministrados, informando aos órgãos do Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região e Tribunal Superior do Trabalho, quando da solicitação correspondente.

Parágrafo único: A Escola também manterá relação de juízes e servidores que realizarem cursos patrocinados pelo Tribunal.

Art. 15. Os casos omissos serão decididos pelo Conselho Administrativo.

Art. 16. O Conselho Administrativo elaborará projeto de Regulamento Interno da Escola, no prazo de 90 (noventa ) dias, a partir da designação de seus membros, submetendo-o à apreciação da Presidência do Tribunal.

Art. 17. Esta Resolução entra em vigor na data de sua publicação no Diário Oficial de Justiça do Estado do Paraná, revogadas as disposições em contrário.

OBS.: As excelentíssimas juízas Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu e Sueli Gil El Rafihi atuaram, respectivamente, como convocadas nas vagas da excelentíssima juíza Márcia Domingues (em licença-saúde), do excelentíssimo juiz Altino Pedrozo dos Santos (reconvocado para atuar no C. TST) e do excelentíssimo juiz Dirceu Pinto Júnior (Port. SAJ/SGP/GP 50/2004). Ausentes, justificadamente, os excelentíssimos juízes Tobias de Macedo Filho (em férias) e Arnor Lima Neto (em licença).

Curitiba, 29 de novembro de 2004.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial  
e da Seção Especializada

## **RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA 31/2005**

CERTIFICO e DOU FÉ que em sessão administrativa ordinária realizada nesta data, sob a presidência do excellentíssimo juiz Fernando Eizo Ono, presentes os excellentíssimos juízes Tobias de Macedo Filho (Vice-Presidente Regimental), Nacif Alcure Neto (Corregedor), Rosalie M. Bacila Batista, Luiz Eduardo Gunther, Ney José de Freitas, Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina e a excellentíssima procuradora Lair Carmen Silveira da Rocha Guimarães, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** o Órgão Especial do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, à unanimidade de votos, **APROVAR** o Regulamento Interno da Escola de Administração Judiciária, nos seguintes termos:

### **TÍTULO I DA ESCOLA, DOS FINS E DAS ATIVIDADES**

#### **CAPÍTULO I DA ESCOLA**

Art. 1º. A Escola de Administração Judiciária do Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, criada pela Resolução nº 127, de 29 de novembro de 2004, é vinculada à Presidência do Tribunal e tem sede na cidade de Curitiba.

Parágrafo único. A Escola não tem fins lucrativos e possui autonomia didática e científica.

Art. 2º. A Escola, mediante convênio firmado pelo Tribunal, poderá atuar em conjunto com a Amatra IX e outras entidades associativas e com instituições de ensino universitário, nacionais e estrangeiras, para fins culturais e intercâmbio de docentes.

#### **CAPÍTULO II DOS FINS**

Art. 3º. São finalidades da Escola:

I – a formação e o aprimoramento profissional contínuo dos magistrados e servidores, com o fim de implementar níveis mais elevados de eficiência em todas as atividades relativas à prestação jurisdicional;

II – elaboração e execução de programas de capacitação de recursos humanos nas áreas administrativa e judiciária da Justiça do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região;

III – promoção de estudos e difusão do conhecimento sobre gestão do Judiciário, buscando a racionalização, simplificação e padronização dos procedimentos judiciais e administrativos;

IV – colaboração à Comissão de Vitaliciedade no acompanhamento e na avaliação de juízes substitutos para efeito de vitaliciamento.

#### **CAPÍTULO III**

## **DAS ATIVIDADES**

Art. 4º. Para alcançar suas finalidades, a Escola poderá promover, dentre outras, as seguintes atividades:

I – cursos e programas de formação inicial e continuada para magistrados e servidores;

II – seminários, simpósios, painéis, encontros e outras atividades permanentes e necessárias para a racionalização, simplificação e padronização de procedimentos judiciais e administrativos;

III – promoção de concursos para incentivar trabalhos envolvendo soluções práticas que visem melhorar a eficiência da prestação jurisdicional e da gestão administrativa das Varas e do Tribunal;

IV – atuação em colaboração e em conjunto com a Corregedoria Regional em suas finalidades comuns.

## **TÍTULO II DA ADMINISTRAÇÃO DA ESCOLA**

### **CAPÍTULO I DOS ÓRGÃOS DE ADMINISTRAÇÃO**

Art. 5º. A Escola será dirigida pelo Conselho Administrativo, que é composto por um Diretor, um Coordenador e mais três magistrados, sendo o primeiro integrante do Tribunal, o segundo, Juiz Titular de Vara do Trabalho e o terceiro, Juiz Substituto.

§ 1º. O Diretor será um juiz efetivo do Tribunal.

§ 2º. O Coordenador será escolhido entre os magistrados que compõem a 9<sup>a</sup> Região da Justiça do Trabalho.

§ 3º. O Diretor, o Coordenador e os demais membros do Conselho Administrativo não perceberão qualquer remuneração pelo exercício destas funções.

§ 4º. Todos os integrantes do Conselho Administrativo serão designados pelo Presidente do Tribunal e terão mandato coincidente com a administração da Corte.

Art. 6º. Nos afastamentos, por licença ou férias, e nos impedimentos, o Diretor será substituído pelo Coordenador e este, pelos membros do Conselho.

Parágrafo único. O Diretor ou o Coordenador, em situação de excepcionalidade decorrente de suas atribuições, poderá requerer, por tempo certo, dispensa de distribuição ou liberação da unidade jurisdicional em que atua, conforme o caso, ao Tribunal Pleno, que analisará a oportunidade e a conveniência do pedido.

### **SEÇÃO I DO CONSELHO ADMINISTRATIVO**

Art. 7º. Compete ao Conselho Administrativo:

- I – aprovar o plano anual de atividades da Escola;
  - II – deliberar sobre a formação do corpo docente, sobre o currículo dos cursos e sobre a execução das atividades pedagógicas;
  - III – oferecer parecer sobre o processo de vitaliciamento dos juízes;
  - IV – deliberar sobre a proposta de planejamento financeiro a ser encaminhada ao Presidente do Tribunal;
  - V – apreciar qualquer questão proposta pelo Diretor ou por seus integrantes;
  - VI – aprovar o projeto pedagógico da Escola.
- Parágrafo único. O Conselho se reunirá sempre que convocado pelo Diretor.

## **SEÇÃO II DO DIRETOR**

Art. 8º. Compete ao Diretor:

- I – a presidência do Conselho Administrativo;
- II – a representação da Escola;
- III – a elaboração do plano anual de atividades administrativas e pedagógicas, submetendo-o à aprovação do Conselho Administrativo e, posteriormente, à apreciação da Presidência do Tribunal;
- IV – propor ao Conselho Administrativo a composição do corpo docente;
- V – a organização da Secretaria;
- VI – apresentar ao Presidente do Tribunal, após ouvido o Conselho Administrativo, o planejamento financeiro da Escola;
- VII – a apresentação ao Presidente do Tribunal de relatório anual de atividades, até o final do mês de fevereiro.

## **SEÇÃO III DO COORDENADOR**

Art. 9º. Compete ao Coordenador:

- I – organizar e supervisionar as atividades pedagógicas da Escola;
- II – propor ao Diretor a constituição de grupos de trabalho para estudos de matérias específicas;
- III – exercer quaisquer outras atribuições delegadas pelo Diretor;
- IV – substituir o Diretor em suas ausências e impedimentos.

## **CAPÍTULO II DA SECRETARIA**

Art. 10. O apoio administrativo será exercido por uma Secretaria composta por servidores do Tribunal e organizada pelo Diretor da Escola.

Parágrafo único. A Escola e as demais unidades administrativas do Tribunal Regional do Trabalho funcionarão articuladas entre si, em regime de mútua colaboração.

Art. 11. A Secretaria será comandada por um Secretário, que receberá função comissionada, de indicação do Diretor.

Art. 12. Compete ao Secretário:

I – a direção dos serviços da Secretaria;

II – a organização e fiscalização dos registros relativos à frequência e aproveitamento dos participantes dos eventos realizados pela Escola;

III – a elaboração dos históricos escolares e certificados, inclusive do corpo docente;

IV – a responsabilidade pela guarda de livros e documentos pertencentes à Escola;

V – manter contato, para o cumprimento de suas atribuições, com os demais órgãos do Tribunal e com entidades públicas e privadas.

Parágrafo único. Nos afastamentos do Secretário, o Diretor indicará outro servidor lotado na Secretaria da Escola para exercer, temporariamente, as atribuições do cargo.

## **TÍTULO III DOS CURSOS**

### **CAPÍTULO I DOS CURSOS DE FORMAÇÃO INICIAL**

Art. 13. A Escola promoverá cursos de formação inicial para os juízes aprovados nos concursos do Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região.

Parágrafo único. A frequência aos cursos de formação inicial é obrigatória para os juízes substitutos que ingressarem na carreira, os quais permanecerão à disposição da Escola, em tempo integral, durante o período de duração do curso.

Art. 14. O Coordenador apresentará ao Conselho Administrativo, antes do início de cada curso de formação inicial, o período de realização, o programa, a carga horária e o critério de avaliação.

Art. 15. O curso constará de:

I – aulas teóricas e práticas;

II – estágios acompanhados pelos professores orientadores;

III – conferências, painéis e visitas aos órgãos da 9<sup>a</sup> Região da Justiça do Trabalho e a outros órgãos e entidades relacionadas à atividade jurisdicional;

Parágrafo único. Os juízes participarão de todas as atividades do curso de formação inicial e, também, de eventos realizados por outras entidades que tenham interesse na formação profissional, a critério da Escola, que providenciará as inscrições.

Art. 16. A Escola promoverá curso de formação inicial para os servidores aprovados nos concursos realizados pelo Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, aplicando-se, no que couber, as disposições constantes dos artigos antecedentes, inclusive no que se refere à obrigatoriedade de frequência.

## **CAPÍTULO II DOS CURSOS DE APERFEIÇOAMENTO E ATUALIZAÇÃO**

Art. 17. A Escola promoverá cursos de aperfeiçoamento e atualização para juízes e servidores, além de seminários, encontros e outros eventos voltados à atividade profissional.

§ 1º. Os eventos serão realizados em Curitiba ou, em havendo possibilidade, em outra localidade do Estado do Paraná ou, ainda, mediante a utilização de recursos eletrônicos para acompanhamento à distância.

§ 2º. O Diretor da Escola submeterá ao Presidente do Tribunal a relação de inscritos para autorização de eventual afastamento das funções, quando a natureza do curso assim o exigir.

Art. 18. O aproveitamento em curso anterior poderá constituir requisito obrigatório para inscrição em curso posterior de maior complexidade.

Art. 19. A Escola manterá registros atualizados a respeito da participação dos juízes e dos servidores nos eventos promovidos, com a finalidade de prestar informação ao Tribunal Regional do Trabalho e ao Tribunal Superior do Trabalho, quando solicitada.

Parágrafo único. A Escola manterá, também, relação de juízes e de servidores que realizarem cursos patrocinados pelo Tribunal.

## **CAPÍTULO III DA FORMAÇÃO PERMANENTE DOS JUÍZES**

Art. 20. A Escola atuará na formação permanente dos juízes através de atividades regulares e específicas para esta finalidade.

Art. 21. O Coordenador submeterá ao Conselho Administrativo a programação semestral das atividades de formação permanente, que levará em conta sugestões recebidas dos juízes da 9<sup>a</sup> Região, as dificuldades recorrentes detectadas nos processos em tramitação nas Varas e no Tribunal e as inovações legislativas havidas.

§ 1º. O semestre letivo regular da Escola estende-se de março a junho e de agosto a novembro, sem prejuízo da realização de eventos fora destes períodos, se necessário.

§ 2º. A apresentação da programação regular da Escola ocorrerá até os dias 15 de fevereiro e 15 de julho, em relação a cada semestre letivo.

§ 3º. A programação semestral de atividades não impede a realização de outros eventos voltados à formação permanente, além do que foi programado.

Art. 22. Sempre que possível, as atividades relativas à formação permanente dos juízes serão desenvolvidas observando critérios de regionalização e de concentração em finais de semana para evitar prejuízo aos serviços das unidades judiciárias e permitir a participação do maior número de magistrados.

Art. 23. Nas hipóteses em que o tipo de evento impuser limitação no número de vagas ofertadas, o critério a ser utilizado para a escolha dos inscritos e a quantidade de vagas serão divulgados juntamente com a programação.

#### **CAPÍTULO IV DO CORPO DOCENTE**

Art. 24. O corpo docente da Escola de Administração Judiciária não será fixo, podendo ser integrado por:

- I – Magistrados e servidores;
- II – Especialistas em quaisquer ramos do conhecimento.

Art. 25. A remuneração dos professores será proposta pelo Diretor da Escola ao Presidente do Tribunal, depois de ouvido o Conselho Administrativo.

#### **TÍTULO IV DAS DISPOSIÇÕES FINAIS**

Art. 26. Os casos omissos serão decididos pelo Conselho Administrativo.

Art. 27. Este Regulamento terá vigência a partir de sua aprovação pelo Órgão Especial do Tribunal.

OBS.: A excellentíssima juíza Ana Carolina Zaina atuou como convocada na vaga da excellentíssima juíza Márcia Domingues, em licença-saúde (Port. SAJ/SGP/GP 42/2004). Ausente, em férias, os excellentíssimos juízes Wanda Santi Cardoso da Silva (Vice-Presidente), Lauremi Camaroski e Marlene T. Fuverki Suguimatsu (convocada). Ausente justificadamente a excellentíssima juíza Rosemarie Diedrichs Pimpão.

Curitiba, 28 de março de 2005.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada

## RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA 44/2005

CERTIFICO e DOU FÉ que, em sessão realizada nesta data, sob a presidência do excelentíssimo juiz Fernando Eizo Ono, presentes os excelentíssimos juízes Wanda Santi Cardoso da Silva (Vice-Presidente, em férias), Nacif Alcure Neto (Corregedor), Tobias de Macedo Filho, Rosalie M. Bacila Batista, Luiz Eduardo Gunther, Ney José de Freitas, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Altino Pedrozo dos Santos (convocado TST), Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina (em licença), Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Sueli Gil El Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Roberto Dala Barba, Célio Horst Waldraff (em férias), Marco Antônio Vianna Mansur, Márcio Dionísio Gapski, Eneida Cornel, Arion Mazurkevic, Benedito Xavier da Silva e o excelentíssimo procurador André Lacerda, representante do Ministério Público do Trabalho, após a retirada, pela Comissão de Regimento Interno, da apreciação da matéria relativa à remessa de processos para parecer do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, por maioria de votos, vencidos os excelentíssimos juízes Sueli Gil El Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Roberto Dala Barba, Célio Horst Waldraff e Marco Antônio Vianna Mansur, quanto à manutenção do Órgão Especial, vencidos os excelentíssimos juízes Fátima T. Loro Ledra Machado Roberto Dala Barba, Célio Horst Waldraff, Marco Antônio Vianna Mansur, Márcio Dionísio Gapski, Eneida Cornel e Arion Mazurkevic, quanto ao art. 3º e parágrafos e vencidos os excelentíssimos juízes Tobias de Macedo Filho, Rosalie M. Bacila Batista e Fátima T. Loro Ledra Machado quanto ao art. 260 e parágrafos, **APROVAR** as adaptações do Regimento Interno à Emenda Constitucional 45/04, nos seguintes termos:

**Art. 1º** - Os arts. 3º, 46 e 260 do Regimento Interno passam a vigorar com as seguintes alterações:

“Art. 3º (...)

§ 2º - O Órgão Especial é composto por 15 (quinze) Juízes, provendo-se metade das vagas por antiguidade, excluídos os cargos de Presidente, Vice-Presidente e Corregedor (art. 99, da LOMAN), e a outra metade, por eleição pelo Tribunal Pleno, com mandato coincidente àquele contemplado aos integrantes dos órgãos da administração.

§ 2º-A - O afastamento definitivo de um dos integrantes do Órgão Especial conduzirá à substituição imediata, por antiguidade ou eleição, conforme a natureza da vaga; em sendo temporário o afastamento, será convocado o Juiz na ordem de antiguidade.

§ 2º-B - Ocorrendo vaga na classe alusiva à antiguidade, e o sucessor natural integrando o Órgão Especial por eleição, será considerado como ocupante da vaga de antiguidade, procedendo-se, então, à eleição do novo componente.”

“Art. 46 – O Presidente do Tribunal fará realizar, no Serviço de Distribuição dos Feitos de 2<sup>a</sup> Instância, em ato franqueado ao público, a distribuição

informatizada para relator, todos os dias, às 11 horas.

(...)

§ 3º - Os processos de competência da Seção Especializada, salvo agravos de petição, e todos os feitos que, a juízo do Presidente do Tribunal, merecerem providências imediatas, serão sempre distribuídos desde logo, observados os critérios de sorteio e publicidade da distribuição.”

(...)

“Art. 260. (...)

§ 1º - Nos dias em que não houver expediente forense normal nos Tribunais e Varas do Trabalho serão mantidas atividades judiciais em sistema de plantão, a cada semana, destinando-se-lhe publicidade.

§ 2º - No Tribunal, o plantão será atendido por um juiz integrante da Seção Especializada e outro juiz integrante apenas de Turma. Nas Varas, permanecerá de plantão um juiz e nas localidades onde houver mais de uma Vara do Trabalho haverá plantão em sistema de revezamento semanal, conforme disciplinado pela Corregedoria Regional.

§ 3º - Os plantões serão mantidos entre 12hs às 18hs.”

**Art. 2º** - Estas normas entram em vigor na data da publicação desta Resolução Administrativa no Diário da Justiça do Estado do Paraná.

**Art. 3º** - Revogam-se as disposições em contrário.

OBS.: Ausente justificadamente a excelentíssima juíza Márcia Domingues (em licença-saúde). Os excelentíssimos juízes Wanda Santi Cardoso da Silva (em férias), Altino Pedrozo dos Santos (reconvocado para atuar no TST), Ana Carolina Zaina (em licença) e Célio Horst Waldraff (em férias), participaram da sessão. Aposentado o excelentíssimo juiz Lauremi Camaroski, conforme Decreto de 12 de abril de 2005, do excelentíssimo Vice-Presidente da República (DOU, seção 2, p. 01).

Curitiba, 25 de abril de 2005.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
**Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada**

***RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA 83/2005***

CERTIFICO e DOU FÉ que, em sessão realizada nesta data, sob a presidência do excelentíssimo juiz Fernando Eizo Ono, presentes os excelentíssimos juízes Wanda Santi Cardoso da Silva (Vice-Presidente), Nacif Alcure Neto (Corregedor), Rosalie M. Bacila Batista, Luiz Eduardo Gunther, Ney José de Freitas, Rosemarie Diedrichs Pimpão (em férias), Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Márcia Domingues (em férias), Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Roberto Dala Barba (em férias), Marco Antônio Vianna Mansur, Márcio Dionísio Gapski, Eneida Cornel (em férias), Arion Mazurkevic, Benedito Xavier da Silva e a excelentíssima procuradora Maria Guilhermina dos Santos Vieira Camargo, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, por maioria de votos, vencidos os excelentíssimos juízes Márcia Domingues, com relação ao art. 55, inciso IX, “a”, Márcia Domingues, Eneida Cornel e Márcio Dionísio Gapski, com relação ao *caput* do art. 45, Ubirajara Carlos Mendes e Eneida Cornel, com relação ao art. 56 e com ressalvas quanto à redação do § 3º do art. 260 pelo excelentíssimo juiz Roberto Dala Barba, e, por fim, declarando prejudicada a análise do art. 6º da proposta, **APROVAR** as alterações do Regimento Interno, nos seguintes termos:

**Art. 1º** - O art. 260 e parágrafos passam a vigorar com as seguintes alterações, acrescentando-se o parágrafo 4º:

“Art. 260. Na Justiça do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, em todos os seus órgãos, o expediente interno será cumprido das 10h às 19h00 e o externo das 12h às 18h00, sempre de segunda a sexta-feira. Se houver necessidade, por motivo de força maior, de alteração nos referidos horários, a matéria será apreciada pelo Órgão Especial, através de Resolução Administrativa.

§ 1º - Nos dias em que não houver expediente forense normal nos Tribunais e Varas do Trabalho, serão mantidas atividades judiciais em sistema de plantão, para as matérias urgentes, destinando-se-lhe publicidade.

§ 2º - Consideram-se medidas de caráter urgente aquelas que, sob pena de dano irreparável ou de difícil reparação, necessitarem de apreciação, inadiavelmente, fora do horário do expediente forense, ressalvadas as matérias de competência privativa do Presidente do Tribunal, ou do Relator. A providência deverá objetivar afastar dano iminente, com a demonstração objetiva de que fora inviável a dedução do requerimento respectivo no horário previsto no *caput* deste artigo.

§ 3º - No Tribunal, o plantão será atendido por um juiz integrante da Seção Especializada e outro juiz integrante apenas de Turma. Nas Varas, permanecerá de plantão um juiz e nas localidades onde houver mais de uma Vara do Trabalho haverá plantão em sistema de revezamento semanal, conforme disciplinado pela Corregedoria Regional.

§ 4º - Os plantões serão mantidos entre 12h e 18h00.”

**Art. 2º** - O inciso IX do art. 55, passa a vigorar com a seguinte redação, acrescentando-se as alíneas.

“Art. 55 . Compete ao relator:

(...)

IX – através de decisão monocrática:

a) negar seguimento a recurso manifestamente inadmissível, improcedente, prejudicado ou em confronto com súmula ou com jurisprudência dominante do respectivo Tribunal, do Supremo Tribunal Federal, ou de Tribunal Superior;

b) se a decisão recorrida estiver em manifesto confronto com súmula ou com jurisprudência dominante do Supremo Tribunal Federal, ou de Tribunal Superior, o relator poderá dar provimento ao recurso.”

**Art. 3º** - Quanto ao art. 182, fica revogado o seu inciso IV e alterada a redação de seu parágrafo 1º, acrescentando-se, ainda, o artigo 182-A e parágrafo 1º (voltado à disciplina do AR-DM), com a seguinte redação:

“Art. 182 – (...)

§ 1º. O prolator do despacho agravado, a quem os autos serão remetidos, possibilitando a revisão de sua decisão, o que será certificado nos autos principais, com ciência à parte contrária, por oito dias.

(...)

Art. 182 – A – Da decisão monocrática a que se refere o inciso IX, do artigo 55, deste Regimento, cabe agravo (AR-DM), no prazo de 8 (oito) dias, ao órgão competente para o julgamento do recurso, processado nos mesmos autos, do qual deverá ter ciência a parte contrária, para, querendo, no mesmo prazo, se manifestar. Não havendo retratação, o relator submetê-lo-á à pauta subsequente, mediante publicação e viabilizada sustentação oral no prazo do art. 75, § 1º, deste Regimento.

§ 1º. O relator do recurso de agravo em decisão monocrática (AR-DM) será o mesmo juiz que proferiu a decisão agravada.”

**Art. 4º - O *caput* do art. 45 passa a vigorar com a seguinte redação:**

“Art. 45. Recebidos, registrados e autuados no Serviço de Cadastramento Processual, os processos serão remetidos ao Serviço de Distribuição dos Feitos de 2<sup>a</sup> instância, competindo ao juiz relator a iniciativa de remessa ao Ministério Público do Trabalho.”

**Art. 5º - O art. 56, passa a vigorar com a seguinte redação:**

“Art. 56. Ressalvados os casos excepcionais previstos, o relator e o revisor terão os prazos de 60 e de 30 dias, respectivamente, contados da data do recebimento dos autos, para neles aporem “vistos”. “

**Art. 6º** - Estas normas entram em vigor na data da publicação desta Resolução Administrativa no Diário da Justiça do Estado do Paraná.

**Art. 7º** - Revogam-se as disposições em contrário.

OBS.: Ausentes justificadamente os excelentíssimos juízes Tobias de Macedo Filho (em licença-saúde), Altino Pedrozo dos Santos (reconvocado para o E. TST), Sueli Gil El Rafihi e Célio Horst Waldraff (em férias). Aposentado o excelentíssimo juiz Lauremi Camaroski, conforme Decreto de 12 de abril de 2005, do excelentíssimo Vice-Presidente da República (DOU, seção 2, p. 01).

Curitiba, 27 de junho de 2005.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada

**RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA 84/2005**

CERTIFICO e DOU FÉ que, em sessão realizada nesta data, sob a presidência do excelentíssimo juiz Fernando Eizo Ono, presentes os excelentíssimos juízes Wanda Santi Cardoso da Silva (Vice-Presidente), Nacif Alcure Neto (Corregedor), Rosalie M. Bacila Batista, Luiz Eduardo Gunther, Ney José de Freitas, Rosemarie Diedrichs Pimpão (em férias), Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Márcia Domingues (em férias), Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Roberto Dala Barba (em férias), Marco Antônio Vianna Mansur, Márcio Dionísio Gapski, Eneida Cornel (em férias), Arion Mazurkevic, Benedito Xavier da Silva e a excelentíssima procuradora Maria Guilhermina dos Santos Vieira Camargo, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, à unanimidade de votos, **APROVAR** as alterações da Resolução Administrativa 56/2003, quanto às hipóteses previstas na letra e, com vigência a partir de 25 de abril de 2005 e, nos seguintes termos:

“ e) tem-se como dias em que o Juiz esteve sujeito à distribuição de processos todos aqueles em que não esteja incluído nas seguintes hipóteses:

1 - licença médica com duração superior a 30 dias, licenças legais como nojo, casamento, paternidade, maternidade e outras que sejam deferidas ou referendadas pelo Órgão Especial;

2 - impedimentos devidamente registrados perante a presidência, bem como as compensações de processos retornados do TST e casos semelhantes;

3 – casos de afastamento da jurisdição requeridos e deferidos ou referendados pelo Órgão Especial ou Tribunal Pleno, que impliquem na suspensão da distribuição de processos desde que não atribuam representação de Órgãos do Tribunal.”

OBS.: Ausentes justificadamente os excelentíssimos juízes Tobias de Macedo Filho (em licença-saúde), Altino Pedrozo dos Santos (reconvocado para o E. TST), Sueli Gil El Rafihi e Célio Horst Waldraff (em férias). Aposentado o excelentíssimo juiz Lauremi Camaroski, conforme Decreto de 12 de abril de 2005, do excelentíssimo Vice-Presidente da República (DOU, seção 2, p. 01).

Curitiba, 27 de junho de 2005.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada

## **RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA 85/2005**

CERTIFICO e DOU FÉ que, em sessão realizada nesta data, sob a presidência do excelentíssimo juiz Fernando Eizo Ono, presentes os excelentíssimos juízes Wanda Santi Cardoso da Silva (Vice-Presidente), Nacif Alcure Neto (Corregedor), Rosalie M. Bacila Batista, Luiz Eduardo Gunther, Ney José de Freitas, Rosemarie Diedrichs Pimpão (em férias), Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Márcia Domingues (em férias), Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Roberto Dala Barba (em férias), Marco Antônio Vianna Mansur, Márcio Dionísio Gapski, Eneida Cornel (em férias), Arion Mazurkevic, Benedito Xavier da Silva e a excelentíssima procuradora Maria Guilhermina dos Santos Vieira Camargo, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, à unanimidade de votos, **APROVAR** a seguinte proposição, com vigência a partir de 25 de abril de 2005:

Art. 1º. Ocorrendo suspensão da distribuição de processos, será mantida a proporção existente entre o índice de distribuição pessoal e a R.E. (referência de equiparação), tanto no ato de suspensão quanto do retorno, nos seguintes casos:

- I – Substituição da administração prevista no Regimento Interno;
- II – Deferida ou referendada pelo Tribunal Pleno, decorra de designação de representação dos Órgãos do Tribunal;
- III – Férias;
- IV – Licença médica com duração inferior a 30 dias.

OBS.: Ausentes justificadamente os excelentíssimos juízes Tobias de Macedo Filho (em licença-saúde), Altino Pedrozo dos Santos (reconvocado para o E. TST), Sueli Gil El Rafihi e Célio Horst Waldraff (em férias). Aposentado o excelentíssimo juiz Lauremi Camaroski, conforme Decreto de 12 de abril de 2005, do excelentíssimo Vice-Presidente da República (DOU, seção 2, p. 01).

Curitiba, 27 de junho de 2005.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada

## RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA 86/2005

CERTIFICO e DOU FÉ que, em sessão realizada nesta data, sob a presidência do excelentíssimo juiz Fernando Eizo Ono, presentes os excelentíssimos juízes Wanda Santi Cardoso da Silva (Vice-Presidente), Nacif Alcure Neto (Corregedor), Rosalie M. Bacila Batista, Luiz Eduardo Gunther, Ney José de Freitas, Rosemarie Diedrichs Pimpão (em férias), Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Márcia Domingues (em férias), Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Roberto Dala Barba (em férias), Marco Antônio Vianna Mansur, Márcio Dionísio Gapski, Eneida Cornel (em férias), Arion Mazurkevic, Benedito Xavier da Silva e a excelentíssima procuradora Maria Guilhermina dos Santos Vieira Camargo, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região,

CONSIDERANDO o disposto no artigo 50 e seu parágrafo único do Regimento Interno;

CONSIDERANDO o disposto na Resolução Administrativa nº 29, de 25/02/02 que interpretou pela não aplicação do artigo 50 e seu parágrafo único, do Regimento Interno, aos agravos de petição e agravos de instrumento que lhe são vinculados, eis que julgados apenas pela Seção Especializada;

à unanimidade de votos, **ADOTAR** a seguinte interpretação:

- 1) O artigo 50 e seu parágrafo único tem aplicação apenas aos processos julgados pelas cinco Turmas deste Regional, contudo, seus princípios devem ser observados na resolução de conflitos de interpretação deste Regimento Interno;
- 2) Como já decidido na RA 29/2002, não há prevenção para distribuição de AP e AIAP em relação ao julgador que participa das Turmas e da Seção Especializada e que, em sua competência funcional da Turma, tenha analisado outros recursos nos mesmos autos, e;
- 3) Destarte, em analogia ao procedimento contido no parágrafo único do artigo 50, do RI, há prevenção para distribuição de AP e AIAP quando o mesmo processo haja sido apreciado e volte a nova apreciação dentro da Seção Especializada, devendo o processo ser distribuído ao mesmo relator ou, se vencido, ao juiz redator do acórdão.

OBS.: Ausentes justificadamente os excelentíssimos juízes Tobias de Macedo Filho (em licença-saúde), Altino Pedrozo dos Santos (reconvocado para o E. TST), Sueli Gil El Rafihi e Célio Horst Waldraff (em férias). Aposentado o excelentíssimo juiz Lauremi Camaroski, conforme Decreto de 12 de abril de 2005, do excelentíssimo Vice-Presidente da República (DOU, seção 2, p. 01).

Curitiba, 27 de junho de 2005.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada

## **RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA 87/2005**

CERTIFICO e DOU FÉ que, em sessão realizada nesta data, sob a presidência do excelentíssimo juiz Fernando Eizo Ono, presentes os excelentíssimos juízes Wanda Santi Cardoso da Silva (Vice-Presidente), Nacif Alcure Neto (Corregedor), Rosalie M. Bacila Batista, Luiz Eduardo Gunther, Ney José de Freitas, Rosemarie Diedrichs Pimpão (em férias), Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Márcia Domingues (em férias), Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Roberto Dala Barba (em férias), Marco Antônio Vianna Mansur, Márcio Dionísio Gapski, Eneida Cornel (em férias), Arion Mazurkevic, Benedito Xavier da Silva e a excelentíssima procuradora Maria Guilhermina dos Santos Vieira Camargo, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região,

CONSIDERANDO o pedido de interpretação ao procedimento regimental previsto na RA 55/2000, que estipula a interrupção da distribuição dos Recursos Ordinários em Procedimento Sumaríssimo, no período de 30 (trinta) dias anteriores à data de afastamento de juiz que entra em gozo de férias ou de licença especial, no sentido de tal previsão também ser aplicável aos processos especiais submetidos a julgamento pela Seção Especializada,

à unanimidade de votos, **ADOTAR** a seguinte interpretação: No período de uma semana que antecede a fruição de férias pelo juiz integrante da Seção Especializada, não lhe serão distribuídas matérias especiais, em face da urgência e paridade que autorizam isonomia ao Recurso Ordinário em Procedimento Sumaríssimo - ROPS (RA 55/2000-art. 4º).

OBS.: Ausentes justificadamente os excelentíssimos juízes Tobias de Macedo Filho (em licença-saúde), Altino Pedrozo dos Santos (reconvocado para o E. TST), Sueli Gil El Rafihi e Célio Horst Waldraff (em férias). Aposentado o excelentíssimo juiz Lauremi Camaroski, conforme Decreto de 12 de abril de 2005, do excelentíssimo Vice-Presidente da República (DOU, seção 2, p. 01).

Curitiba, 27 de junho de 2005.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada

**RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA 88/2005**

CERTIFICO e DOU FÉ que, em sessão realizada nesta data, sob a presidência do excellentíssimo juiz Fernando Eizo Ono, presentes os excellentíssimos juízes Wanda Santi Cardoso da Silva (Vice-Presidente), Nacif Alcure Neto (Corregedor), Rosalie M. Bacila Batista, Luiz Eduardo Gunther, Ney José de Freitas, Rosemarie Diedrichs Pimpão (em férias), Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Márcia Domingues (em férias), Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Roberto Dala Barba (em férias), Marco Antônio Vianna Mansur, Márcio Dionísio Gapski, Eneida Cornel (em férias), Arion Mazurkevic, Benedito Xavier da Silva e a excellentíssima procuradora Maria Guilhermina dos Santos Vieira Camargo, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, à unanimidade de votos, **CONVOCAR** 15 (quinze) Juízes Titulares de Varas do Trabalho, conforme relação a ser apresentada pelo excellentíssimo Juiz Corregedor, para atuar em Turmas deste Tribunal, concorrendo à distribuição apenas para relator já no mês de julho deste ano, em igualdade de condições com os juízes efetivos, em RO's, ROPS e respectivos AI's, vinculando-se 3 (três) Juízes convocados em cada Turma, a iniciar pela primeira, com apoio a ser dado pelas Secretarias das Turmas e gabinetes dos Juízes, até 18 de dezembro de 2005, vencidos os excellentíssimos juízes Ney José de Freitas, Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Ubirajara Carlos Mendes, Nair Maria Ramos Gubert, Marco Antônio Vianna Mansur, Márcio Dionísio Gapski, Eneida Cornel e Arion Mazurkevic, com relação a forma de distribuição de processos para os juízes convocados.

OBS.: Ausentes justificadamente os excellentíssimos juízes Tobias de Macedo Filho (em licença-saúde), Altino Pedrozo dos Santos (reconvocado para o E. TST), Sueli Gil El Rafihi e Célio Horst Waldraff (em férias). Aposentado o excellentíssimo juiz Lauremi Camaroski, conforme Decreto de 12 de abril de 2005, do excellentíssimo Vice-Presidente da República (DOU, seção 2, p. 01).

Curitiba, 27 de junho de 2005.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada

**RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA 89/2005**

CERTIFICO e DOU FÉ que, em sessão realizada nesta data, sob a presidência do excellentíssimo juiz Fernando Eizo Ono, presentes os excellentíssimos juízes Wanda Santi Cardoso da Silva (Vice-Presidente), Nacif Alcure Neto (Corregedor), Rosalie M. Bacila Batista, Luiz Eduardo Gunther, Ney José de Freitas, Rosemarie Diedrichs Pimpão (em férias), Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Márcia Domingues (em férias), Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Roberto Dala Barba (em férias), Marco Antônio Vianna Mansur, Márcio Dionísio Gapski, Eneida Cornel (em férias), Arion Mazurkevic, Benedito Xavier da Silva e a excellentíssima procuradora Maria Guilhermina dos Santos Vieira Camargo, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, à unanimidade de votos, **RATIFICAR** a Resolução Administrativa da Seção Especializada nº 1/2005.

OBS.: Ausentes justificadamente os excellentíssimos juízes Tobias de Macedo Filho (em licença-saúde), Altino Pedrozo dos Santos (reconvocado para o E. TST), Sueli Gil El Rafihi e Célio Horst Waldraff (em férias). Ausente a excellentíssima juíza Marlene T. Fuverki Suguimatsu. Aposentado o excellentíssimo juiz Lauremi Camaroski, conforme Decreto de 12 de abril de 2005, do excellentíssimo Vice-Presidente da República (DOU, seção 2, p. 01).

Curitiba, 27 de junho de 2005.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada

**RA/SE 1/2005**

CERTIFICO e DOU FÉ que, em sessão extraordinária realizada nesta data, sob a presidência do excelentíssimo juiz Luiz Eduardo Gunther, presentes os excelentíssimos juízes Tobias de Macedo Filho, Ney José de Freitas, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Luiz Celso Napp, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Ubirajara Carlos Mendes, Roberto Dala Barba, Célio Horst Waldraff e o excelentíssimo procurador José Cardoso Teixeira Júnior, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** a Seção Especializada do Egrégio, à unanimidade de votos, **PROPOR** que os processos de competência da Seção Especializada provenientes da cadeira do excelentíssimo juiz Lauremi Camaroski (aposentado conforme Decreto de 12 de abril de 2005, do excelentíssimo Vice-Presidente da República) e enviados ao excelentíssimo juiz Ubirajara Carlos Mendes, retornem ao monte para redistribuição, após ratificação pelo E. Tribunal Pleno.

OBS.: Ausentes, em férias, os excelentíssimos juízes Rosalie M. Bacila Batista e Márcio Dionísio Gapski (convocado - Portaria SAJ/SGP/GP 26/2005). Por estar no exercício da corregedoria o excelentíssimo juiz Tobias de Macedo Filho participou somente do julgamento dos processos em que estava vinculado.

Curitiba, 23 de maio de 2005.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**

Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada

**RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA****RA 191/2005**

CERTIFICO e DOU FÉ que, em sessão realizada nesta data, sob a presidência da excelentíssima juíza Wanda Santi Cardoso da Silva, presentes os excelentíssimos juízes Rosalie M. Bacila Batista (Vice-Presidente), Fernando Eizo Ono, Ney José de Freitas, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Luiz Celso Napp, Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. Loro Ledra Machado (em férias), Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Célio Horst Waldraff, Marco Antônio Vianna Mansur, Márcio Dionísio Gapski, Eneida Cornel (em férias), Arion Mazurkevic, Benedito Xavier da Silva (em férias), Rubens Edgard Tiemann (em férias) e a excelentíssima procuradora Maria Guilhermina dos Santos Vieira Camargo, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, no uso de suas atribuições legais e regimentais, por maioria de votos, após consignada a reformulação do voto da excelentíssima juíza Fátima T. Loro Ledra Machado, por maioria de votos, vencidos os excelentíssimos juízes Rosemarie Diedrichs Pimpão, Dirceu Pinto Júnior, Nair Maria Ramos Gubert, Célio Horst Waldraff, Marco Antônio Vianna Mansur, Eneida Cornel, Arion Mazurkevic e Rubens Edgard Tiemann,

**CONSIDERANDO:**

I - a necessidade de previsibilidade do número de processos para melhor desempenho da atividade jurisdicional;

II - a limitação física de atendimento da distribuição decorrente do aumento de número de processos e competência da Justiça do Trabalho;

III - a necessidade de obediência aos princípios constitucionais de distribuição imediata, eficácia e celeridade da prestação jurisdicional;

IV - o funcionamento de cada Gabinete de Juiz do Tribunal como unidade jurisdicional autônoma;

**RESOLVE**

Art. 1º - Serão realizadas 11 (onze) distribuições por ano para cada Gabinete de Juiz do Tribunal Regional do Trabalho da Nona Região;

Art. 2º - No mês de dezembro de cada ano a distribuição ordinária obedecerá o limite de 60 (sessenta) processos;

Art. 3º - Nos demais meses, a distribuição ordinária obedecerá a média mensal de 110 (cento e dez) processos, excluído do cômputo o mês de dezembro de cada ano; Art. 4º - Não haverá prejuízo de distribuição de ROPS e Processos Especiais, observada sempre a compensação posterior e imediata;

Art. 5º - A hipótese prevista no artigo 46, § 3º do Regimento Interno, incidirá apenas aos juízes em atividade, com compensação posterior;

Art. 6º - Compete ao juiz indicar o período de férias em que não receberá processos, com 20 (vinte) dias de antecedência do início de seu gozo;

Art. 7º - Para fins estatísticos, a entrega e devolução dos processos pelos Gabinetes ocorrerá semanalmente;

Art. 8º - Esta Resolução terá vigência a partir de 9 de janeiro de 2006.

OBS.: Ausentes, justificadamente, os excelentíssimos juízes Luiz Eduardo Gunther (Corregedor), Tobias de Macedo Filho (em licença-saúde), Nacif Alcure Neto, Altino Pedrozo dos Santos (reconvocado para o C. TST), Arnor Lima Neto (em férias), Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Márcia Domingues (em férias) e Sueli Gil El Rafihi.

Curitiba, 16 de dezembro de 2005.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
**Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada**

Publicada no "Diário da Justiça"  
Dia 22/12/2005 - Pág. 14

## RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA

### RA 22/2006

CERTIFICO e DOU FÉ que em sessão realizada nesta data, sob a presidência da excellentíssima juíza Wanda Santi Cardoso da Silva, presentes os excellentíssimos juízes Rosalie M. Bacila Batista (Vice-Presidente), Luiz Eduardo Gunther (Corregedor), Ney José de Freitas, Altino Pedrozo dos Santos, Luiz Celso Napp, Márcia Domingues, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Sueli Gil El Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos (em férias), Nair Maria Ramos Gubert, Célio Horst Waldraff (em férias), Marco Antônio Vianna Mansur, Márcio Dionísio Gapski (em férias), Eneida Cornel, Rubens Edgard Tiemann e a excellentíssima procuradora regional Maria Guilhermina dos Santos Vieira Camargo, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, à unanimidade de votos, **RATIFICAR** o texto final, apresentado pela Comissão de Regimento Interno, que dispõe sobre critérios objetivos para promoção por merecimento de magistrados e acesso ao Tribunal, com as modificações aprovadas na RA 21/2006, nos seguintes termos:

Art. 1º - As promoções de Juiz do Trabalho, pelo critério de merecimento, observarão o disposto nesta Resolução e no Regimento Interno.

Art. 2º - O merecimento será apurado conforme o desempenho e por critérios objetivos de produtividade e presteza no exercício da jurisdição e pela frequência e aproveitamento em cursos oficiais ou reconhecidos de aperfeiçoamento.

Art. 3º - O desempenho do magistrado será avaliado considerando-se:

1. a condução dos feitos sob sua responsabilidade, inclusive em relação às audiências, e, também, no caso de Juízes Titulares, na eficiência dos serviços da Secretaria e sua atuação no Tribunal, se convocado;
2. o tratamento dispensado às partes, procuradores, testemunhas, servidores e auxiliares da Justiça, bem como, em relação aos demais magistrados e membros do Ministério Público;
3. os elogios formalmente registrados em seus assentamentos por ordem do Pleno, a partir de proposta fundamentada formulada por Juiz do Tribunal e previamente encaminhada a todos os integrantes da Corte;
4. as correições parciais e representações acolhidas, conforme valoração que será atribuída pelos Juízes do Tribunal, individualmente;
5. as sentenças anuladas por ausência de fundamentação.

Parágrafo único - Caberá ao órgão julgador informar à Corregedoria a ocorrência referida na alínea "e", a qual comunicará o fato ao juiz, que poderá apresentar justificativa em 10 dias.

Art. 4º - A produtividade do magistrado será apurada levando-se em conta a média diária das decisões de mérito que proferiu, na fase cognitiva e de execução, e de conciliações realizadas

em audiência, bem como, o número médio de: a) dias de audiências em que atuou e b) audiências de instrução que presidiu.

§ 1º - A média de cada Juiz será comparada à da localidade em que atuou, cabendo à Secretaria da Corregedoria o cálculo de ambas.

§ 2º - A média correspondente às Varas do Trabalho de cada localidade será apurada considerando os dados dos últimos dois anos e será atualizada e divulgada mensalmente.

§ 3º - A média diária dos Juízes terá sua apuração iniciada a partir da vigência desta Resolução. A Secretaria da Corregedoria apurará, em separado, a média dos Juízes em relação ao período de dois anos anteriores à Resolução, o que poderá ser utilizado como referência na sustentação do voto pelos Juízes do Tribunal.

§ 4º - A Secretaria da Corregedoria encaminhará, mensalmente, a cada um dos Juízes a sua média atualizada.

Art. 5º - No requerimento de inscrição ao procedimento de promoção, o candidato poderá apresentar justificativa para a sua média de sentenças proferidas, se entender necessário, podendo anexar prova documental de suas alegações.

Art. 6º - A presteza do magistrado será aferida pela informação do próprio candidato, no requerimento de inscrição à promoção, acerca da quantidade e do tempo de sentenças e despachos em atraso, se for o caso, cabendo aos Juízes do Tribunal a avaliação das justificativas apresentadas no mesmo ato.

Parágrafo único - O candidato enviará cópia do requerimento de inscrição à Corregedoria.

Art. 7º - A frequência e o aproveitamento do magistrado em cursos promovidos pelo Tribunal através da Escola de Administração Judiciária também serão considerados na aferição do merecimento.

§ 1º - O candidato, junto com o requerimento de inscrição ao procedimento de promoção, apresentará currículo resumido, especificando os cursos que frequentou, inclusive aqueles não ofertados pela Escola. A Secretaria Geral da Presidência encaminhará à Escola, para análise, o currículo dos candidatos para emissão de parecer acerca dos cursos frequentados.

§ 2º - O Tribunal Pleno deliberará sobre a relevância dos cursos que não forem ofertados pela Escola, levando em conta o parecer desta, que será encaminhado a cada Juiz do Tribunal com antecedência de, pelo menos, cinco dias em relação à data da sessão.

Art. 8º - A Presidência encaminhará a cada um dos Juízes do Tribunal cópia do procedimento de promoção com antecedência de, pelo menos, 15 dias em relação à data da sessão.

§ 1º - A partir do recebimento, os Juízes do Tribunal terão prazo de cinco dias para solicitar à Presidência os esclarecimentos que entenderem necessários, sob pena de preclusão.

§ 2º - Os esclarecimentos serão encaminhados a todos os Juízes, com a brevidade possível, até três dias antes da sessão.

Art. 9º - O Presidente consultará em bloco os Juízes do Tribunal acerca da inclusão na lista dos Juízes remanescentes de lista de merecimento anterior, desde que tenha sido votada observando-se os critérios e procedimento acima descritos.

Parágrafo único - No caso de haver voto devidamente fundamentado no sentido de exclusão do Juiz remanescente de lista de merecimento, o Presidente do Tribunal tomará os votos dos demais Juízes, um a um, em ordem decrescente de antiguidade, a partir do prolator do voto de exclusão.

Art. 10 - Ultrapassada a fase descrita no art. 9º desta Resolução, cada Juiz proferirá voto aberto e fundamentado, iniciando-se pelo Presidente do Tribunal, seguindo-se os votos do Vice-Presidente, do Corregedor e dos demais juízes, a partir do mais antigo.

Art. 11 - Os critérios para apuração dos fatores de produtividade e da presteza serão fixados no Anexo.

OBS.: Ausentes, em férias, os excelentíssimos juízes Tobias de Macedo Filho, Fernando Eizo Ono, Nacif Alcure Neto, Arnor Lima Neto, Dirceu Pinto Júnior, Arion Mazurkevic e Benedito Xavier da Silva. Ausente, justificadamente, a excelentíssima juíza Rosemarie Diedrichs Pimpão.

Curitiba, 27 de março de 2006.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
**Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada**

**Publicada no "Diário da Justiça"**

**Dia 03/04/2006 - Pág. 252**

**Ed. nº 7091**

#### **ANEXO À RESOLUÇÃO Nº 22/2006**

I - Para viabilizar a avaliação equitativa proposta na Resolução, a Corregedoria Regional velará pela distribuição uniforme das atividades judiciárias nas unidades em que atuam Juiz Titular e Substituto, pela observância do princípio da identidade física do Juiz, na forma do art. 7º do Provimento Geral da Corregedoria, e pela precisão dos levantamentos estatísticos que serão considerados na apuração dos critérios objetivos de merecimento.

II - A média prevista no art. 4º da Resolução será apurada da seguinte forma:

1. média da localidade: divisão do número total de sentenças proferidas nos últimos 24 meses pelo número total de dias úteis de atividade de todos os Juízes designados para atuarem na localidade neste período. Este último número corresponde à soma dos dias úteis de cada Juiz designado dentro dos 24 meses apurados.
2. média do Juiz: será apurada pela divisão do total das sentenças proferidas pelo número de dias úteis de atuação na mesma localidade e pela divisão do total do número de audiências que presidiu pelo número de acordos homologados em audiência.
3. as médias das sentenças nas fases cognitiva e de execução serão apuradas separadamente.
4. as decisões proferidas em embargos de declaração não serão computadas para efeito de cálculo das médias.

III - Para evitar desvio na apuração da média da localidade, o que ensejaria prejuízo à média dos Juízes, a Corregedoria será informada acerca da existência de ações idênticas, assim

consideradas aquelas que permitam a mesma decisão. Neste caso, para efeito de apuração da média, a Secretaria da Corregedoria computará apenas uma sentença. A informação referente às ações idênticas observará o período até dois anos antes da publicação da Resolução.

IV - A média mencionada no art. 4º da Resolução, referente ao número de dias de audiência, será semanal, no período de atuação de cada Juiz na localidade. As demais médias ali mencionadas serão diárias.

V - O atraso a que se refere o art. 6º da Resolução considera os prazos legais para que a decisão ou o despacho seja proferido, os quais serão contados a partir da conclusão para julgamento ou despacho ou do encerramento da instrução. Havendo atraso, a informação prestada pelo Juiz, na forma do artigo citado, mencionará a quantidade total dos processos nesta situação e indicará os piores prazos de até 10 ações.

**Publicado no "Diário da Justiça"**

**Dia 03/04/2006 - Pág. 252**

**Ed. nº 7091**

## RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA

### RA 192/2006

CERTIFICO e DOU FÉ que em sessão administrativa realizada nesta data, sob a presidência da excellentíssima juíza Wanda Santi Cardoso da Silva, presentes os excellentíssimos juízes Luiz Eduardo Gunther (corregedor), Tobias de Macedo Filho, Fernando Eizo Ono, Ney José de Freitas, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Altino Pedrozo dos Santos, Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Márcia Domingues, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Sueli Gil El Rahifi, Nair Maria Ramos Gubert, Célio Horst Waldraff, Marco Antônio Vianna Mansur, Márcio Dionísio Gapski, Eneida Cornel (em licença), Arion Mazurkevic, Benedito Xavier da Silva, Rubens Edgard Tiemann, Edmilson Antonio de Lima e o excellentíssimo procurador regional Leonardo Abagge, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, apreciando as proposições da Comissão de Regimento Interno, **DELIBERAR**:

1. Em face do conteúdo da Resolução Administrativa 101/2006, à unanimidade de votos, alterar o Regimento Interno, como segue: a) **acrescer a letra "f" ao inciso III, do art. 20**, nos seguintes termos: "f) as arguições de suspeição e de impedimento de juiz de primeiro grau, nos feitos de sua competência"; b) **acrescer o inciso XII ao art. 23**, com a seguinte redação: "XII - as arguições de suspeição e de impedimento de juiz de primeiro grau, nos feitos de sua competência" e c) **alterar a redação do inciso III, do art. 55**, nos seguintes termos: "III - processar os mandados de segurança, ações rescisórias, arguições de suspeição e de impedimento relativas a juízes de primeiro grau, restaurações de autos perdidos e medidas cautelares, podendo delegar poderes aos juízes de instância inferior para procederem à sua instrução, bem como os incidentes de falsidade, suspeição e impedimento levantados pelos litigantes";
2. à unanimidade de votos, **referendar** o procedimento adotado pela excellentíssima Juíza-Presidente, no sentido de estender a aplicação da Resolução Administrativa n.º 55/2000, ao recurso ordinário em mandado de segurança e a agravo de instrumento em procedimento sumaríssimo e em mandado de segurança;
3. à unanimidade de votos, **incluir o parágrafo único no art. 39** do Regimento Interno, com a seguinte redação: "Parágrafo único - Nas hipóteses de desconvocação de juiz do Tribunal, no Órgão Especial e na Seção Especializada, os autos permanecerão com o juiz desconvocado, salvo aqueles que, originariamente, haviam sido distribuídos ao juiz que retorna à função e que não tiverem recebido visto do convocado".
4. por maioria de votos, vencidos os excellentíssimos juízes Tobias de Macedo Filho, Fernando Eizo Ono, Ney José de Freitas, Altino Pedrozo dos Santos, Arnor Lima Neto, Célio Horst Waldraff e Márcio Dionísio Gapski, **ACOLHER** a proposta da comissão de Regimento Interno, no sentido de ser o Tribunal Pleno o Órgão Competente para apreciar matéria relativa à autorização para magistrado residir fora da sede da Vara do Trabalho da qual é titular;
5. à unanimidade de votos, **alterar o § 4º do art. 82**, do Regimento Interno, que passa a ter a seguinte redação: "§ 4º - Nas sessões administrativas, o Presidente votará logo após o relator e terá voto de qualidade. Se os votos forem coincidentes, o Presidente consultará os demais em bloco e, havendo divergência, a votação seguirá a partir do

juiz que divergir, em ordem decrescente de antiguidade. Se o Presidente divergir do relator, a votação seguirá a partir do juiz mais antigo".

OBS.: Ausentes, justificadamente, os excellentíssimos juízes Rosalie M. Bacila Batista (Vice-Presidente), Dirceu Pinto Júnior e Archimedes Castro Campos Júnior (em férias); Ubirajara Carlos Mendes (licença-saúde) e Sérgio Murilo Rodrigues Lemos. Presente o excellentíssimo juiz José Mário Kohler, Presidente da AMATRA IX.

Curitiba, 09 de outubro e 2006.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
**Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada**

Publicado no "Diário da Justiça do Paraná", Edição nº 7225, de 18/10/06, pág. 291.

**RA 219/2006**

]

CERTIFICO e DOU FÉ que em sessão administrativa realizada nesta data, sob a presidência da excellentíssima juíza Wanda Santi Cardoso da Silva, presentes os excellentíssimos juízes Rosalie M. Bacila Batista (vice-presidente), Luiz Eduardo Gunther (corregedor), Tobias de Macedo Filho, Fernando Eizo Ono, Ney José de Freitas, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Altino Pedrozo dos Santos (em férias), Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Sueli Gil El Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes, Eneida Cornel, Arion Mazurkevic, Benedito Xavier da Silva, Rubens Edgard Tiemann (em férias), Archimedes Castro Campos Junior e a excellentíssima procuradora regional Maria Guilhermina dos Santos Vieira, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, apreciando as proposições da Comissão de Regimento Interno:

1. à unanimidade de votos, **RETIRAR DE PAUTA**, para apreciação na próxima sessão plenária, a respeito da legalidade de implementação de férias coletivas por este Regional;
2. à unanimidade de votos, **APROVAR** a proposição da Comissão de Regimento Interno efetuada em cumprimento ao deliberado pelo Tribunal Pleno, na RA 196/06, no sentido de que não há necessidade de qualquer regulamentação do inciso III do anexo à Resolução Administrativa nº 22/06, uma vez que a idéia inserida na Resolução é no sentido de se considerar que as ações são idênticas quando o juiz repete trabalho anterior, dispensando nova reflexão a respeito do assunto, cabendo exclusivamente ao juiz a informação para impedir que a média do trabalho realizado seja desvirtuada;
3. por maioria de votos, vencidos os excellentíssimos juízes Eneida Cornel, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Ana Carolina Zaina e Ubirajara Carlos Mendes, **APROVAR** a proposição da Comissão de Regimento Interno efetuada em resposta ao Ofício STP 119/2006, no sentido de que o Regimento aponta, claramente, para a preocupação com a uniformidade de decisões em relação à fase de execução, motivo pelo qual concentra o julgamento dos agravos de petição na Seção Especializada. Neste sentido, independentemente da designação dada ao recurso, deve caber a este órgão também o julgamento de qualquer recurso que trate de ato de execução. Desta forma, para manter a concentração destes julgamentos na Seção Especializada, a partir da publicação da presente Resolução, devem os excellentíssimos juízes relatores de Turma encaminhar para redistribuição para a Seção Especializada, os recursos que envolvam atos de execução, já recebidos e ainda não julgados, sempre mediante compensação, ficando a cargo do juiz relator de Turma a análise da competência quando da distribuição de recursos dessa natureza. E, consequentemente, aprovar a seguinte alteração regimental, acrescendo a letra "b" ao inciso II, do art. 20 do Regimento Interno:

" Art. 20 ...

...

II ...

b) outros recursos em ações que envolvam atos de execução."

OBS.: Ausentes, em férias, os excellentíssimos juízes Márcia Domingues, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Célio Horst Waldraff, Márcio Dionísio Gapski e Edmilson Antonio de Lima. Ausente, justificadamente, os excellentíssimos juízes Dirceu

Pinto Júnior, Marlene T. Fuverki Suguimatsu e Marco Antônio Vianna Mansur. Presente o excelentíssimo juiz José Mário Kohler, presidente da AMATRA IX.

Curitiba, 27 de novembro de 2006

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
**Secretaria do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada**

Publicado no “Diário da Justiça do Paraná”, Edição nº 7256, de 05/12/06, pág. 431.

## RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA

### RA 007/2007

CERTIFICO e DOU FÉ que em sessão administrativa realizada nesta data, sob a presidência da excelentíssima juíza Wanda Santi Cardoso da Silva, presentes os excelentíssimos juízes, Rosalie M. Bacila Batista (Vice-Presidente), Luiz Eduardo Gunther (corregedor), Tobias de Macedo Filho, Fernando Eizo Ono, Altino Pedrozo dos Santos, Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Dirceu Pinto Júnior (em férias), Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Célio Horst Waldraff, Marco Antônio Vianna Mansur, Márcio Dionísio Gapski, Eneida Cornel, Benedito Xavier da Silva, Rubens Edgard Tiemann, Edmilson Antonio de Lima e a excelentíssima procuradora regional Maria Guilhermina dos Santos Vieira Camargo, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, apreciando as proposições da Comissão de Regimento Interno:

1. à unanimidade de votos, **APROVAR** a proposição da Comissão de Regimento Interno que rejeitou a proposta da excelentíssima Juíza-Presidente constante do Ofício STP 674/2006, referente à alteração do art. 44 do Regimento Interno em relação a recurso decorrente de aplicação de multa;
2. por maioria de votos, vencidos os excelentíssimos juízes Rosalie M. Bacila Batista, Arnor Lima Neto, Ana Carolina Zaina, **APROVAR** a proposição da Comissão de Regimento Interno que rejeitou a proposta encaminhada pela excelentíssima Juíza Vice-Presidente, no Ofício 20/2006, no sentido de ser alterado o prazo fixado em horas para a disponibilização de relatórios aos demais juízes referentes a matérias administrativas;
3. à unanimidade de votos, **APROVAR** a proposição da Comissão de Regimento Interno que rejeitou a consulta do excelentíssimo Juiz Corregedor Regional efetuada no Ofício 54/2007, acerca da necessidade de regulamentação da matéria referente à degravação das audiências em feitos nos quais o sistema é utilizado, quando da interposição de recursos;
4. à unanimidade de votos, **APROVAR** a proposição da Comissão de Regimento Interno que acatou parcialmente a sugestão formulada pelo excelentíssimo juiz José Aparecido dos Santos em relação aos arts. 262 e 263 do Regimento Interno, efetuada no Expediente 4/2007, restando aprovada a nova redação ao art. 263, do RI, no seguinte sentido:

"Art. 263. Ressalvado ao Presidente do Tribunal o direito de suspender as atividades dos órgãos da Justiça do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, em outros dias, por conveniência administrativa, serão observados, além dos feriados nacionais, os seguintes:

- a) nos termos da Lei nº 5010/66, segunda e terça-feira de Carnaval; os dias da Semana Santa, compreendidos entre a quarta- feira e o domingo de Páscoa; 11 de agosto e 1º de novembro;
- b) quarta-feira de Cinzas, 8 de dezembro e 28 de outubro;
- c) nos termos da Lei Estadual nº 4658/62, o dia 19 de dezembro e
- d) em cada Município, aqueles feriados locais equiparados, segundo a lei federal, aos feriados nacionais.

5. à unanimidade de votos, **APROVAR** a proposição da Comissão de Regimento Interno que acatou parcialmente a proposta da excelentíssima Juíza Vice-Presidente deste E. Tribunal, constante do Ofício 51/2006, restando alteradas as redações dos artigos 172 e 182, do Regimento Interno, como a seguir:

"Art. 172. Das decisões do Tribunal Pleno, do Órgão Especial, da Seção Especializada e das Turmas ou de despacho de seu Presidente e dos relatores, são cabíveis os recursos previstos em lei e no presente Regimento".

(...)

"Art. 182. Exceto quando comporte recurso previsto em lei, cabe agravo regimental, no prazo de oito dias, a contar da intimação ou da publicação no órgão da Imprensa Oficial, para o Tribunal Pleno, para o Órgão Especial, para a Seção Especializada e para as Turmas, observada a competência dos respectivos órgãos:

I - das decisões do Presidente do Tribunal, do Vice-Presidente, dos Presidentes do Órgão Especial, da Seção Especializada e das Turmas e, em reclamações correacionais, do Corregedor Regional;

II - do despacho que indeferir a petição inicial de ação rescisória, de mandado de segurança, de ação cautelar e de "habeas corpus";

III - do despacho que conceder ou denegar medida liminar e antecipação de tutela;

§ 1º - Os autos serão remetidos ao prolator do despacho agravado, que poderá rever a sua decisão, hipótese em que será certificado nos autos principais, com ciência à parte contrária, por oito dias.

§ 2º - Em caso de afastamento do juiz prolator do despacho, por período superior a sete dias, o agravo será distribuído de imediato, por sorteio, a outro juiz integrante do órgão, que atuará nos autos até o retorno daquele.

§ 3º - Mantido o despacho, o relator levará o feito a julgamento na primeira sessão que se seguir ao retorno dos autos do Ministério Público do Trabalho, observado o disposto no art. 64, inciso VI, deste Regimento, com direito a voto.

§ 4º - Após o registro, autuação e distribuição do agravo, seu Relator determinará ao agravante que, em quarenta e oito horas, forneça as peças necessárias ao exame do recurso, sendo deste a responsabilidade pela sua formação. Além das peças essenciais à compreensão dos fatos e à formação do instrumento, deverão, obrigatoriamente, constar dos autos a decisão agravada e sua intimação, sob pena de não conhecimento.

§ 5º - Só será admitida sustentação oral, por ocasião do julgamento, no caso de agravo regimental oposto ao despacho que indeferir petição inicial de mandado de segurança ou ação cautelar".

OBS.: Ausentes, justificadamente, os excelentíssimos juízes Ney José de Freitas, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Márcia Domingues, Sueli Gil El Rafihi (afastamento - RA 042/2007), Ubirajara Carlos Mendes (licença médica), Arion Mazurkevic, (em férias) e Archimedes Castro Campos Júnior (em férias). Presente o excelentíssimo juiz José Mário Kohler, Presidente da AMATRA IX.

Curitiba, 13 de abril de 2007.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS  
Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada**

**Publicada no "Diário da Justiça"**

**Dia 19/04/2007 - Págs. 296**

**Ed. n.<sup>o</sup> 7347**

## **RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA RA 021/2007**

CERTIFICO e DOU FÉ que em sessão administrativa realizada nesta data, sob a presidência da excelentíssima juíza Wanda Santi Cardoso da Silva, presentes os excelentíssimos juízes Rosalie M. Bacila Batista (Vice-Presidente), Luiz Eduardo Gunther (Corregedor), Tobias de Macedo Filho, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Sueli Gil El Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert (em férias), Célio Horst Waldraff, Marco Antônio Vianna Mansur, Márcio Dionísio Gapski, Eneida Cornel, Arion Mazurkevic, Benedito Xavier da Silva, Rubens Edgard Tiemann (em férias), Archimedes Castro Campos Júnior, Edmilson Antonio de Lima e o excelentíssimo procurador regional Itacir Luchtemberg, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, preliminarmente, à unanimidade de votos, apreciar todas as questões encaminhadas à Comissão de Regimento Interno, ainda que por ela rejeitadas, passando-se à apreciando das proposições da Comissão, na seguinte forma:

6. Quanto aos **critérios para promoção de juízes à titularidade de Vara do Trabalho**, por maioria de votos, vencidos os excelentíssimos juízes Rosalie M. Bacila Batista, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. Loro Ledra Machado, Marco Antônio Vianna Mansur, Márcio Dionísio Gapski, Eneida Cornel, Arion Mazurkevic, Rubens Edgard Tiemann, Archimedes Castro Campos Júnior e Edmilson Antonio de Lima, **REJEITAR** a proposição da Comissão de Regimento Interno, que acolhia na íntegra a sugestão apresentada pela AMATRA IX, propiciando à Comissão abertura de novo prazo para que os excelentíssimos juízes apresentem propostas sobre a matéria, para posterior deliberação pelo Tribunal Pleno;
7. Quanto aos **critérios para efeito de convocação de Juiz Titular de Vara para o Tribunal**, à unanimidade de votos, **DECLARAR PREJUDICADA** a sua análise, tendo em vista que a matéria está em discussão no Conselho Superior da Justiça do Trabalho, conforme informações do excelentíssimo juiz Altino Pedrozo dos Santos;
8. Apreciando o contido no Ofício n.<sup>o</sup> 76/STP/OE/SE, encaminhado pela excelentíssima Juíza-Presidente, quanto à **utilização da expressão Ato ou Emenda Regimental**, à unanimidade de votos, **ACOLHER** a manifestação da Comissão de Regimento Interno, entendendo desnecessária qualquer modificação no Regimento, tendo em vista que o art. 16, inciso III, ao estabelecer a competência do Tribunal Pleno, faz menção a emendas, o que permite desde logo a utilização dessa denominação;
9. Apreciando o contido no Ofício n.<sup>o</sup> 65/2007, da AMATRA IX, por maioria de votos, vencidos os excelentíssimos juízes Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Ana Carolina Zaina, Sueli Gil El Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Célio Horst Waldraff e Benedito Xavier da Silva, **APROVAR** a nova redação do inciso III, do art. 29, nos seguintes termos:  
**"Art. 29...**  
...  
**III - cancelar ou mandar retificar portarias, ordens de serviço, instruções e outros atos baixados por juízes de primeiro grau quando contrariarem a lei ou forem prejudiciais à jurisdição trabalhista, partes ou servidores, ouvido o juiz interessado."**

10. Tendo em vista o que preceitua o art. 93, X, da Constituição Federal, à unanimidade de votos, **SUBSTITUIR** no Título II, Capítulo III, exceto o inciso VI, do art. 16, do Regimento Interno, a expressão "pelo voto de 2/3 (dois terços)" dos membros do Tribunal, para "pelo voto da maioria absoluta";
11. Quanto à questão do **plantão judiciário**, tendo em vista o disposto na Resolução n.<sup>o</sup> 36, do Conselho Nacional de Justiça, à unanimidade de votos, **APROVAR** a modificação da redação do § 1º, do art. 260, do Regimento Interno e a supressão de seu § 4º, nos seguintes termos:  
**"Art. 260 ...**  
**§ 1º - Nos dias e nos horários em que não houver expediente forense normal no tribunal e nas Varas do Trabalho, serão mantidas atividades judiciárias em sistema de plantão, para as matérias urgentes, destinando-lhe publicidade.**  
**§ 2º - ...**  
**§ 3º - ...**  
**§ 4º - suprimido"**
12. Com relação ao pedido de **alteração do título a ser utilizado no tratamento dos integrantes deste Tribunal**, por maioria de votos, vencidos os excelentíssimos juízes Wanda Santi Cardoso da Silva, Dirceu Pinto Júnior, Nair Maria Ramos Gubert, Marco Antônio Vianna Mansur, Eneida Cornel, Arion Mazurkevic, Rubens Edgard Tiemann, Archimedes Castro Campos Júnior e Edmilson Antonio de Lima, **DELIBERAR** pela votação imediata da matéria e, por maioria de votos, vencidos os excelentíssimos juízes Wanda Santi Cardoso da Silva, Dirceu Pinto Júnior, Nair Maria Ramos Gubert, Marco Antônio Vianna Mansur, Márcio Dionísio Gapski, Eneida Cornel, Arion Mazurkevic, Rubens Edgard Tiemann e Archimedes Castro Campos Júnior, **APROVAR** a alteração do título a ser utilizado no tratamento dos integrantes deste Egrégio Tribunal, para **Desembargadores Federais do Trabalho**;
13. À unanimidade de votos, **ACATAR** o parecer da Comissão de Regimento Interno que rejeitou a proposta encaminhada pela **AMATRA IX, no Ofício n. 63/2007**, de alterações dos dispositivos do Regimento Interno que tratam das correições, na medida em que cabe ao Corregedor deliberar sobre sua conveniência.

OBS.: Ausentes, justificadamente, os excelentíssimos juízes Fernando Eizo Ono (em férias), Altino Pedrozo dos Santos (RA 096/2007) e Márcia Domingues (em férias). Ausente o excelentíssimo juiz Ney José de Freitas. Presente o excelentíssimo juiz José Mário Kohler, Presidente da AMATRA IX.

Curitiba, 13 de agosto de 2007.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
**Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada**

Publicada no "Diário da Justiça"  
Dia 21/08/2007 - Págs. 349 e 350  
Ed. n.<sup>o</sup> 7433

**RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA  
RA 008/2008**

CERTIFICO e DOU FÉ que em sessão administrativa realizada nesta data, sob a presidência da excellentíssima Desembargadora Rosalie M. Bacila Batista, presentes os excellentíssimos Desembargadores Luiz Eduardo Gunther (Vice-Presidente), Ney José de Freitas (Corregedor), Tobias de Macedo Filho, Wanda Santi Cardoso da Silva (em férias), Rosemarie Diedrichs Pimpão, Altino Pedrozo dos Santos, Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Márcia Domingues, Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos (em férias), Nair Maria Ramos Gubert, Célio Horst Waldraff, Marco Antônio Vianna Mansur (em férias), Márcio Dionísio Gapski (em férias), Arion Mazurkevic, Benedito Xavier da Silva (em férias), Rubens Edgard Tiemann (em férias), Edmilson Antônio de Lima, Neide Alves dos Santos e o excellentíssimo procurador Ricardo Bruel da Silveira, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, analisando o Parecer da Comissão de Regimento Interno, sobre as propostas encaminhadas pela Presidência a respeito da remessa dos autos ao Ministério Público do Trabalho e alteração da data da eleição da Administração do Tribunal, à unanimidade do votos, **ACOLHER** tais propostas, passando a vigorar o § 2º do artigo 11 e o *caput* do artigo 45, com a seguinte redação:

**"Art. 11. (...)**

**§ 2º** - O Presidente, o Vice-Presidente e o Corregedor serão eleitos em escrutínio secreto, na primeira quinzena de outubro, com mandato de dois anos, contados da posse, que deverá ocorrer na primeira quinzena de dezembro subsequente, em sessão solene.

(...)

**Art. 45.** Recebidos, registrados e autuados no Serviço de Cadastramento Processual, serão por este remetidos desde logo ao Ministério Público do Trabalho, os feitos em que sua intervenção for obrigatória, na forma da lei, sendo distribuídos ao Relator quando do seu retorno; os demais, serão encaminhados ao Serviço de Distribuição dos Feitos de 2<sup>a</sup> Instância, competindo ao Desembargador Relator a iniciativa da referida remessa, caso julgue necessário.

**Parágrafo único - (...)".**

OBS.: Ausentes, justificadamente, os excellentíssimos Desembargadores Sueli Gil El Rafihi, Eneida Cornel (em férias) e Archimedes Castro Campos Júnior (em férias).

Curitiba, 07 de março de 2008.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS  
Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada**

Publicada no "Diário da Justiça"

Dia 13/03/2008 - Pág. 352

Ed. nº 7572

**RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA****RA 24/2008**

CERTIFICO e DOU FÉ que em sessão administrativa realizada nesta data, sob a presidência da excellentíssima Desembargadora Rosalie M. Bacila Batista, presentes os excellentíssimos Desembargadores Luiz Eduardo Gunther (Vice-Presidente), Tobias de Macedo Filho, Wanda Santi Cardoso da Silva, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Altino Pedrozo dos Santos, Luiz Celso Napp, Márcia Domingues, Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. Loro Ledra Machado, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Célio Horst Waldraff, Marco Antônio Vianna Mansur, Arion Mazurkevic, Benedito Xavier da Silva, Rubens Edgard Tiemann, Archimedes Castro Campos Júnior, Edmilson Antônio de Lima, Neide Alves dos Santos e o excellentíssimo procurador regional Leonardo Abagge Filho, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, depois de retirada a proposta de alteração do art. 25, LII, pela excellentíssima Desembargadora Presidente, à unanimidade de votos, **APROVAR** a proposta de retificação do texto do art. 182, § 1º, do Regimento Interno apresentada pela Comissão de Regimento Interno, nos seguintes termos:

" Art. 182. (...)

§1º - Os autos serão remetidos ao prolator do despacho agravado, que poderá rever a sua decisão, hipótese que será certificada nos autos principais, com ciência à parte contrária, por oito dias."

OBS.: Ausentes, justificadamente, os excellentíssimos Desembargadores Ney José de Freitas (em atividade correicional), Arnor Lima Neto (em férias), Ana Carolina Zaina, Sueli Gil El Rafihi (em férias), Márcio Dionísio Gapski (em férias) e Eneida Cornel (afastada da jurisdição).

Curitiba, 05 de junho de 2008.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
**Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada**

**Publicado no "Diário da Justiça"**

**Dia 12/06/2008 Pág.454**

**Ed. nº 7633**

## RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA

### RA 011/2009

CERTIFICO e DOU FÉ que em sessão ordinária realizada nesta data, sob a presidência da excelentíssima Desembargadora Rosalie M. Bacila Batista, presentes os excelentíssimos Desembargadores Luiz Eduardo Gunther (Vice-Presidente), Ney José de Freitas (Corregedor), Tobias de Macedo Filho, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Luiz Celso Napp, Márcia Domingues, Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Sueli Gil El Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Célio Horst Waldraff, Marco Antônio Vianna Mansur, Eneida Cornel, Benedito Xavier da Silva, Archimedes Castro Campos Júnior, Neide Alves dos Santos e o excelentíssimo Procurador Ricardo Bruel da Silveira representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** o Tribunal Pleno do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, analisando as propostas da Comissão de Regimento Interno, tendo em vista as recomendações do Conselho Nacional de Justiça, Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho e Comissão de Uniformização de Jurisprudência do TRT 9<sup>a</sup> Região, apreciando as proposições da Comissão de Regimento Interno, **DELIBERAR:**

1. por unanimidade de votos, **alterar a redação do § 2º do art. 3º, nos seguintes termos:**  
**"Art. 3º (...) § 2º -** O Órgão Especial é composto por 15 Desembargadores, sendo pelo menos três oriundos da advocacia e do Ministério Público do Trabalho, provendo-se oito vagas por antiguidade e as outras sete, por eleição pelo Tribunal Pleno, com mandato coincidente àquele contemplado aos integrantes dos órgãos de administração."
2. por unanimidade de votos, **alterar a redação do art. 103**, nos seguintes termos: "Art. 103. Os acórdãos poderão ser acompanhados de justificação ou declaração de voto, desde que os respectivos interessados o requeiram durante o julgamento ou logo em seguida à proclamação da decisão. "
3. por unanimidade de votos, **alterar a redação do inciso IV e acrescer o inciso XII do art. 55**, nos seguintes termos: "Art. 55 (...) IV - decidir sobre pedido de desistência, ainda que o feito se encontre em mesa para julgamento, ressalvada a hipótese de dissídio coletivo."; (...) "XII - apreciar a regularidade de representação processual, no caso de pedido de homologação de acordo, remetendo os autos ao juízo de origem para a apreciação."
4. por unanimidade de votos, **alterar a redação do parágrafo único do art. 174**, nos seguintes termos: "Art. 174. (...) Parágrafo único - Quando vislumbrar a possibilidade de concessão de efeito modificativo, o relator intimará a parte contrária para manifestação, no prazo de cinco dias, sobre os embargos de declaração ajuizados."
5. por unanimidade de votos, **manter a redação dos arts. 51 e 52 e parágrafos.**

OBS.: Ausentes justificadamente os excelentíssimos Desembargadores Altino Pedrozo dos Santos (em atividade no CNJ), Arnor Lima Neto, Márcio Dionísio Gapski (em férias), Arion Mazurkevic (em afastamento temporário), Rubens Edgard Tiemann (em férias) e Edmilson Antonio de Lima (em férias). Presente o excelentíssimo Juiz Bráulio Gabriel Gusmão, Presidente da AMATRA IX.

Curitiba, 30 de março de 2009.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
**Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada**

**Publicada no "DJT"**  
**Dia 06/04/2009 Pág. 33**  
**Ed. nº 064**

**Publicada no "DEJT"**  
**Dia 06/04/2009 Pág. 8**  
**Ed. nº 207/2009**

**RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA  
RA 018/2009**

CERTIFICO e DOU FÉ que em sessão ordinária realizada nesta data, sob a presidência regimental do excelentíssimo Desembargador Luiz Eduardo Gunther, presentes os excelentíssimos Desembargadores Tobias de Macedo Filho, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Altino Pedrozo dos Santos, Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Márcia Domingues, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Márcio Dionísio Gapski, Eneida Cornel, Arion Mazurkevic, Benedito Xavier da Silva, Archimedes Castro Campos Júnior, Edmilson Antonio de Lima, Neide Alves dos Santos, Ricardo Tadeu Marques da Fonseca e o excelentíssimo Procurador Ricardo Bruel da Silveira representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU**, em Sessão Plenária, o Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, analisando a proposta da Comissão de Regimento Interno, em face da implantação da assinatura digital dos acórdãos e dos efeitos daí advindos, por unanimidade de votos, **ALTERAR a redação do art. 102 do Regimento Interno desta Corte**, passando a vigorar com a seguinte redação: "Art. 102. Redigido, conferido e assinado o acórdão pelo relator, no prazo estabelecido no art. 57, o representante do Ministério Público será comunicado pessoalmente".

OBS.: Ausentes, justificadamente, os excelentíssimos Desembargadores Rosalie M. Bacila Batista (Presidente), Ney José de Freitas (em atividades da Corregedoria), Dirceu Pinto Júnior, Marlene T. Fuverki Suguimatsu (afastada temporariamente – RA-OE 081/2009), Ana Carolina Zaina (ausente momentaneamente), Sueli Gil El Rafihi (em férias), Célio Horst Waldraff (em licença), Marco Antônio Vianna Mansur (em férias), Rubens Edgard Tiemann (em férias). Presente o excelentíssimo Juiz Carlos Augusto Penteado Conte, Presidente regimental da AMATRA IX.

Curitiba, 31 de agosto de 2009.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada

Divulgada no “DEJT”  
Dia 03/09/2009 Pág. 7 Ed. nº 309/09

**RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA  
RA 029/2009**

CERTIFICO e DOU FÉ que, nesta data, sob a presidência da excellentíssima Desembargadora Rosalie Michaele Bacila Batista, presentes os excellentíssimos Desembargadores Luiz Eduardo Gunther, Ney José de Freitas, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Altino Pedrozo dos Santos, Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Márcia Domingues, Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Sueli Gil El Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Célio Horst Waldraff, Marco Antônio Vianna Mansur, Márcio Dionísio Gapski, Eneida Cornel, Arion Mazurkevic, Benedito Xavier da Silva, Rubens Edgard Tiemann, Archimedes Castro Campos Júnior, Edmilson Antonio de Lima, Neide Alves dos Santos, Ricardo Tadeu Marques da Fonseca e o excellentíssimo Procurador-Chefe Ricardo Bruel da Silveira, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU**, em Sessão Plenária, o Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, apreciando as proposições da Comissão de Regimento Interno, à unanimidade de votos, **APROVAR** a proposta apresentada de alteração do Regimento Interno, nos seguintes termos:

“Art. 192. (...)

(...)

**VI – a Comissão de Acompanhamento do Planejamento Estratégico.**

Art. 193. (...)

(...)

**§ 3º** - A comissão de Acompanhamento do Planejamento Estratégico contará com três desembargadores.

(...)

**Capítulo VII - DA COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO DO PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO**

**Art. 202-A.** Compete à Comissão de Acompanhamento do Planejamento Estratégico acompanhar e avaliar o cumprimento das ações decorrentes do Planejamento Estratégico.”

OBS.: Ausentes, justificadamente, os excellentíssimos Desembargadores Tobias de Macedo Filho e Marlene T. Fuverki Suguimatsu (afastada temporariamente - RA-OE 081/2009). Presente a excellentíssima Juíza Valéria Rodrigues Franco da Rocha, representante da Amatra IX.

Curitiba, 09 de novembro de 2009.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada

**Divulgada no “DEJT”**  
**Dia 12/11/2009 - Págs.: 6/7 - Ed. nº 356/2009**

## **RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA**

**RA 014/2010**

CERTIFICO e DOU FÉ que, nesta data, sob a presidência do excellentíssimo Desembargador Ney José de Freitas, presentes os excellentíssimos Desembargadores Rosemarie Diedrichs Pimpão (Vice-Presidente), Arnor Lima Neto (Corregedor), Tobias de Macedo Filho, Rosalie M. Bacila Batista, Altino Pedrozo dos Santos, Luiz Celso Napp, Márcia Domingues, Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. Loro Ledra Machado, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Sueli Gil El Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Arion Mazurkevic (em férias), Benedito Xavier da Silva, Rubens Edgard Tiemann, Archimedes Castro Campos Júnior, Edmilson Antonio de Lima, Neide Alves dos Santos, Ricardo Tadeu Marques da Fonseca e o excellentíssimo Procurador-Chefe Ricardo Bruel da Silveira, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU**, em Sessão Plenária, o Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, à unanimidade de votos, **INCLUIR** no Regimento Interno do Tribunal os seguintes dispositivos:

**“ Art. 192.** Além de outras que venham a ser constituídas, são permanentes:

(...)

**VII – Comissão de Conciliação**

(...)

**Título VII**  
**DAS COMISSÕES**  
(...)

**Capítulo VIII**  
**DA COMISSÃO DE CONCILIAÇÃO**

**Art. 202-B.** Compete à Comissão de Conciliação:

**I** - planejar e organizar projetos e eventos de natureza conciliatória na 9<sup>a</sup> Região;

**II** - divulgar as políticas e estratégias voltadas à conciliação, incentivando-as nas unidades judiciárias de 1º e 2º graus;

**III** - coordenar e orientar a atuação dos Juízos de Conciliação de 1º e 2º Graus;

**IV** - submeter à Presidência propostas acerca de ações conciliatórias no âmbito deste Regional."

OBS.: Ausentes, justificadamente, os excelentíssimos Desembargadores Luiz Eduardo Gunther, Ana Carolina Zaina (afastada), Célio Horst Waldraff (afastado), Marco Antônio Vianna Mansur (em férias), Márcio Dionísio Gapski (em férias) e Eneida Cornel (em licença). Presente o excelentíssimo Juiz Carlos Augusto Penteado Conte, Presidente da AMATRA IX.

Curitiba, 29 de março de 2010.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**

Secretaria do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada

**Divulgada no DEJT**

**Dia 13/04/2010 - Pág.: 02- Ed. nº 457/2010**

**RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA**  
**RA 019/2010**

CERTIFICO e DOU FÉ que, nesta data, sob a presidência do excellentíssimo Desembargador Ney José de Freitas, presentes os excellentíssimos Desembargadores Rosemarie Diedrichs Pimpão (Vice-Presidente), Arnor Lima Neto (corregedor), Tobias de Macedo Filho, Rosalie M. Bacila Batista, Luiz Celso Napp, Márcia Domingues, Fátima T. Loro Ledra Machado, Sueli Gil El Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Célio Horst Waldraff, Marco Antônio Vianna Mansur, Márcio Dionísio Gapski, Eneida Cornel, Arion Mazurkevic, Benedito Xavier da Silva, Rubens Edgard Tiemann, Archimedes Castro Campos Júnior, Edmilson Antonio de Lima, Neide Alves dos Santos, Ricardo Tadeu Marques da Fonseca e o excellentíssimo Procurador-Chefe Ricardo Bruel da Silveira, representante do Ministério Público do Trabalho, RESOLVEU, em Sessão Plenária, o Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, apreciando o Ofício 07/2010 do excellentíssimo Desembargador Célio Horst Waldraff, por maioria de votos, vencidos os excellentíssimos Desembargadores Archimedes Castro Campos Júnior, Fátima T. Loro Ledra Machado, Nair Maria Ramos Gubert, Marco Antônio Vianna Mansur, Eneida Cornel, Arion Mazurkevic, Benedito Xavier da Silva e Rubens Edgard Tiemann, **ADOTAR** a seguinte interpretação: valendo-se do art. 50, parágrafo único, do Regimento Interno desta e. Corte, que as Secretarias e/ou o Serviço de Distribuição dos Feitos de Segunda Instância apliquem a prevenção tão somente à Turma prolatora do acórdão, independentemente do Desembargador ou Juiz convocado redator, e em verificando que o mesmo não está mais vinculado ao respectivo órgão colegiado, distribuam os autos por sorteio, considerando para tanto os demais Desembargadores ou Juiz convocado participantes da Sessão de Julgamento.

OBS.: Ausentes, justificadamente, os excellentíssimos Desembargadores Luiz Eduardo Gunther, Altino Pedrozo dos Santos (em férias), Dirceu Pinto Júnior (em férias), Ana Carolina Zaina (afastada), Marlene T. Fuverki Suguimatsu (em férias). Presente o excellentíssimo Juiz Carlos Augusto Penteado Conte, Presidente da AMATRA IX.

Curitiba, 28 de junho de 2010.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada

**Divulgada no DEJT**  
**Dia 02/07/2010 - Pág.: 1/2 - Ed. nº 513/2010**

## **RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA**

**RA 002/2011**

CERTIFICO e DOU FÉ que, nesta data, sob a presidência do excellentíssimo Desembargador Ney José de Freitas, presentes os excellentíssimos Desembargadores Rosemarie Diedrichs Pimpão (Vice-Presidente), Arnor Lima Neto (Corregedor), Tobias de Macedo Filho, Rosalie M. Bacila Batista (em férias), Altino Pedrozo dos Santos, Luiz Celso Napp, Márcia Domingues, Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Sueli Gil El Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos (em férias), Nair Maria Ramos Gubert, Célio Horst Waldraff, Marco Antônio Vianna Mansur, Márcio Dionísio Gapski, Eneida Cornel, Arion Mazurkevic, Benedito Xavier da Silva (em férias), Rubens Edgard Tiemann, Archimedes Castro Campos Júnior, Edmilson Antonio de Lima, Neide Alves dos Santos (em férias), Ricardo Tadeu Marques da Fonseca e a excellentíssima Procuradora-Chefe Substituta do Trabalho Viviane Dockhorn Weffort, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** em Sessão Plenária, o Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, analisando o Parecer da Comissão de Regimento Interno, sobre a proposta encaminhada pela Presidência a respeito da **concessão de aposentadoria a magistrados e servidores**, ad referendum do Órgão Especial, à unanimidade do votos, **ACOLHER** a proposta, passando a vigorar o artigo 18, parágrafo único, inciso III, e inclusão do artigo 25, LV-A, com a seguinte redação:

### **“ TÍTULO II - DO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO**

#### **Capítulo IV - DO ÓRGÃO ESPECIAL**

Art.18 (...)

Parágrafo único. Compete, ainda, ao Órgão Especial:  
(...)

III - processar o pedido de aposentadoria dos magistrados e servidores, salvo as hipóteses previstas no inciso LV-A do artigo 25.  
(...)

#### **Capítulo VII - DO PRESIDENTE DO TRIBUNAL**

Art. 25. Compete ao Presidente do Tribunal:  
(...)

LV-A - Conceder aposentadoria a magistrados e servidores do Tribunal, ad referendum do Órgão Especial, nas hipóteses já pacificadas por este órgão colegiado, excetuando-se de sua apreciação os casos considerados complexos.”

OBS.: Ausente, justificadamente, o excellentíssimo Desembargador Luiz Eduardo Gunther. Presentes os excellentíssimos Juízes Carlos Augusto Penteado Conte, Fabrício Nicolau dos Santos Nogueira e Valéria Rodrigues Franco da Rocha, Presidente, Vice-Presidente e Diretora Administrativa da AMATRA IX, respectivamente, e Fernando Hoffmann, Juiz auxiliar da Corregedoria Regional da 9<sup>a</sup> Região.

Curitiba, 11 fevereiro de 2011.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**

Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada

**Divulgada no DEJT**

**Dia 16/02/2011 - Pág.: 1/2 - Ed. nº 671/2011**

## **RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA**

**RA 014/2011**

CERTIFICO e DOU FÉ que, nesta data, sob a presidência do exelentíssimo Desembargador Ney José de Freitas, presentes os exelentíssimos Desembargadores Rosemarie Diedrichs Pimpão (Vice-Presidente), Arnor Lima Neto (Corregedor), Rosalie M. Bacila Batista, Luiz Celso Napp, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Célio Horst Waldraff (em férias), Marco Antônio Vianna Mansur, Márcio Dionísio Gapski (em férias), Eneida Cornel, Benedito Xavier da Silva, Rubens Edgard Tiemann (em férias), Archimedes Castro Campos Júnior, Edmilson Antonio de Lima, Neide Alves dos Santos (em férias) e a exelentíssima Procuradora-Chefe Substituta do Trabalho Viviane Dockhorn Weffort, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** em Sessão Plenária, o Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, considerando a necessidade de adequação da RA 22/2006, do Tribunal Pleno, à Resolução 106/2010, do Conselho Nacional de Justiça, à unanimidade de votos, exceto quanto ao inciso V do artigo 8º, em que restaram vencidos os exelentíssimos Desembargadores Nair Maria Ramos Gubert, Marco Antônio Vianna Mansur, Rubens Edgard Tiemann, Archimedes Castro Campos Júnior e Neide Alves dos Santos, e quanto ao parágrafo 1º do artigo 9º, no que se refere à inclusão da atuação nos Juízos de Conciliação, vencidos os exelentíssimos Desembargadores Archimedes Castro Campos Júnior, Neide Alves dos Santos, Rosemarie Diedrichs Pimpão, Fátima T. Loro Ledra Machado, Nair Maria Ramos Gubert, Marco Antônio Vianna Mansur, Eneida Cornel e Rubens Edgard Tiemann, **DISPOR** sobre a promoção e o acesso de Juízes do Trabalho do Tribunal Regional do Trabalho da 9.<sup>a</sup> Região, nos seguintes termos:

### **CAPÍTULO I**

#### **DISPOSIÇÃO GERAL**

Art. 1.<sup>º</sup> As promoções dos Juízes Substitutos do Trabalho e o acesso dos Juízes Titulares do Trabalho para o Tribunal Regional do Trabalho da 9.<sup>a</sup> Região ocorrerão segundo os critérios de antiguidade e merecimento, de forma alternada.

### **CAPÍTULO II**

#### **REQUISITOS PARA A PROMOÇÃO E O ACESSO**

Art. 2.<sup>º</sup> Para concorrer à promoção e ao acesso, por merecimento, o Juiz do Trabalho deverá preencher os seguintes requisitos:

- I – contar com no mínimo dois anos de efetivo exercício no cargo, devidamente comprovados;
- II – figurar na primeira quinta parte da lista de antiguidade aprovada pelo Tribunal;
- III – não reter injustificadamente os autos além do prazo legal;
- IV – não ter sido punido, nos últimos 12 (doze) meses, em processo disciplinar, com pena igual ou superior à de censura.

§1.<sup>º</sup> Não havendo na primeira quinta parte da lista de antiguidade quem tenha os dois anos de efetivo exercício ou aceite o lugar vago, poderão concorrer à vaga os Juízes do Trabalho que integram a segunda quinta parte da lista e que atendam aos demais requisitos, e assim sucessivamente.

§2.<sup>º</sup> A quinta parte da lista de antiguidade deverá sofrer arredondamento para o número inteiro superior, caso seja fracionário o resultado da aplicação do percentual.

§3.<sup>º</sup> Se algum integrante da quinta parte da lista de antiguidade não manifestar interesse, participarão apenas os demais integrantes dela, não sendo admissível sua recomposição.

Art. 3.<sup>º</sup> A promoção e o acesso por antiguidade não se dará na hipótese em que o Juiz, injustificadamente, retiver autos em seu poder além do prazo legal, não podendo devolvê-los à secretaria sem o devido despacho ou decisão.

### **CAPÍTULO III**

#### **PROMOÇÃO E ACESSO POR ANTIGUIDADE**

Art. 4.<sup>º</sup> A promoção e o acesso por antiguidade recairá em Juiz Titular de Vara ou em Juiz Substituto que ocupar o primeiro lugar na lista para esse fim organizada, anualmente, pelo Presidente do Tribunal.

§1.<sup>º</sup> Na apuração da antiguidade, considerar-se-ão, sucessivamente, a data da posse do Juiz Substituto na Região e ordem decrescente de classificação no respectivo concurso público.

§2.<sup>º</sup> Nas promoções por antiguidade, o Tribunal somente poderá rejeitar o Juiz mais antigo pelo voto de 2/3 (dois terços) de seus membros, de forma fundamentada, e assegurada ampla defesa, repetindo-se a votação até fixar-se a indicação.

### **CAPÍTULO IV**

#### **PROMOÇÃO E ACESSO POR MERECIMENTO**

Art. 5.<sup>º</sup> Na votação por merecimento, os membros votantes do Tribunal deverão declarar os fundamentos de sua convicção, com menção individualizada aos critérios utilizados na escolha relativos a:

I – desempenho (aspecto qualitativo da prestação jurisdicional) - máximo de 20 (vinte) pontos;

II – produtividade (aspecto quantitativo da prestação jurisdicional) - máximo de 30 (trinta) pontos;

III – presteza no exercício das funções - máximo de 25 (vinte e cinco) pontos;

IV – aperfeiçoamento técnico - máximo de 10 (dez) pontos;

V – adequação da conduta ao Código de Ética da Magistratura Nacional - máximo de 15 (quinze) pontos.

§1.<sup>º</sup> Cada um dos cinco itens deverá ser valorado de zero (0) até a pontuação máxima estipulada, com especificação da pontuação atribuída a cada um dos critérios constantes dos arts. 8.<sup>º</sup> a 13.

§2.º Na avaliação do merecimento não serão utilizados critérios que venham atentar contar a independência e a liberdade de convencimento do magistrado, tais como índices de reforma de decisões.

Art. 6.º A avaliação dos critérios abrangerá os últimos 24 (vinte e quatro) meses de exercício.

§1.º No caso de afastamentos ou licenças legais do Juiz do Trabalho nesse período, será considerado o tempo de exercício jurisdicional imediatamente anterior, exceto no caso do inciso V do artigo anterior, que também levará em consideração o período de afastamentos e licenças.

§2.º Os Juízes em exercício ou convocados no Supremo Tribunal Federal, Tribunais Superiores, Conselho Nacional de Justiça, Conselho Superior da Justiça do Trabalho, Tribunal Regional do Trabalho ou na Presidência, Vice-Presidência, Corregedoria do Tribunal Regional do Trabalho da 9.<sup>a</sup> Região, ou licenciados para exercício de atividade associativa da magistratura, deverão ter a média de sua produtividade aferida no período anterior às suas designações, deles não se exigindo a participação em ações específicas de aperfeiçoamento técnico durante o período em que se dê a convocação ou afastamento.

§3.º As condições e elementos de avaliação serão levados em consideração até à data de inscrição para a concorrência à vaga, salvo em relação ao critério do inciso V do art. 5.º

Art. 7.º Havendo mais de uma vaga a ser preenchida por merecimento, a lista conterá, se possível, número de Juízes igual ao das vagas mais dois.

Parágrafo único – É obrigatória a promoção e o acesso do candidato que figurar por três vezes consecutivas ou cinco alternadas em lista de merecimento.

## **Seção I**

### **Desempenho (Qualidade do ofício jurisdicional)**

Art. 8.º Na avaliação da qualidade das decisões proferidas serão levados em consideração:

I - a redação – quatro (4) pontos;

II - a clareza – quatro (4) pontos;

III - a objetividade – quatro (4) pontos;

IV - a pertinência de doutrina e jurisprudência, quando citadas – quatro (4) pontos;

V - o respeito às súmulas do Supremo Tribunal Federal e dos Tribunais Superiores – quatro (4) pontos.

## **Seção II**

### **Produtividade (Aspecto quantitativo da atividade jurisdicional)**

Art. 9.º Na avaliação da produtividade serão considerados os atos praticados pelo Juiz do Trabalho no exercício profissional, levando-se em conta os seguintes parâmetros:

I - Estrutura de trabalho:

- a) compartilhamento das atividades na unidade jurisdicional com outro Juiz do Trabalho (Substituto ou Auxiliar);
- b) acervo e fluxo processual existente na unidade jurisdicional;
- c) cumulação de atividades;
- d) competência e tipo do Juízo;
- e) estrutura de funcionamento da Vara (recursos humanos, tecnologia, instalações físicas, recursos materiais).

II - Volume de produção, mensurado pelo:

- a) número de audiências realizadas;
- b) número de conciliações realizadas;
- c) número de decisões interlocutórias proferidas;
- d) número de sentenças proferidas, na fase cognitiva e de execução, por classe processual e com priorização dos processos mais antigos;
- e) número de acórdãos e decisões proferidas em substituição ou auxílio no Tribunal;
- f) o tempo médio do processo na Vara.

§1.<sup>º</sup> Na avaliação da produtividade será considerada a média do número de sentenças e audiências em comparação com a produtividade média de juízes de unidades similares, utilizando-se, para tanto, dos institutos da mediana e do desvio padrão oriundos da ciência da estatística, privilegiando-se, em todos os casos, os magistrados cujo índice de conciliação, incluída a atuação nos Juízos Auxiliares de Conciliação, seja proporcionalmente superior ao índice de sentenças proferidas dentro da mesma média.

§2.<sup>º</sup> Os institutos da mediana e do desvio padrão serão desenvolvidos pela Assessoria de Estatística e Gestão Estratégica deste Tribunal, a partir dos dados compilados pelo E-Gestão, considerando-se as peculiaridades de cada Vara.

§3.<sup>º</sup> Ao inciso I do *caput* serão atribuídos 15 (quinze) pontos, sendo dois (2) pontos para cada letra (“a” a “e”), consoante o grau de dificuldade enfrentado pelo candidato.

§4.<sup>º</sup> Ao inciso II do *caput* serão atribuídos 15 (quinze) pontos, sendo quatro (4) para cada letra (“a” a “f”), considerados a mediana e o desvio padrão constantes dos dados estatísticos.

### **Seção III**

#### **Presteza**

Art. 10. Na avaliação da presteza do Juiz do Trabalho, considerada a dedicação e a celeridade na prestação jurisdicional, será atribuída a seguinte pontuação:

I – até 12,5 (doze e meio) pontos para a dedicação, considerados a assiduidade; a pontualidade; a gerência administrativa; a atuação em unidade jurisdicional definida previamente pelo Tribunal como de difícil provimento; a participação efetiva em iniciativas

institucionais; a residência e permanência no município da unidade em que atua; as medidas efetivas de incentivo à conciliação em qualquer fase do processo; as inovações procedimentais e tecnológicas para incremento da prestação jurisdicional; a utilização das ferramentas colocadas à disposição, em especial BACENJUD, INFOJUD e RENAJUD; as publicações, projetos, estudos e procedimentos que tenham contribuído para a organização e melhoria dos serviços do Poder Judiciário e o alinhamento com as metas do Poder Judiciário traçadas sob a coordenação do Conselho Nacional de Justiça.

II – até 12,5 (doze e meio) pontos para a celeridade, sendo:

- a) até cinco (5) pontos para a observância dos prazos processuais, considerado o tempo médio para a prática dos atos processuais;
- b) até três (3) pontos para o tempo médio de duração do processo na unidade jurisdicional, computados desde a distribuição até a sentença, desde a distribuição até o arquivamento definitivo, desconsiderando-se, no segundo caso, o tempo que o processo esteve em grau de recurso ou suspenso, e desde o trânsito em julgado até a homologação dos cálculos na hipótese de sentença ilíquida;
- c) até quatro e meio (4,5) pontos para o número de sentenças líquidas prolatadas em processos submetidos ao procedimento sumaríssimo e de sentenças prolatadas em audiências.

§1.<sup>º</sup> Não serão computados na apuração dos prazos médios os períodos de licenças, afastamentos ou férias.

§2.<sup>º</sup> Tratando-se de Juiz Substituto volante ou, encontrando-se o Juiz em situação que impeça seja levado em conta alguns desses critérios, deverá haver a devida compensação, de modo a evitar qualquer prejuízo ao candidato.

§3.<sup>º</sup> Os dados referentes à dedicação serão disponibilizados pela Corregedoria Regional, e os da celeridade pela Presidência, por intermédio da Assessoria de Estatística e Gestão Estratégica.

## **Seção IV**

### **Aperfeiçoamento Técnico**

Art. 11. Na avaliação do aperfeiçoamento técnico serão considerados:

I – a frequência e o aproveitamento em cursos oficiais ou reconhecidos pela Escola Nacional de Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados do Trabalho, desde que oferecidos em igualdade a todos os Juízes do Trabalho pela Escola Nacional de Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados do Trabalho, Conselho Nacional de Justiça, Conselho Superior da Justiça do Trabalho, Tribunal Superior do Trabalho, Tribunal Regional do Trabalho da 9.<sup>a</sup> Região ou Escola Judicial do Tribunal Regional do Trabalho da 9.<sup>a</sup> Região, diretamente ou mediante convênio.

II – os diplomas, títulos ou certificados de conclusão, com aproveitamento, de cursos jurídicos ou de áreas afins e relacionados com as competências profissionais da magistratura do trabalho, realizados após o ingresso na carreira.

III – as aulas ministradas em palestras e cursos promovidos pelo Tribunal Regional do Trabalho da 9.<sup>a</sup> Região, pelo Conselho Nacional de Justiça, pelo Conselho Superior da Justiça

do Trabalho, pelo Tribunal Superior do Trabalho, pela Escola da Magistratura do Trabalho ou pelas instituições de ensino conveniadas com o Poder Judiciário.

§1.<sup>º</sup> Os critérios de frequência e aproveitamento dos cursos oferecidos deverão ser avaliados de forma individualizada e seguirão os parâmetros definidos pela Escola Nacional de Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados do Trabalho.

§2.<sup>º</sup> O Tribunal Regional do Trabalho da 9.<sup>a</sup> Região custeará as despesas para que os Juízes do Trabalho participem dos cursos e palestras oferecidos, respeitada a disponibilidade orçamentária.

§3.<sup>º</sup> As atividades exercidas por magistrados na direção, coordenação, assessoria e docência em cursos de formação de Juízes do Trabalho na Escola Nacional de Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados do Trabalho ou Escola Judicial do Tribunal Regional do Trabalho da 9.<sup>a</sup> Região são consideradas serviço público relevante e, para o efeito do presente artigo, computadas como tempo de formação pelo total de horas efetivamente comprovadas.

§4.<sup>º</sup> Os Juízes do Trabalho deverão manter cadastro atualizado perante a Escola Judicial do Tribunal Regional do Trabalho da 9.<sup>a</sup> Região acerca do aperfeiçoamento técnico de que trata o presente artigo, para fins de promoção por merecimento.

§5.<sup>º</sup> A Escola Judicial, quando solicitada, fornecerá os dados relativos ao aperfeiçoamento técnico dos Juízes do Trabalho que concorrem à promoção.

Art. 12. Aos títulos referidos no artigo anterior serão atribuídas as seguintes pontuações:

I – pós-doutorado – sete (7) pontos, vedada a cumulação;

II – doutorado – cinco (5) pontos, vedada a cumulação;

III – mestrado – três (3) pontos, vedada a cumulação;

IV – especialização – um (1) ponto, vedada a cumulação;

V – curso de aperfeiçoamento, presencial ou à distância, promovido pela Escola Judicial ou por entidade conveniada ao Tribunal Regional do Trabalho da 9.<sup>a</sup> Região, com, no mínimo, 20 (vinte) horas – meio (0,5) ponto por curso, até o limite de quatro (4) pontos;

VI – Atividade de magistério em cursos promovidos pelo Tribunal Regional do Trabalho da 9.<sup>a</sup> Região, pelo Conselho Nacional de Justiça, pelo Conselho Superior da Justiça do Trabalho, pelas Escolas da Magistratura Trabalhista ou pelas instituições de ensino conveniadas com o Poder Judiciário – de meio (0,5) ponto a dois e meio (2,5) pontos.

## Seção V

### Adequação da conduta ao Código de Ética da Magistratura Nacional

Art. 13. Na avaliação da adequação da conduta ao Código de Ética da Magistratura Nacional serão considerados, observado o limite de 15 (quinze) pontos:

I – positivamente, a independência, imparcialidade, transparência, integridade pessoal e profissional, diligência e dedicação, cortesia, prudência, sigilo profissional, conhecimento e capacitação, dignidade, honra e decoro;

II – negativamente, eventual sindicância ou processo administrativo disciplinar abertos contra o Juiz do Trabalho concorrente, bem como as sanções aplicadas no período de avaliação, não sendo consideradas eventuais representações em tramitação e sem decisão definitiva, salvo com determinação de afastamento prévio do magistrado e as que, definitivas, datem de mais de dois anos na data da abertura do edital.

Parágrafo único - A Corregedoria Regional informará aos Desembargadores votantes os dados referentes aos incisos I e II que constarem de seus registros.

## CAPÍTULO V

### PROCEDIMENTO DE PROMOÇÃO E ACESSO

Art. 14. A promoção e o acesso deverão ser realizados até 40 (quarenta) dias da abertura da vaga, cuja declaração se fará nos 10 (dez) dias subsequentes ao seu fato gerador.

Parágrafo único – O prazo para a abertura da vaga poderá ser prorrogado uma única vez, por igual período, mediante justificativa fundamentada da Presidência do Tribunal.

Art. 15. O Juiz do Trabalho interessado na promoção ou acesso dirigirá requerimento ao Presidente do Tribunal no prazo de inscrição previsto no edital de abertura do respectivo procedimento.

Parágrafo único – No requerimento de inscrição ao procedimento, o candidato poderá apresentar justificativa do seu volume de produção, se entender necessário, podendo anexar prova documental de suas alegações, bem como cópia de decisões para fins do art. 8.<sup>º</sup> desta Resolução.

Art. 16. A Corregedoria Regional, com o auxílio da Assessoria de Estatística e da Escola Judicial deste Tribunal, centralizará a coleta de dados para a avaliação dos critérios respectivos, fornecendo mapas estatísticos para a Presidência e disponibilizando informações para os concorrentes às vagas a serem providas por promoção ou acesso.

Art. 17. Finalizando o processo de levantamento de dados dos Juízes do Trabalho inscritos, serão eles notificados para tomar ciência das informações relativas a todos os concorrentes, facultando-lhes a impugnação no prazo de cinco (5) dias.

Parágrafo único – Decidida a impugnação pelo Corregedor Regional, poderá o interessado formular, em igual prazo, pedido de revisão ao Tribunal Pleno, que será examinado na mesma sessão designada para o procedimento de promoção ou acesso.

Art. 18. O Presidente encaminhará a cada um dos Desembargadores do Tribunal cópia do procedimento de promoção ou acesso com antecedência de, pelo menos, 15 (quinze) dias em relação à data da sessão, marcando dia para realização da sessão.

§1.<sup>º</sup> A partir do recebimento, os Desembargadores do Tribunal terão prazo de cinco (5) dias para solicitar à Presidência os esclarecimentos que entenderem necessários, sob pena de preclusão.

§2.<sup>º</sup> Os esclarecimentos serão encaminhados a todos os Desembargadores, com a brevidade possível, até três (3) dias antes da sessão.

Art. 19. Aberta a sessão pública, o Corregedor Regional funcionará como Relator, colocando em destaque, preliminarmente, os pedidos de revisão manejados com fundamento no art. 17, parágrafo único, desta Resolução.

§1.<sup>º</sup> Na sequência, o Presidente consultará em bloco os Desembargadores do Tribunal acerca da inclusão na lista dos Juízes remanescentes de lista de merecimento anterior, desde que tenha sido votada, observando-se os critérios e procedimentos acima descritos.

§2.<sup>º</sup> No caso de haver voto devidamente fundamentado no sentido de exclusão do Juiz remanescente de lista de merecimento, o Presidente do Tribunal tomará os votos dos demais Desembargadores, um a um, em ordem decrescente de antiguidade.

Art. 20. Ultrapassadas as fases descritas no artigo anterior, cada Desembargador proferirá voto nominal, aberto e fundamentado, iniciando-se pelo magistrado mais antigo, devendo cada um declarar os fundamentos de sua convicção, com menção individualizada dos critérios utilizados na escolha, atribuindo as respectivas pontuações de cada candidato.

§1.<sup>º</sup> A votação será efetuada de forma destacada para cada uma das vagas na lista, sendo que o primeiro a ser escolhido a encabeçará, seguindo-se os demais, exigindo-se, sempre, a maioria absoluta dos membros do Tribunal, realizando-se tantos escrutínios quantos forem necessários.

§2.<sup>º</sup> Todos os debates e fundamentos da votação serão registrados e disponibilizados preferencialmente por meio de sistema eletrônico.

## **CAPÍTULO VI**

### **DISPOSIÇÕES FINAIS**

Art. 21. Esta Resolução entra em vigor na data de sua publicação.

Art. 22. Ficam revogadas as disposições em contrário e, especialmente, os artigos 1.<sup>º</sup>, parágrafo único, alínea “c”; 16, V e VI; 29, VII; 171; e, 232 a 236, do Regimento Interno desta Corte, e as Resoluções Administrativas 22/2006 e 21/2009.

OBS.: Ausentes, justificadamente, os excelentíssimos Desembargadores Tobias de Macedo Filho, Luiz Eduardo Gunther (afastado), Altino Pedrozo dos Santos (em férias), Márcia Domingues (afastada), Dirceu Pinto Júnior, Sueli Gil El Rafihi (em férias), Ubirajara Carlos Mendes, Arion Mazurkevic (afastado - RA 18/2011-OE) e Ricardo Tadeu Marques da Fonseca (afastado). Presentes os excelentíssimos Juízes Fabrício Nicolau dos Santos Nogueira, Vice-Presidente da AMATRA IX e Fernando Hoffmann, Juiz auxiliar da Corregedoria Regional da 9<sup>a</sup> Região.

Curitiba, 30 junho de 2011.

**EVA FRANCHETTI**

Secretária Substituta do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada

**Divulgada no DEJT**

**Dia 06/07/2011 - Pág.: 1/5 - Ed. nº 765/2011**

**Republicada no DEJT com divulgação**

**Dia 22/08/2011 - Pág.: 1/5 - Ed. nº 798/2011**

**RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA****RA 016/2011**

CERTIFICO e DOU FÉ que, nesta data, sob a presidência do excelentíssimo Desembargador Ney José de Freitas, presentes os excelentíssimos Desembargadores Rosemarie Diedrichs Pimpão (Vice-Presidente), Arnor Lima Neto (Corregedor), Rosalie M. Bacila Batista, Luiz Celso Napp, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Célio Horst Waldraff (em férias), Marco Antônio Vianna Mansur, Márcio Dionísio Gapski (em férias), Eneida Cornel, Benedito Xavier da Silva, Rubens Edgard Tiemann (em férias), Archimedes Castro Campos Júnior, Edmilson Antonio de Lima, Neide Alves dos Santos (em férias) e a excelentíssima Procuradora-Chefe Substituta do Trabalho Viviane Dockhorn Weffort, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** em Sessão Plenária, o Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, à unanimidade de votos, **APROVAR** a alteração no Regimento Interno do Tribunal, para constar a Semana Institucional da Magistratura da Justiça do Trabalho do Paraná, como evento permanente deste Regional, incluindo-se o seguinte dispositivo:

**“Art. 263-A.** A Semana Institucional da Magistratura da Justiça do Trabalho do Paraná é evento permanente do Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região.

I – A participação dos magistrados dar-se-á por meio de convocação da Presidência, com comunicação à Corregedoria Regional.

II – Durante o período de realização do evento, as atividades jurisdicionais serão restritas aos casos urgentes, atendidos em sistema de plantão, não havendo realização de audiências e sessões de julgamento.”

OBS.: Ausentes, justificadamente, os excelentíssimos Desembargadores Tobias de Macedo Filho, Luiz Eduardo Gunther (afastado), Altino Pedrozo dos Santos (em férias), Márcia Domingues (afastada), Dirceu Pinto Júnior, Sueli Gil El Rafihi (em férias), Ubirajara Carlos Mendes, Arion Mazurkevic (afastado - RA 18/2011-OE) e Ricardo Tadeu Marques da Fonseca (afastado). Presentes os excelentíssimos Juízes Fabrício Nicolau dos Santos Nogueira, Vice-Presidente da AMATRA IX e Fernando Hoffmann, Juiz auxiliar da Corregedoria Regional da 9<sup>a</sup> Região.

Curitiba, 30 junho de 2011.

**EVA FRANCHETTI**

Secretaria Substituta do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada

**Divulgada no DEJT**

**Dia 06/07/2011 - Pág.: 6 - Ed. n° 765/2011**

**RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA****RA 017/2011**

CERTIFICO e DOU FÉ que, nesta data, sob a presidência do excelentíssimo Desembargador Ney José de Freitas, presentes os excelentíssimos Desembargadores Rosemarie Diedrichs Pimpão (Vice-Presidente), Arnor Lima Neto (Corregedor), Rosalie M. Bacila Batista, Luiz Celso Napp, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Célio Horst Waldraff (em férias), Marco Antônio Vianna Mansur, Márcio Dionísio Gapski (em férias), Eneida Cornel, Benedito Xavier da Silva, Rubens Edgard Tiemann (em férias), Archimedes Castro Campos Júnior, Edmilson Antonio de Lima, Neide Alves dos Santos (em férias) e a excelentíssima Procuradora-Chefe Substituta do Trabalho Viviane Dockhorn Weffort, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** em Sessão Plenária, o Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, à unanimidade de votos, **REFERENDAR** a alteração da nomenclatura da Comissão de Responsabilidade Social para “Comissão de Responsabilidade Socioambiental”, e incluí-la no Regimento Interno como comissão permanente deste Regional.

OBS.: Ausentes, justificadamente, os excelentíssimos Desembargadores Tobias de Macedo Filho, Luiz Eduardo Gunther (afastado), Altino Pedrozo dos Santos (em férias), Márcia Domingues (afastada), Dirceu Pinto Júnior, Sueli Gil El Rafihi (em férias), Ubirajara Carlos Mendes, Arion Mazurkevic (afastado - RA 18/2011-OE) e Ricardo Tadeu Marques da Fonseca (afastado). Presentes os excelentíssimos Juízes Fabrício Nicolau dos Santos Nogueira, Vice-Presidente da AMATRA IX e Fernando Hoffmann, Juiz auxiliar da Corregedoria Regional da 9<sup>a</sup> Região.

Curitiba, 30 junho de 2011.

**EVA FRANCHETTI**

Secretária Substituta do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada

**Divulgada no DEJT**

**Dia 06/07/2011 - Pág.: 6/7 - Ed. nº 765/2011**

**RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA**  
**RA 028/2011**

CERTIFICO e DOU FÉ que, nesta data, sob a presidência regimental da excelentíssima Desembargadora Rosemarie Diedrichs Pimpão, presentes os excelentíssimos Desembargadores Arnor Lima Neto (Corregedor), Tobias de Macedo Filho, Rosalie M. Bacila Batista, Altino Pedrozo dos Santos, Luiz Celso Napp, Márcia Domingues, Fátima T. Loro Ledra Machado, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Sueli Gil El Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Célio Horst Waldraff, Marco Antônio Vianna Mansur, Arion Mazurkevic, Benedito Xavier da Silva, Archimedes Castro Campos Júnior, Edmilson Antonio de Lima (em férias), Neide Alves dos Santos, Ricardo Tadeu Marques da Fonseca e o excelentíssimo Procurador-Chefe Regional do Trabalho Ricardo Bruel da Silveira, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU** em Sessão Plenária, o Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, por maioria de votos, vencidos os excelentíssimos Desembargadores Luiz Celso Napp, Tobias de Macedo Filho, Márcia Domingues, Sueli Gil El Rafihi e Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, **APROVAR** a proposta de alteração do Regimento Interno, nos seguintes termos:

“Art.56. Ressalvados os casos excepcionais previstos, o relator e o revisor terão os prazos de cento e oitenta (180) e de cento e vinte (120) dias, respectivamente, contados da data do recebimento dos autos, para neles aporem ‘vistos’. Parágrafo único. Durante os períodos de recesso forense, de férias e de licença médica, os prazos fixados no *caput* ficarão suspensos.”

OBS.: Ausentes, justificadamente, os excelentíssimos Desembargadores Ney José de Freitas (Presidente, em atividade no CNJ), Luiz Eduardo Gunther (afastado), Dirceu Pinto Júnior (em férias), Ana Carolina Zaina (em férias), Nair Maria Ramos Gubert (afastada), Márcio Dionísio Gapski (em férias) e Eneida Cornel (em férias). Aposentado o excelentíssimo Desembargador Rubens Edgard Tiemann, conforme Decreto de 26 de agosto de 2011, da excelentíssima Presidenta da República (DOU, seção 2, p. 2). Presentes os excelentíssimos Juízes Carlos Augusto Penteado Conte, Presidente da AMATRA IX e Fernando Hoffmann, Juiz auxiliar da Corregedoria Regional da 9<sup>a</sup> Região.

Curitiba, 29 de agosto de 2011.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
Secretaria do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada

**Divulgada no DEJT**  
**Dia 1º/09/2011 - Pág.: 34/35 - Ed. nº 806/2011**

## RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA

**RA 039/2011**

CERTIFICO e DOU FÉ que, nesta data, sob a presidência do excellentíssimo Desembargador Ney José de Freitas, presentes os excellentíssimos Desembargadores Rosemarie Diedrichs Pimpão (Vice-Presidente), Arnor Lima Neto (Corregedor), Rosalie Michaele Bacila Batista, Altino Pedrozo dos Santos, Luiz Celso Napp, Dirceu Pinto Júnior, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Sueli Gil El Rafihi, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Marco Antônio Vianna Mansur, Márcio Dionísio Gapski, Eneida Cornel, Arion Mazurkevic, Benedito Xavier da Silva, Edmilson Antonio de Lima, Neide Alves dos Santos, Ricardo Tadeu Marques da Fonseca e o excellentíssimo Procurador-Chefe Regional do Trabalho Ricardo Bruel da Silveira, representante do Ministério Público do Trabalho, apreciando o **Despacho SGP 871/2011**,

### **CONSIDERANDO:**

- a Resolução n.º 125/2010 do Conselho Nacional de Justiça, que dispõe sobre a Política Judiciária Nacional de tratamento adequado dos conflitos de interesses no âmbito do Poder Judiciário;
- a criação dos Juízos Auxiliares de Conciliação de 1.º e 2.º Graus pela Resolução Administrativa 18/2007, aprovada em Sessão Plenária em 28 de maio de 2007, e suas regulamentações decorrentes da Resolução Administrativa 16/2010, aprovada em Sessão Plenária em 10 de maio de 2010;
- a inserção da Comissão de Conciliação no Regimento Interno deste Tribunal (o inciso VII do art. 192 e art. 202-B) e o estabelecimento de sua competência pela Resolução Administrativa 14/2010, aprovada em Sessão Plenária em 29 de março de 2010;
- a criação da Divisão de Apoio à Comissão de Conciliação por meio do Ato da Presidência 98/2010 e suas atribuições previstas no Regulamento Geral do Tribunal;
- a determinação aos Tribunais prevista no art. 7.º da Resolução n.º 125/2010 do CNJ para a criação de Núcleos Permanentes de Métodos Consensuais de Solução de Conflitos;
- a posição de vanguarda que o Tribunal Regional do Trabalho da 9.<sup>a</sup> Região sempre tem assumido, no que diz respeito a ações que concorrem para a eficiência e agilidade da prestação jurisdicional e para a busca pela Paz Social,

**RESOLVEU** em Sessão Plenária, o Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, à unanimidade de votos, **INSTITUIR** o Núcleo Permanente de Métodos Consensuais de Solução de Conflitos – Núcleo de Conciliação, nos seguintes termos:

Art. 1.<sup>º</sup> O Núcleo Permanente de Métodos Consensuais de Solução de Conflitos – Núcleo de Conciliação, vinculado à Presidência, é composto por magistrados e servidores do quadro deste Regional.

§ 1.<sup>º</sup> Os magistrados integrantes do Núcleo, até o limite de três, serão indicados em ato conjunto da Presidência e Corregedoria desta Corte.

§ 2.<sup>º</sup> Salvo impedimento, o período de atuação dos magistrados que compõem o Núcleo será coincidente com o do mandato da Administração do Tribunal, podendo haver recondução.

Art. 2.<sup>º</sup> Compete ao Núcleo:

I – estabelecer e desenvolver a Política Judiciária de tratamento adequado dos conflitos de interesses na 9.<sup>a</sup> Região, sistematizando todos os projetos existentes no âmbito deste Tribunal;

II – gerir e supervisionar as atividades relacionadas aos métodos consensuais de solução de conflitos na 9.<sup>a</sup> Região;

III – emitir pareceres e propor alterações sobre as atividades conciliatórias realizadas na 9.<sup>a</sup> Região para adequá-las à política nacional de tratamento adequado de conflitos de interesses;

IV – planejar, implementar, manter e aperfeiçoar as ações voltadas ao cumprimento da política conciliatória e suas metas;

V - divulgar as políticas e estratégias voltadas à conciliação, incentivando-as nas unidades judiciárias de 1.<sup>º</sup> e 2.<sup>º</sup> Graus;

VI – atuar na interlocução com outros Tribunais e com os órgãos integrantes da rede mencionada nos arts. 5.<sup>º</sup> e 6.<sup>º</sup> da Resolução n.<sup>º</sup> 125/2010 do CNJ;

VII – coordenar, orientar e desenvolver a atuação dos Juízos Auxiliares de Conciliação de 1.<sup>º</sup> e 2.<sup>º</sup> Graus;

VIII – com auxílio da Escola Judicial, promover capacitação, treinamento e atualização permanente de magistrados e servidores nos métodos consensuais de solução de conflitos;

IX – incentivar a realização de cursos e seminários sobre conciliação e outros métodos consensuais de solução de conflitos;

X – firmar, quando necessário, convênios e parcerias com entes públicos e privados para atender aos fins da Política Judiciária Nacional de tratamento adequado dos conflitos de interesses;

XI – acessar e divulgar toda a estatística referente à conciliação na 9.<sup>a</sup> Região, propondo as alterações necessárias para seu efetivo controle.

Art. 3.<sup>º</sup> São atribuições do Magistrado Coordenador:

I - apresentar à Presidência a política conciliatória planejada e proposta pelo Núcleo;

II - representar o Tribunal no que se refere a ações e políticas de métodos consensuais de solução de conflitos;

III - promover a comunicação e a interlocução do Núcleo com o Conselho Nacional de Justiça;

IV – indicar, em conjunto com a Presidência, servidores para compor o Núcleo, dentre aqueles com formação e/ou experiência funcional comprovada na área de métodos consensuais de solução de conflitos.

Art. 4.<sup>º</sup> Revoga-se o inciso VII do art. 192 e o art. 202-B do Regimento Interno.

Art. 5.<sup>º</sup> Esta Resolução entra em vigor na data de sua publicação.

OBS.: Ausentes, justificadamente, os excelentíssimos Desembargadores Tobias de Macedo Filho (em férias), Luiz Eduardo Gunther (afastado da jurisdição), Márcia Domingues (em licença médica), Marlene T. Fuverki Suguimatsu (em férias), Ubirajara Carlos Mendes (afastado da jurisdição), Célio Horst Waldraff (em férias) e Archimedes Castro Campos Júnior (em férias). Presentes os excelentíssimos Juízes Carlos Augusto Penteado Conte, Presidente da Amatra IX; Fernando Hoffmann, auxiliar da Corregedoria e Paulo Henrique Kretzschmar e Conti.

Curitiba, 1º de dezembro de 2011.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**

Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada

**Divulgada no “DEJT”**

**Dia 05/12/2011 Pág.:2/3 Ed. nº: 868/2011**

## **RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA**

**RA 003/2012**

CERTIFICO e DOU FÉ que, nesta data, sob a presidência da excellentíssima Desembargadora Rosemarie Diedrichs Pimpão, presentes os excelentíssimos Desembargadores Altino Pedrozo dos Santos (Vice-Presidente), Dirceu Pinto Júnior (Corregedor), Tobias de Macedo Filho, Rosalie Michaele Bacila Batista, Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Márcia Domingues, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Célio Horst Waldraff, Marco Antônio Vianna Mansur, Márcio Dionísio Gapski, Eneida Cornel, Arion Mazurkevic, Benedito Xavier da Silva, Archimedes Castro Campos Júnior, Edmilson Antonio de Lima, Neide Alves dos Santos, Ricardo Tadeu Marques da Fonseca (em férias) e o excellentíssimo Procurador-Chefe Regional do Trabalho Ricardo Bruel da Silveira, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU**, em Sessão Plenária, o Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região,

à unanimidade de votos, **INCLUIR** no Regimento Interno do Tribunal os seguintes dispositivos:

**“Art. 192.** Além de outras que venham a ser constituídas, são permanentes:

(...)

VIII – Comissão de Saúde

(...)

### **Título VII**

### **DAS COMISSÕES**

(...)

#### **Capítulo IX**

#### **DA COMISSÃO DE SAÚDE**

**Art. 202-C.** Compete à Comissão de Saúde:

**I** – Desenvolver políticas e estratégias destinadas à promoção da saúde ocupacional e à prevenção de riscos e doenças relacionadas ao trabalho e à ocorrência de acidentes em serviço;

**II** – coordenar projetos e ações visando a redução ou eliminação dos riscos à saúde dos servidores e magistrados deste Tribunal, assim como acompanhar a evolução e o cumprimento dessas atividades em conjunto com representantes de unidades administrativas e judiciárias;

**III** – submeter à Presidência propostas de melhorias à política de saúde, a fim de proporcionar um ambiente de trabalho saudável a todos, no âmbito deste Regional.”

E, à unanimidade de votos, **APROVAR** como integrantes da Comissão de Saúde os excelentíssimos Desembargadores Rosalie M. Bacila Batista (Presidente) e Edmilson Antonio de Lima, e os excelentíssimos Juízes Leonardo Vieira Wandelli e Luciano Augusto de Toledo Coelho, e a servidora Ana Cristina Ravaglio Lavalle.

OBS.: Ausentes, justificadamente, os excelentíssimos Desembargadores Luiz Eduardo Gunther (afastado da jurisdição), Ney José de Freitas (afastado da jurisdição), Fátima T. Loro Ledra Machado (em férias), Ubirajara Carlos Mendes (afastado da jurisdição) e Sueli Gil El Rafihi. Presentes os excelentíssimos Juízes Carlos Augusto Penteado Conte, Fabrício Nicolau dos Santos Nogueira e Sandra Mara Flugel Assad, Presidente, Vice-Presidente e Diretora Social de Esportes da Amatra IX, respectivamente.

Curitiba, 13 de fevereiro de 2012.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada

**Divulgada no “DEJT”**  
**Dia 16/02/2012 Pág.:23/24 Ed. nº: 921/2012**

**RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA****RA 008/2012**

CERTIFICO e DOU FÉ que, nesta data, sob a presidência da excelentíssima Desembargadora Rosemarie Diedrichs Pimpão, presentes os excelentíssimos Desembargadores Altino Pedrozo dos Santos (Vice-Presidente), Dirceu Pinto Júnior (Corregedor), Rosalie Michaele Bacila Batista, Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Márcia Domingues, Fátima T. Loro Ledra Machado, Marlene T. Fuverki Suguimatsu (em férias), Sueli Gil El Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes, Nair Maria Ramos Gubert, Célio Horst Waldraff, Marco Antônio Vianna Mansur, Márcio Dionísio Gapski, Eneida Cornel, Arion Mazurkevic, Benedito Xavier da Silva, Archimedes Castro Campos Júnior, Neide Alves dos Santos, Ricardo Tadeu Marques da Fonseca, Francisco Roberto Ermel e a excelentíssima Procuradora do Trabalho Thereza Cristina Gosdal, representante do Ministério Público do Trabalho, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU**, em Sessão Plenária, o Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região,

à unanimidade de votos, **ACRESCENTAR** o inciso IX ao artigo 192 e o Capítulo X, com o artigo 202-D, ao Título VII, ao Regimento Interno do Tribunal, nos seguintes termos:

**“Art. 192.** Além de outras que venham a ser constituídas, são permanentes:

(...)

IX – Comissão de Acessibilidade

(...)

**Título VII  
DAS COMISSÕES**

(...)

**Capítulo X  
DA COMISSÃO DE ACESSIBILIDADE**

**Art. 202-D.** Compete à Comissão de Acessibilidade:

I – Planejar, elaborar e acompanhar projetos direcionados à promoção da acessibilidade às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida;

II – propor metas anuais e apresentar medidas de aprimoramento, com vistas a eliminar as barreiras físicas, psicológicas, arquitetônicas, de comunicação e de atitudes para propiciar, de forma abrangente e sem restrições, o acesso de pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida à Justiça do Trabalho, seja na condição de jurisdicionado, seja como prestador do serviço jurisdicional.

E, à unanimidade de votos, **APROVAR** como integrantes da Comissão de Acessibilidade os excelentíssimos Desembargadores Ricardo Tadeu Marques Fonseca (Presidente), Sueli Gil El Rafihi e Edmilson Antonio de Lima, e como suplentes, os excelentíssimos Desembargadores Benedito Xavier da Silva e Francisco Roberto Ermel e o excelentíssimo Juiz Titular Cássio Colombo Filho.

OBS.: Ausentes, justificadamente, os excelentíssimos Desembargadores Tobias de Macedo Filho, Luiz Eduardo Gunther, Ney José de Freitas (afastado da jurisdição - CNJ), Sérgio Murilo Rodrigues Lemos (afastado da jurisdição) e Edmilson Antonio de Lima (em férias). Ausente, momentaneamente, a excelentíssima Desembargadora Ana Carolina Zaina.

Curitiba, 29 de março de 2012.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**

Secretaria do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada

**Divulgada no “DEJT”**

**Dia 11/04/2012 - Págs.: 7/8 - Ed. nº: 955/2012**

## **RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA**

### **RA 023/2012**

CERTIFICO e DOU FÉ que, nesta data, sob a presidência da excellentíssima Desembargadora Rosemarie Diedrichs Pimpão, presentes os excellentíssimos Desembargadores Altino Pedrozo dos Santos (Vice-Presidente), Dirceu Pinto Júnior (Corregedor), Rosalie Michaele Bacila Batista, Luiz Celso Napp, Márcia Domingues, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Sueli Gil El Rafihi, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos (em férias), Nair Maria Ramos Gubert, Célio Horst Waldruff (em férias), Marco Antônio Vianna Mansur, Eneida Cornel, Arion Mazurkevic (em férias), Benedito Xavier da Silva, Archimedes Castro Campos Júnior, Edmilson Antonio de Lima, Neide Alves dos Santos, Ricardo Tadeu Marques da Fonseca, Francisco Roberto Ermel e o excellentíssimo Procurador-Chefe Regional do Trabalho Ricardo Bruel da Silveira, representante do Ministério Público do Trabalho, **RESOLVEU**, em Sessão Plenária, o Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região,

**ALTERAR**, à unanimidade de votos, o § 3º, do art. 3º, e os parágrafos 1º e 3º, do art. 4º, do Regimento Interno, para que passem a ter a seguinte redação:

“Art. 3º (...)

§ 3º A Seção Especializada é composta por 11(onze) Desembargadores, além da participação do Presidente e do Vice-Presidente nos julgamentos de dissídios coletivos.”

“Art. 4º (...)

§ 1º A saída da Seção Especializada é possível mediante permuta e após consulta aos Desembargadores mais antigos que não a integrem.

(...)

§ 3º Na vacância de cargo de Desembargador, até 5 dias após provimento nesse cargo, poderão os integrantes da Seção Especializada manifestar interesse em sair da referida Seção, observando-se, no que couber, o disposto no § 2º deste artigo, considerando-se a antiguidade do Tribunal.”

Após o deferimento das alterações regimentais, **DELIBERAR**, por unanimidade de votos, que os excellentíssimos Desembargadores que desejarem solicitar ou renovar a sua saída da Seção Especializada deverão fazê-lo até o dia 02 de julho de 2012, inclusive, com efeitos a partir de 03 de julho de 2012, mantida a sessão já designada para o dia 02 de julho de 2012.

OBS.: Ausentes, justificadamente, os excelentíssimos Desembargadores Tobias de Macedo Filho, Luiz Eduardo Gunther (em férias), Ney José de Freitas (afastado da jurisdição - CNJ), Arnor Lima Neto e Ubirajara Carlos Mendes (em férias). Aposentado o excelentíssimo Desembargador Márcio Dionísio Gapski, conforme Decreto de 9 de maio de 2012, da excelentíssima Presidenta da República (DOU, seção 2, p. 1, publicado em 10 de maio de 2012). Presente o excelentíssimo Juiz José Aparecido dos Santos, representando a Amatra IX.

Curitiba, 25 de junho de 2012.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**

Secretária do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada

**Disponibilizada no “DEJT”**

**Dia 28/06/2012 Págs.: 11 Ed. nº: 1009/2012**

## RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA RA 007/2013

CERTIFICO e DOU FÉ que, nesta data, sob a presidência da excelentíssima Desembargadora Rosemarie Diedrichs Pimpão, presentes os excelentíssimos Desembargadores Altino Pedrozo dos Santos (Vice-Presidente), Dirceu Pinto Júnior (Corregedor), Rosalie Michaele Bacila Batista, Luiz Eduardo Gunther, Arnor Lima Neto, Márcia Domingues, Fátima T. Loro Ledra Machado, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Sueli Gil El Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Ramos Gubert, Célio Horst Waldraff, Marco Antônio Vianna Mansur, Eneida Cornel, Arion Mazurkevic, Benedito Xavier da Silva, Archimedes Castro Campos Júnior, Edmilson Antonio de Lima, Neide Alves dos Santos, Francisco Roberto Ermel, Adayde Santos Cecone, Paulo Ricardo Pozzolo e o excelentíssimo Procurador-Chefe Ricardo Bruel da Silveira, representante do Ministério Público do Trabalho, analisando o requerimento da AMATRA IX e os precedentes apresentados pelo Coleprecor,

**Considerando** que o direito à moradia adequada é Direito Humano Fundamental, reconhecido pela Declaração Universal dos Direitos Humanos de 1948 e por outros Tratados Internacionais firmados pela República Federativa do Brasil;

**Considerando** que a moradia constitui direito social previsto no art. 6º da Constituição da República do Brasil e é conferido a todos, sem qualquer distinção;

**Considerando** que a Lei Complementar n.º 35, de 14 de março de 1979, que dispõe sobre a Lei Orgânica da Magistratura Nacional, prevê no art. 65, II, o direito à “ajuda de custo, para moradia, nas localidades em que não houver residência oficial à disposição do magistrado”;

**Considerando** que as verbas indenizatórias, previstas em lei, não foram extintas pelo subsídio e estão excluídas da incidência do teto remuneratório constitucional (art. 37, XI, § 11, da CRFB/88), a exemplo do auxílio-moradia mencionado no art. 8º, I, da Resolução CNJ nº 13/2006, que possui eficácia vinculante;

**Considerando** a possibilidade de aplicação subsidiária da Lei n.º 8.112/90 aos Magistrados, a exemplo da recente Resolução CSJT nº 112/2012, que aplica por analogia a Lei n.º 8.112/90 aos Magistrados, regulamentando o pagamento da verba indenizatória prevista no artigo 65, I, da LOMAN, referente à ajuda de custo para despesas com mudanças;

**Considerando** que, em face do Princípio Fundamental da Separação e Independência dos Poderes, o art. 96, I, “a” da Constituição confere aos Tribunais a competência para editar seus regimentos internos, os quais possuem força de lei (STF ADIn 1.105-7-DF);

**Considerando** a previsão do artigo 13, inciso XVI-A do Regimento Interno do Supremo

Tribunal Federal, que autoriza a concessão de vantagem, via regimental, a magistrados bem como considerando a Resolução n.<sup>o</sup> 413 do Supremo Tribunal Federal, que concede ajuda de custo para moradia aos Magistrados de 1º grau convocados para auxiliarem no STF;

**Considerando** o conteúdo da Resolução n.<sup>o</sup> 1151/2006 do Tribunal Superior do Trabalho, que reconhece e fixa o valor máximo para resarcimento de despesas realizadas com moradia dos Ministros do Tribunal Superior do Trabalho que não estiverem ocupando imóvel funcional;

**Considerando** o ATO n.<sup>o</sup> 264/GDGCA.GP, de 13 de setembro de 2006, do Presidente do Tribunal Superior do Trabalho, que prevê a concessão de auxílio-moradia para servidores ocupantes de CJ-2, CJ-3 e CJ-4 no âmbito do Tribunal Superior do Trabalho;

**Considerando** a Resolução Administrativa n.<sup>o</sup> 1469, de 24 de agosto de 2011, do Tribunal Superior do Trabalho, que autoriza a concessão de vantagem de ajuda de custo para moradia aos magistrados de 1º grau convocados para trabalharem como juízes auxiliares;

**Considerando** a Instrução Normativa n.<sup>o</sup> 09/2012, do Conselho Nacional de Justiça, que regulamenta, no âmbito interno, a concessão de auxílio moradia devido aos Conselheiros e respectivos Juízes Auxiliares;

**RESOLVEU**, em Sessão Plenária, o Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região,

por maioria de votos, parcialmente vencidos os excelentíssimos Desembargadores Sueli Gil El Rafihi, Nair Maria Ramos Gubert, Eneida Cornel, Arion Mazurkevic, Benedito Xavier da Silva, Edmilson Antonio de Lima e Francisco Roberto Ermel, quanto aos dois primeiros considerandos e vencidos os excelentíssimos Desembargadores Dirceu Pinto Júnior, Marco Antônio Vianna Mansur, Archimedes Castro Campos Júnior, quanto a diversos pontos e quanto aos valores;

**ALTERAR** o Título VIII do Regimento Interno deste Tribunal, para acrescentar novo Capítulo II, artigos 207-A a 207-D, renumerando os capítulos seguintes, para regulamentar a concessão de ajuda de custo para moradia aos Magistrados, nos termos adiante expostos, para o que decidem:

**Art. 1º.** Regulamentar, nos termos do artigo 16, inciso III, do Regimento Interno desta Corte, a concessão da verba indenizatória prevista no art. 65, II, da LOMAN c/c art. 6º da Constituição Federal e art. 8º, I, da Resolução CNJ n.<sup>o</sup> 13/2006, acrescentando ao Regimento Interno desta corte, no Título VIII, novo capítulo II e os artigos 207-A a 207-D, com a seguinte redação:

## **“Capítulo II – DA AJUDA DE CUSTO PARA MORADIA**

**Art. 207-A.** Será concedida ajuda de custo para moradia, mediante requerimento, aos magistrados em exercício neste tribunal, excetuados aqueles que estejam incursos nas exceções do artigo 207-C, inciso II, letras “a” a “f”.

**Art. 207-B.** Equiparam-se ao magistrado em efetivo exercício da judicatura, para fins de recebimento de ajuda de custo para moradia, taxativamente, o magistrado:

- a) Em gozo de férias;
- b) Em licença na forma do artigo 69 da LCp n.<sup>º</sup> 35/1979;
- c) Afastado na forma dos artigos 72 e 73 da LCp n.<sup>º</sup> 35/1979;
- d) Convocado para exercício em outro órgão do Poder Judiciário, que não disponibilize benefício equivalente, ou, em havendo, condicionado à opção por um dos benefícios com renúncia expressa ao outro, sob pena de devolução compulsória de valores em caso de recebimento cumulativo;

**Art. 207-C.** O pagamento da ajuda de custo para moradia, prevista neste capítulo, será concedida observando os seguintes critérios e limites:

**I** – Para fins de concessão da ajuda de custo para moradia aos Magistrados, aplica-se por analogia o percentual máximo previsto no art. 60-D da Lei n.<sup>º</sup> 8.112/90, observado obrigatoriamente o critério do escalonamento constitucional vertical, utilizado para fixação dos seguintes valores:

- a) R\$ 6.029,40 (seis mil e vinte e nove reais e quarenta centavos) para Desembargador do Trabalho, equivalendo a 90,25% sobre o valor máximo previsto no art. 60-D da Lei n.<sup>º</sup> 8.112/90;
- b) R\$ 5.727,93 (cinco mil setecentos e vinte e sete reais e noventa e três centavos) para Juiz Titular de Vara do Trabalho, equivalendo a 95% sobre o valor previsto na letra “a” deste artigo;
- c) R\$ 5.441,53 (cinco mil quatrocentos e quarenta e um reais e cinquenta e três centavos) para Juiz do Trabalho Substituto, equivalendo a 90,25% sobre o valor previsto na letra “a” deste artigo.

**II** – O direito à percepção da ajuda de custo para moradia cessará quando:

- a) O Magistrado deixar de residir na unidade de sua jurisdição (art. 93, VII, da CF/88);
- b) O Magistrado, cônjuge ou companheiro vier a assinar Termo de Permissão de Uso de Imóvel Funcional;
- c) O Magistrado, cônjuge ou companheiro recusar o uso de imóvel funcional que venha a ser colocado à sua disposição;

- d) O Cônjuge ou companheiro do Magistrado receber auxílio-moradia ou ajuda de custo para a mesma finalidade;
- e) O Magistrado aposentar-se;
- f) O Magistrado falecer.

Parágrafo único. Na ocorrência da hipótese prevista na alínea “f”, a ajuda de custo para moradia continuará sendo pago por um mês, a pedido do dependente do Magistrado.

**Art. 207-D.** Entende-se como dependente do Magistrado, para fins do requerimento previsto no Parágrafo único do artigo 207-C:

- a) Cônjuge ou companheiro, desde que comprovada a união estável como entidade familiar;
- b) Filhos e enteados, bem assim o menor de vinte e um anos que, mediante autorização judicial, viva sob sua guarda e sustento; e
- c) Os pais, desde que, comprovadamente, vivam às suas expensas.

**§ 1º.** Os dependentes relacionados no inciso II perderão essa condição quando atingirem vinte e um anos, exceto nos casos de:

- a) Invalidez comprovada por junta médica oficial; ou
- b) Estudante de nível superior e menor de vinte e quatro anos que não exerça atividade remunerada.

**§ 2º.** Os dependentes de que trata este artigo deverão estar registrados nos assentamentos funcionais do Magistrado."

**Art. 2º.** Ajustar a numeração dos capítulos seguintes, do Título VIII do Regimento Interno, com as alterações adiante determinadas:

- a) De Capítulo II - DAS LICENÇAS E DAS CONCESSÕES, para Capítulo III – DAS LICENÇAS E DAS CONCESSÕES;
- b) De Capítulo III – DA APOSENTADORIA,  
para Capítulo IV – DA APOSENTADORIA;
- c) De Capítulo IV - DA DISCIPLINA JUDICIÁRIA;  
Para Capítulo V – DA DISCIPLINA JUDICIÁRIA.

**Art. 3º.** As despesas de que trata esta Resolução dependerão de empenho prévio, observado o limite de recurso orçamentário próprio.

**Art. 4º.** Cópia desta Resolução deverá ser encaminhada ao CNJ, ao CSJT e à AGU.

Esta Resolução entra em vigor 90 (noventa) dias após a data de sua publicação, podendo ser prorrogada a sua vigência a critério do Tribunal Pleno.

OBS.: Ausentes, justificadamente, os excelentíssimos Desembargadores Tobias de Macedo Filho, Ney José de Freitas (afastado da jurisdição - CNJ), Luiz Celso Napp, Ana Carolina Zaina (em férias) e Ricardo Tadeu Marques da Fonseca. Presente o excelentíssimo Juiz Carlos Martins Kaminski, Diretor Financeiro da Amatra IX.

Curitiba, 25 de março de 2013.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**  
Secretaria do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada

**Disponibilizada no “DEJT”**  
**Dia 1º/04/2013 Pág.: 2 a 4 Ed. nº: 1194/2013**

**RESOLUÇÃO ADMINISTRATIVA  
048/2013**

CERTIFICO e DOU FÉ que, nesta data, sob a presidência da excelentíssima Desembargadora Rosemarie Diedrichs Pimpão, presentes os excelentíssimos Desembargadores Altino Pedrozo dos Santos (Vice-Presidente), Dirceu Pinto Júnior (Corregedor), Luiz Eduardo Gunther, Luiz Celso Napp, Arnor Lima Neto, Márcia Domingues, Fátima T. Loro Ledra Machado, Ana Carolina Zaina, Marlene T. Fuverki Suguimatsu, Sueli Gil El Rafihi, Ubirajara Carlos Mendes, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Nair Maria Lunardelli Ramos, Eneida Cornel, Arion Mazurkevic, Benedito Xavier da Silva, Archimedes Castro Campos Júnior, Edmilson Antonio de Lima, Neide Alves dos Santos, Ricardo Tadeu Marques da Fonseca, Francisco Roberto Ermel, Adayde Santos Cecone, Paulo Ricardo Pozzolo e o excelentíssimo Procurador-Chefe Gláucio Araújo de Oliveira, representante do Ministério Público do Trabalho, apreciando proposta da Comissão de Regimento Interno nos termos do Ofício CRI nº 4/2013,

**CONSIDERANDO:**

1 - o Ofício CUJ ns 02/2013, mediante o qual a Comissão de Uniformização de Jurisprudência do Tribunal apresenta estudos e proposta de alteração do Regimento Interno para normatizar procedimento de edição e processamento de orientações jurisprudenciais do Tribunal e da Seção Especializada;

2 - o Ofício nº 66/2013/SECOR, encaminhado pelo Desembargador Corregedor Regional, propondo alteração do Regimento Interno na matéria referente ao procedimento de vitaliciamento de juizes;

3 - os estudos realizados pela Secretaria do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada, voltados à adequação de *quorum* para funcionamento do Tribunal Pleno e do Órgão Especial;

4 - a necessidade de adequar a competência do Órgão Especial e do Tribunal Pleno;

5 - que nos autos do Dissídio Coletivo nº 00243-2012-909-00-1 prevaleceu o entendimento de que é da Seção Especializada a competência para homologar acordos celebrados em dissídio coletivo;

6 - a Lei nº 12.481/2011, que alterou a composição do Tribunal de 28 para 31 desembargadores, e da Resolução Administrativa nº 29/2011 que criou 2 novas turmas, totalizando 7, cada uma composta por 4 integrantes;

7 - o Ofício nº 103/2013/SECOR, encaminhado pelo Desembargador Corregedor Regional, propondo alteração do Regimento Interno na matéria referente ao procedimento de promoção de juizes;

8 - o Ofício SGP 330/2013, encaminhado pela Presidência do TRT, propondo alteração do Regimento Interno, para que passe a constar que as sessões de julgamento de processos administrativos contra magistrados sejam públicas, conforme recomendação da Corregedoria-Geral do TST.

RESOLVEU em Sessão Plenária, o Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região, todos por unanimidade de votos, à exceção do item “III – do *quorum* dos colegiados”, decidido por maioria de votos, vencidos os excelentíssimos Desembargadores Márcia Domingues, Arnor Lima Neto, Sueli Gil El Rafihi, Sérgio Murilo Rodrigues Lemos, Eneida Cornel, Francisco Roberto Ermel e Adayde Santos Cecone, ALTERAR o Regimento Interno, nos seguintes termos:

### **I - das orientações juríspudenciais:**

I.a) Incluir o inciso XVI ao art. 16, do Capítulo III, do Título II, do atual Regimento Interno, nos seguintes termos:

**Art. 16.** Compete ao Tribunal Pleno:

[...]

XVI - aprovar as orientações juríspudenciais do Tribunal;

I.b) Incluir o inciso VIII ao art. 21, do Capítulo V, do Título II, do atual Regimento Interno, nos seguintes termos:

**Art. 21.** Compete, ainda, à Seção Especializada:

[...]

VIII - aprovar as orientações juríspudenciais da Seção Especializada.

I.c) Incluir o art. 101-A, no Capítulo V, do Título III, do atual Regimento Interno, nos seguintes termos:

**Art. 101-A.** As orientações juríspudenciais serão aprovadas pela maioria dos votantes presentes, admitida a manifestação (votação) eletrônica prévia.

I.d) Incluir o inciso IV ao art. 201, do Capítulo V, do Título VII, do atual Regimento Interno, nos seguintes termos:

## **Capítulo V - DA COMISSÃO DE UNIFORMIZAÇÃO DE JURISPRUDÊNCIA**

**Art. 201.** A Comissão de Uniformização de Jurisprudência cabe:

[...]

IV - propor, por iniciativa própria ou por provocação de qualquer dos juizes ou desembargadores, verbetes de orientação jurisprudencial do Tribunal e da Seção Especializada, indicando a jurisprudência predominante do Tribunal, observado o disposto no art. 101-A.

§ 1º. O projeto de edição de orientação jurisprudencial será encaminhado aos Desembargadores para, no prazo de 15 dias, oferecerem sugestões ou objeções.

§ 2º. As orientações juríspudenciais não terão caráter vinculativo, mas meramente persuasivo.

§ 3º. Desde que entenda conveniente, inclusive por provocação de qualquer Desembargador, a Comissão poderá propor ao Tribunal Pleno a transformação da orientação jurisprudencial em Súmula.

## **II - do procedimento de vitaliciamento de magistrado:**

II.a) Alterar o art. 200, do Capítulo IV, do Título VII, do atual Regimento Interno, nos seguintes termos:

## **Capítulo IV - DA COMISSÃO DE VITALICIAMENTO**

**Art. 200.** A Comissão de Vitaliciamento será composta de cinco Desembargadores do Trabalho, sendo três eleitos pelo Tribunal Pleno, e dois membros natos, ocupantes dos cargos de Corregedor Regional e Diretor da Escola Judicial.

**Parágrafo único.** A eleição e o período de mandato serão simultâneos aos dos integrantes da Administração do Tribunal.

II.b) Incluir os arts. 200-A, 200-B, 200-C e 200-D no Capítulo IV, do Título VII, do atual Regimento Interno, nos seguintes termos:

**Art. 200-A.** Compete à Comissão de Vitaliciamento:

- I - orientar e assistir os juizes vitaliciandos desde o ingresso na magistratura;
- II - se julgar necessário, formar quadro de orientadores composto por magistrados;
- III - solicitar, por iniciativa própria ou a requerimento de qualquer dos desembargadores deste Regional, informações sobre o juiz vitaliciando à Ordem dos Advogados do Brasil, ao Ministério Público e a outros órgãos ou entidades correlatas.

**Parágrafo único.** A Comissão de Vitaliciamento receberá apoio administrativo da Secretaria da Corregedoria Regional, a quem cabe manter assentamentos individuais com as informações dos juizes vitaliciandos.

**Art. 200-B.** O quadro de orientadores será composto de magistrados, ativos ou aposentados, que deverão atender aos seguintes requisitos:

- a) tempo de judicatura na Região não inferior a cinco anos;
- b) aptidão para a formação e o acompanhamento dos juizes vitaliciandos;
- c) não deter a condição de cônjuge, companheiro, parente consanguíneo ou afim, em linha reta ou colateral, até o 3º grau, amigo íntimo ou inimigo do juiz vitaliciando.

**Art. 200-C.** A designação de magistrado aposentado como orientador está condicionada à exibição de declaração negativa de exercício da advocacia e se dará sob a modalidade de voluntariado.

**Art. 200-D.** Ao juiz orientador, sem prejuízo de outras atribuições que lhe forem delegadas, compete:

- I - acompanhar e orientar o juiz vitaliciando;
  - II - propor à Comissão de Vitaliciamento atividades para aprimoramento do juiz vitaliciando, caso constatadas dificuldades no exercício da magistratura.
- II.c) Incluir o Capítulo II do Título IX, e incluir os arts. 230-A a 230-J no Capítulo II do Título IX, do atual Regimento Interno, nos seguintes termos:

## CAPÍTULO II - DO VITALICIAMENTO

**Art. 230-A.** O procedimento administrativo individualizado de vitaliciamento será conduzido pelo Corregedor Regional e terá início a partir do exercício da magistratura.

**Art. 230-B.** Constituem requisitos para o vitaliciamento:

I - frequência e aproveitamento no Curso de Formação Inicial, Módulo Nacional, ministrado pela Escola Nacional de Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados do Trabalho - ENAMAT;

II- frequência e aproveitamento no Curso de Formação Inicial, Módulo Regional, ministrado pela Escola Judicial do Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região;

III- permanência, no mínimo, de 60 dias à disposição da Escola Judicial regional, com aulas teóricas e práticas intercaladas e integradas com prática jurisdicional;

IV- submissão à carga semestral de 40 horas aula e anual de 80 horas aula de atividades de formação inicial, conjugadas com aulas teóricas e práticas, sob a supervisão da Escola Judicial do Tribunal Regional do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região.

**Art. 230-C.** Compete ao Corregedor Regional avaliar permanentemente o magistrado quanto ao desempenho, à idoneidade moral e à adaptação para o exercício do cargo.

**Art. 230-D.** O Corregedor Regional avaliará o desempenho do juiz vitaliciando de forma objetiva pela qualidade e quantidade do trabalho realizado, observados os requisitos exigidos para o vitaliciamento.

I - O critério qualitativo, dentre outros, compreende os seguintes parâmetros:

- a) exame da estrutura lógico-jurídica dos pronunciamentos decisórios emitidos, presteza e segurança no exercício da função jurisdicional;
- b) participação e grau de aproveitamento obtido em cursos para aperfeiçoamento profissional, promovidos por instituições oficiais ou por instituições particulares reconhecidas pela Escola Nacional de Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados do Trabalho - ENAMAT;
- c) número de correições parciais e de pedidos de providências acolhidos;
- d) elogios recebidos e penalidades sofridas.

II- O critério quantitativo compreende os dados estatísticos referentes à produtividade, considerando as seguintes informações:

- a) número de audiências presididas pelo juiz em cada mês e de audiências não realizadas sem justificativa;
- b) prazo médio para julgamento de processos após encerrada a audiência de instrução;
- c) número de sentenças prolatadas em cada mês;
- d) número de decisões em liquidação de sentença que não sejam meramente homologatórias de cálculo;

e) uso efetivo e constante dos convênios e de outras ferramentas tecnológicas que vierem a ser disponibilizadas pelo Tribunal.

III - A avaliação de desempenho será realizada por meio dos dados colhidos pela Secretaria da Corregedoria, cabendo ao Corregedor Regional determinar as providências necessárias para instrução do expediente.

**Art. 230-E.** Compete ao Corregedor e ao Diretor da Escola Judicial a emissão de parecer, em conjunto ou separadamente, no prazo de 60 dias, sobre o vitaliciamento quando o Juiz do Trabalho Substituto completar um ano e seis meses no exercício da magistratura.

**Parágrafo único.** O parecer previsto no *caput* será submetido aos membros da Comissão de Vitaliciamento, cabendo ao Corregedor Regional à redação final da manifestação da Comissão, segundo o voto da maioria.

**Art. 230-F.** O Corregedor, na qualidade de Relator, submeterá o processo de vitaliciamento à apreciação do Tribunal Pleno, antes de findo o prazo de dois anos de exercício na magistratura.

**Art. 230-G.** O afastamento do juiz vitaliciando do efetivo exercício de suas atividades funcionais por mais de 90 dias implicará a prorrogação, por igual período, do processo de vitaliciamento.

**Art. 230-H.** A não instauração do processo de vitaliciamento no prazo de dois anos importará na vitaliciedade do juiz.

**Parágrafo único.** A declaração de vitaliciamento de que trata o *caput* não impede a abertura de processo administrativo disciplinar, assegurado o direito ao contraditório e à ampla defesa.

**Art. 230-I.** A decisão do Tribunal Pleno que reconhece o vitaliciamento terá efeitos assim que complementados dois anos no exercício da função.

**Art. 230-J.** Os casos omissos serão submetidos ao Tribunal Pleno pelo Corregedor Regional.

II.d) Renumerar o Capítulo II do Título IX, alterando para Capítulo III do Título IX, do atual Regimento Interno, nos seguintes termos:

## CAPÍTULO III - DA REMOÇÃO E DO ACESSO

### III - do *quorum* dos colegiados:

III.a) Alterar o art. 15 do Capítulo III, do Título II, do atual Regimento Interno, nos seguintes termos:

### **Capítulo III - DO TRIBUNAL PLENO**

**Art. 15.** O *quorum* para funcionamento do Tribunal Pleno será de 17 (dezessete) Desembargadores, incluindo o Presidente e, ressalvadas as hipóteses previstas em lei ou neste Regimento que exijam *quorum* qualificado, as deliberações serão aprovadas por maioria simples.

III.b) Alterar o art. 17 e o inciso I do art. 18 do Capítulo IV, do Título II, do atual Regimento Interno, nos seguintes termos:

### **Capítulo IV - DO ÓRGÃO ESPECIAL**

**Art. 17.** O *quorum* para funcionamento do Órgão Especial será de 9 (nove) Desembargadores, incluindo o Presidente e, ressalvadas as hipóteses legais ou previstas neste Regimento que exijam *quorum* qualificado, as deliberações serão aprovadas por maioria simples.

**Parágrafo único.** Para compor o *quorum* de funcionamento, nos casos de ausências ocasionais, o Presidente convocará o desembargador mais antigo remanescente.

**Art. 18.** Compete ao Órgão Especial processar e julgar, originariamente:

I - as arguições de constitucionalidade de lei ou de ato normativo do Poder Público, suscitadas nos processos submetidos a julgamento no Tribunal, pelo voto da maioria absoluta de seus membros;

#### **IV - da competência do Tribunal Pleno:**

IV.a) Incluir o inciso XVII ao art. 16 do Capítulo III, do Título II, do atual Regimento Interno, nos seguintes termos:

**Art. 16.** Compete ao Tribunal Pleno:

XVII - processar e julgar os mandados de segurança impetrados contra ato de seus próprios membros.

IV.b) Alterar o inciso II do art. 18 do Capítulo IV, do Título II, do atual Regimento Interno, nos seguintes termos:

**Art. 18.** Compete ao Órgão Especial processar e julgar, originariamente:

II - os mandados de segurança impetrados contra ato de seus próprios membros, da Presidência do Tribunal e da Corregedoria Regional;

**V - da conciliação em dissídios coletivos:**

V.a) Alterar o inciso IV do art. 25 do Capítulo VII, do Título II, do atual Regimento Interno, nos seguintes termos:

**Capítulo VII - DO PRESIDENTE DO TRIBUNAL**

**Art. 25.** Compete ao Presidente do Tribunal:

IV - instruir e conciliar, *ad referendum* da Seção Especializada, os dissídios coletivos ou delegar essas atribuições ao Vice-Presidente, na sede do Tribunal, ou aos juizes do trabalho de primeiro grau, quando ocorrerem fora da sede do Tribunal;

**VI - da composição das turmas:**

VI.a) Alterar o parágrafo único do art. 1º, do Título I, do atual Regimento Interno, nos seguintes termos:

**TÍTULO I - DA 9<sup>a</sup> REGIÃO**

**Art. 1º.** São órgãos da Justiça do Trabalho da 9<sup>a</sup> Região:

**Parágrafo único.** O Tribunal Regional do Trabalho, com sede em Curitiba e jurisdição no Estado do Paraná, compõe-se de 31 desembargadores, dos quais:

a) 24 de carreira, nomeados por promoção, dentre juizes titulares de Varas do Trabalho da Região, observado o critério alternado de antiguidade e merecimento;

b) 3 dentre membros do Ministério Público do Trabalho, com mais de 10 anos de carreira, e 3 dentre advogados de notório saber jurídico e de reputação ilibada, com mais de 10 anos de efetiva atividade profissional, indicados em lista séxtupla pelos órgãos de representação das respectivas classes, e mais 1 (um), alternado e sucessivamente entre as duas classes, observados os termos do §2º, do art. 100, da Lei Complementar 35/1979.

- c) para efeito de promoção por merecimento, a indicação de nomes pelo Tribunal Pleno será feita através de lista organizada e votada por seus membros efetivos, mediante votação aberta e fundamentada, obedecendo ao disposto no art. 93, incisos II, III, IV e X, da Constituição Federal;
- d) no caso de promoção por antiguidade, a indicação recairá sobre o juiz mais antigo que poderá ser recusado pelo voto fundamentado de dois terços da totalidade dos membros do Tribunal, repetindo-se a votação tantas vezes quantas forem necessárias;
- e) para o preenchimento das vagas reservadas aos advogados e membros do Ministério Público do Trabalho, o Tribunal, após recebidas as indicações dos órgãos de representação das respectivas classes, formará, pelo voto aberto e fundamentado da maioria dos seus membros, as listas tríplices a serem encaminhadas à Presidência da República. Havendo empate entre os integrantes da lista, repetir-se-á a votação e persistindo o empate, observar-se-á a ordem de antiguidade no MPT ou de inscrição na Ordem dos Advogados do Brasil.

VI.b) Alterar o *caput* do art. 3º, e seu §4º, do Capítulo I, do Título II, do atual Regimento Interno, nos seguintes termos:

**Art. 3º.** O Tribunal funcionará em sua composição plena, bem como, por meio do Órgão Especial, uma Seção Especializada e por sete Turmas.

[...]

§ 4º- As Turmas são constituídas por quatro desembargadores.

VI.c) Alterar o art. 22 do Capítulo VI, do Título II, do atual Regimento Interno, nos seguintes termos:

## **Capítulo VI - DAS TURMAS**

**Art. 22.** As Turmas serão compostas por quatro desembargadores, mas julgarão sempre com três de seus membros.

VI.d) Alterar o art. 93 da Seção IV, do Capítulo IV, do Título III, do atual Regimento Interno, nos seguintes termos:

## **Sessão IV - Das Sessões das Turmas**

**Art. 93.** As sessões ordinárias das 1<sup>a</sup>, 2<sup>a</sup> e 7<sup>a</sup> Turmas serão realizadas às terças-feiras; as das 3<sup>a</sup>, 4<sup>a</sup> e 6<sup>a</sup> Turmas, às quartas-feiras, e, as da 5<sup>a</sup> Turma, às quintas-feiras, no horário fixado pelo Presidente da Turma, observadas as normas legais.

**Parágrafo único** - Sempre que necessário, mediante convocação do respectivo Presidente, poderão as Turmas reunir-se, extraordinariamente, caso em que a publicação da pauta no órgão da Imprensa Oficial observará a antecedência mínima de três dias.

**VII - do procedimento administrativo disciplinar contra magistrado:**

VII.a) Alterar os arts. 219, 221, 222, 224 e 225, da Seção I, do Capítulo V, do Título VIII, do atual Regimento Interno, nos seguintes termos:

**Capítulo V - DA DISCIPLINA JUDICIÁRIA**

**Seção I - Disposições Preliminares**

**Art. 219.** Os desembargadores e os juízes, estes após dois anos de exercício, são vitalícios e inamovíveis.

**Parágrafo único.** Antes de decorridos dois anos de exercício, os juízes não poderão perder o cargo senão por decisão do Tribunal Pleno, adotada pelo voto da maioria absoluta de seus membros, em face de proposição apresentada pela Comissão de Vitaliciedade.

[...]

**Art. 221.** O procedimento disciplinar correrá, na Secretaria da Corregedoria do Tribunal, em segredo de Justiça, no caso de magistrados de primeiro grau.

**Art. 222.** Quando, pela natureza ou gravidade da infração penal, for recebida denúncia ou queixa crime contra magistrado, o Tribunal Pleno poderá, em decisão tomada pelo voto da maioria absoluta de seus membros, determinar seu afastamento do cargo.

[...]

**Art. 224.** O magistrado posto em disponibilidade por decisão do Tribunal Pleno somente poderá pleitear seu aproveitamento após decorridos dois anos de afastamento.

§ 1º - O pedido de aproveitamento, devidamente instruído e justificado, será apreciado pelo Tribunal Pleno.

§ 2º - Admitido o aproveitamento, pelo voto da maioria absoluta dos desembargadores, o tempo de disponibilidade não será contado, senão para efeito de aposentadoria.

**Art. 225.** O julgamento do processo administrativo disciplinar será realizado em sessão pública e serão fundamentadas todas as decisões, inclusive as interlocutórias.

§ 1º - Em determinados atos processuais e de julgamento, poderá, no entanto, ser limitada a presença às próprias partes e a seus advogados, ou somente a estes, desde que a preservação do direito à intimidade do interessado não prejudique o interesse público à informação.

§ 2º - A punição ao magistrado somente será imposta pelo voto da maioria absoluta dos membros do Tribunal Pleno.

VII.b) Alterar o art. 228, e incluir os arts. 228-A, 228-B, da Seção III, do Capítulo V, do Título VIII, do atual Regimento Interno, nos seguintes termos:

### **Seção III - Da Perda do Cargo, da Disponibilidade e da Remoção Compulsória**

**Art. 228.** O magistrado de qualquer grau poderá ser removido compulsoriamente, por interesse público.

**Art. 228-A.** O magistrado será posto em disponibilidade com vencimentos proporcionais ao tempo de serviço, ou, se não vitalício, demitido por interesse público, quando a gravidade das faltas não justificar a aplicação de pena de censura ou remoção compulsória.

**Art. 228-B.** O magistrado será aposentado compulsoriamente, por interesse público, quando:

I - mostrar-se manifestamente negligente no cumprimento de seus deveres;

II - proceder de forma incompatível com a dignidade, a honra e o decoro de suas funções;

III - demonstrar escassa ou insuficiente capacidade de trabalho, ou apresentar comportamento funcional incompatível com o bom desempenho das atividades do Poder Judiciário.

OBS: Ausentes, justificadamente, os excelentíssimos Desembargadores Tobias de Macedo Filho, Rosalie Michaele Bacila Batista (em férias), Ney José de Freitas (em férias), Célio Horst Waldraff (em férias), Marco Antônio Vianna Mansur (em férias) e Cássio Colombo Filho (em férias). Presentes os excelentíssimos Juízes Fabrício Nicolau dos Santos Nogueira e Sandra Mara Flugel Assad, Presidente e Vice-Presidente da Amatra IX, respectivamente.

Curitiba, 21 de outubro de 2013.

**ANA CRISTINA NAVARRO LINS**

Secretaria do Tribunal Pleno, Órgão Especial e da Seção Especializada

**Disponibilizada no “DEJT”**  
**Dia 23/10/2013 Pág.:43/48 Ed. nº:1339/2013**