



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO
COMARCA DE SÃO MANUEL
FORO DE SÃO MANUEL
1ª VARA
RUA ETTORE TARGA, S/Nº, São Manuel - SP - CEP 18650-000

SENTENÇA

Processo nº: **1001276-91.2019.8.26.0581**
 Classe - Assunto **Procedimento Comum Cível - Seguro**
 Requerente: [REDACTED] e outro
 Requerido: [REDACTED]

Vistos.

[REDACTED], menor impúbere, representada por sua genitora Bianca Aparecida Pimenta Firmino e [REDACTED], menor impúbere, representada por sua genitora [REDACTED], ajuizaram a presente **AÇÃO DE COBRANÇA** em face de [REDACTED]., aduzindo que são beneficiárias de seguro de vida celebrado entre a ré e o genitor delas, cuja cobertura contempla casos de morte por acidente. Esclarecem que [REDACTED] faleceu em decorrência de acidente automobilístico e que a ré negou o pagamento do seguro sob o argumento de que o segurado estaria embriagado na ocasião do acidente. Requerem os benefícios da assistência judiciária gratuita e a procedência da ação com a condenação da ré ao pagamento da indenização prevista na apólice de seguro. Juntaram documentos (fls. 9/26).

Deferida a gratuidade processual às fls. 27.

Citada, a requerida apresentou contestação, sustentando que o pagamento da indenização não é devido uma vez que o acidente se deu por culpa exclusiva do segurado que, na ocasião, estava embriagado. Pediu a improcedência da ação. Juntou documentos de fls. 69/136.

Houve réplica (fls. 140/146).

Instadas a especificarem provas, as partes manifestaram-se às fls. 151/152 e 153/158.

O Ministério Público manifestou-se às fls. 181/185.

É o relatório.

DECIDO.

Processo em ordem, que se desenvolveu em obediência aos princípios constitucionais do contraditório e da ampla defesa. Não há nulidade a sanar nem irregularidade a suprir.

O feito comporta julgamento no estado em que se encontra, sendo desnecessária a diliação probatória, pois os fatos controvertidos estão provados por documentos e, no mais, a solução depende de interpretação jurídica, de modo que procedo ao julgamento antecipado da

1001276-91.2019.8.26.0581 - lauda 1

lide, nos moldes do art. 355, I, do Novo CPC.



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO
COMARCA DE SÃO MANUEL
FORO DE SÃO MANUEL
1^a VARA
RUA ETTORE TARGA, S/Nº, São Manuel - SP - CEP 18650-000

Trata-se de ação de cobrança que objetiva o recebimento de indenização em razão da morte do segurado, decorrente de acidente automobilístico tendo a parte seguradora se recusado a efetuar o pagamento, sob o argumento de que a condução de veículo sob efeito de álcool constituiu agravamento do risco e acarretou a perda da garantia, afastando a obrigação de indenizar.

Conforme consta do documento de fls. 24/25, a recusa do pagamento se deu em razão da inexistência de cobertura técnica, uma vez que o evento reclamado faz parte dos riscos excluídos, conforme condições gerais do seguro.

Em suma, o motivo da recusa do pagamento do seguro foi o estado de embriaguez do segurado, no momento do acidente.

Com efeito, o laudo de exame toxicológico de dosagem alcoólica revela que o segurado falecido apresentava concentração de álcool por litro de sangue muito superior àquela permitida em lei (1,3 g/l, fls. 26), o que significa dizer que conduzia o veículo em estado de embriaguez.

A questão a ser posta em análise é se a embriaguez do segurado foi ou não a causa determinante para a ocorrência do acidente, tendo em vista o entendimento pacificado do STJ no sentido de que a embriaguez, por si só, não enseja a exclusão da responsabilidade da seguradora.

Nos termos do art. 768 do Código Civil: "O segurado perderá o direito à garantia se agravar intencionalmente o risco objeto do contrato".

Porém, a Súmula 620/2018 do STJ reza pela inaplicabilidade dessa norma em caso de embriaguez do segurado no SEGURO DE VIDA. Vejamos: "A embriaguez do segurado não exime a seguradora do pagamento da indenização prevista em contrato de seguro de vida", limitando às hipóteses de exclusão de cobertura por agravamento do risco no seguro de vida apenas aos casos de suicídio durante o período de carência (art. 798 CC), sendo descabida a exclusão de cobertura com base em outros fatores de agravamento de risco.

No caso, restou demonstrada a ingestão de bebida alcoólica pelo segurado.

Entretanto, cuidando-se de seguro de vida (não de veículo), é vedada a exclusão de cobertura na hipótese de sinistros ou acidentes decorrentes de atos praticados pelo segurado em estado de insanidade mental, de alcoolismo ou sob efeito de substâncias tóxicas, consoante precedentes do STJ e a teor da referida Súmula.

Sendo assim, diante dos argumentos apresentados e afastada a tese de que a embriaguez representaria agravamento intencional do risco, a procedência da ação em relação ao pagamento do seguro, é medida que se impõe.

A indenização deve ser calculada segundo os parâmetros estabelecidos na apólice, acrescida de juros moratórios a contar da citação e corrigida a partir do sinistro.

Por tais considerações, JULGO PROCEDENTE a pretensão aduzida na inicial, com resolução de mérito, nos termos do artigo 487, I, do Código de Processo Civil para condenar a ré ao pagamento às autoras, da indenização securitária nos termos contratados pelo de cujus, devendo a indenização ser calculada segundo os parâmetros estabelecidos na apólice, acrescida de

1001276-91.2019.8.26.0581 - lauda 2

juros moratórios legais a contar da citação, e corrigida a partir do sinistro de acordo com a tabela prática de atualização dos débitos judiciais do Tribunal de Justiça de São Paulo.



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO
COMARCA DE SÃO MANUEL
FORO DE SÃO MANUEL
1^a VARA
RUA ETTORE TARGA, S/Nº, São Manuel - SP - CEP 18650-000

Pelo princípio da sucumbência, condeno a ré no pagamento de custas e despesas processuais, bem como honorários advocatícios que fixo em 10% (dez por cento) do valor da condenação.

P. I. C.

São Manuel, 28 de abril de 2021.

JOSIAS MARTINS DE ALMEIDA JUNIOR
Juiz de Direito

**DOCUMENTO ASSINADO DIGITALMENTE NOS TERMOS DA LEI 11.419/2006, CONFORME
IMPRESSÃO À MARGEM DIREITA**

1001276-91.2019.8.26.0581 - lauda 3