



GPS

Para sair da legalidade e entrar no direito

Em "Código de Machado de Assis" Miguel Matos varre a obra do escritor à cata de suas migalhas jurídicas e compila as idiossincrasias da Justiça e do mundo forense sob a lente irônica do bruxo do Cosme Velho.

Por **Maria Cristina Fernandes**, de São Paulo



Maria Cristina Fernandes, jornalista do Valor, escreve neste espaço quinzenalmente

6 | Valor | Sexta-feira, 24 de setembro de 2021

Um casamento ou padrinho político para prebenda vitalícia. O que Miguel Matos oferece é uma compilação cuidadosa desses personagens e histórias com promessa de código QR com reproduções das crônicas nos jornais em que foram publicadas. Promessa porque o da primeira edição não funcionou bem, mas há melhorias no forno para a segunda. A prosa despretensiosa bebe na ironia do escritor e a traz para tempo presente.

A boa escrita teve no "Migalhas", site jurídico fundado pelo autor há duas décadas, seu treino. Advogado tardio, Matos foi caixa de banco e administrador de uma fazenda no interior de São Paulo antes de fundar o Migalhas, que começou como um empreendimento solitário.

Ele lia as notícias de madrugada, fazia breves comentários e os despachava para amigos. A lista cresceu e hoje o informativo é despachado diariamente por e-mail e pelo WhatsApp para 760 mil pessoas.

A diagramação é quase tão enfadonha quanto a das gazetas nas quais Machado publicava suas crônicas no século XIX. A graça está no que lá se escreve. As manchetes não se pautam pelos algoritmos que hoje ditam o conteúdo jornalístico nas redes. Não se encontra lá só o que o leitor quer ler, mas o que ele deve ler. Tem até coluna de gramática.

Na abertura do site sempre há um aforismo. Há um ano e meio, como Miguel Matos estivesse trabalhando no livro, estes têm sido da lavra de Machado. Mas já foram de Eça de Queiroz, Lima Barreto, Euclides da Cunha, Joaquim Nabuco, Rui Barbosa e outra dúzia de autores cujas frases foram compiladas em livrinhos. Todos com obras já de domínio público, à exceção de Luís Roberto Barroso e Paulo Bonfim. Como faltam mulheres na lista, a edição da poeta portuguesa Florbela Espanca já está planejada como um habeas corpus preventivo.

Com os livrinhos, Matos encontrou uma maneira de fazer a equipe de 50 jornalistas ler, gerar renda para o site e cultivou as migalhas da pedagogia. É como se o site e, agora, o "Código" estivessem a lembrar, a uma das



maiores comunidades jurídicas do mundo (são 190 habitantes por advogado, enquanto nos Estados Unidos a proporção é de 244 por um) que Machado está ali à espreita para continuar a fazer troça.

Seu leitor tanto tem a opção de escapar dela, mergulhando nos livros, quanto de se tornar um personagem machadiano, como os Janjão, pai e filho, do conto "Teoria do Medalhão". O pai diz ao filho que o melhor ofício que pode almejar é o de "medalhão", ou seja, parecer ilustre. Para isso, recomenda cultura de bolso para seu verniz cultural. O conhecimento aprofundado não valeria a pena porque o mal subsiste mesmo às boas leis.

Vem daí a conclusão que celebrou o conto: "Antes das leis, reformemos os costumes". Quantos advogados não vestiriam a carapuça de Valentim Barbosa, do conto "Astúcias de Marido", também lembrado no prefácio do ministro Luís Roberto Barroso. "Valentim não

destruía os nacionais. Da "Gazeta de Notícias", o livro recolhe uma crônica em que Machado, depois de fazer alusão a uma contenda acirrada entre dois parlamentares, atalha: "Muito melhor fazer brigar os galos do que brigarem as próprias pessoas umas com as outras, escorrendo sangue das ventas humanas, sem divertimento para ninguém". E conclui: "Enquanto não chegam outros usos da Inglaterra, vamos fazendo uso do galo e suas campanhas. Antes o galo que nada".

Matos vai buscar no uso dos "embargos de terceiro" em "A mão e a Luva", para se referir à entrada de um terceiro num casal, o que ele considera ser a chave jurídica para o veredito de culpada para a Capitu de "Dom Casmurro", uma das grandes pendengas literárias da história. Mais relevante que o veredito é a anotação, em nota de pé de página, dando conta que apenas na mudança do Código Penal de 2005 foi suprimido o artigo que tipificava o crime do adultério. Ou a referência, também marginal, de que a tese da legítima defesa da honra só foi considerada inconstitucional pelo Supremo em 2021.

Como Miguel Matos pouco se importa com os cânones do jornalismo, deixou o lead para o fim. Ele encerra o livro com um conto de sua própria lavra, denominado "Um Ponto". A história é ambientada numa redação. O diretor do matutino resolvera comprar uma nova rotativa. E eis que surge um embate sobre o foro de resolução das pendengas no negócio.

A solução, vinda de fonte anônima, apareceu num parecer deixado na sala de reunião. De tão fundamentado e fluente até sobre direito internacional, não se sabia a quem seria possível atribuí-lo. Um faxineiro disse que Joaquim, um dos redatores, havia virado noites no setor de brochuras jurídicas da biblioteca. A humildade do redator retirava a credibilidade da versão, mas o diretor mandou buscar Joaquim em casa. E eis que o emissário descobre, atrás de uma porta, o diploma emoldurado de bacharel.

Para o bem da literatura, Miguel Matos só entregou o canudo a Joaquim Maria Machado de Assis 113 anos depois de sua morte. ■



de Assis não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

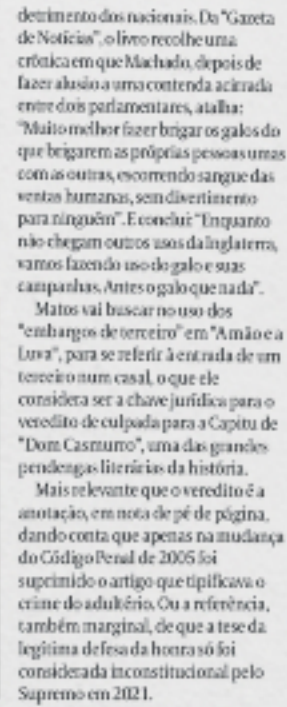
Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".



Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

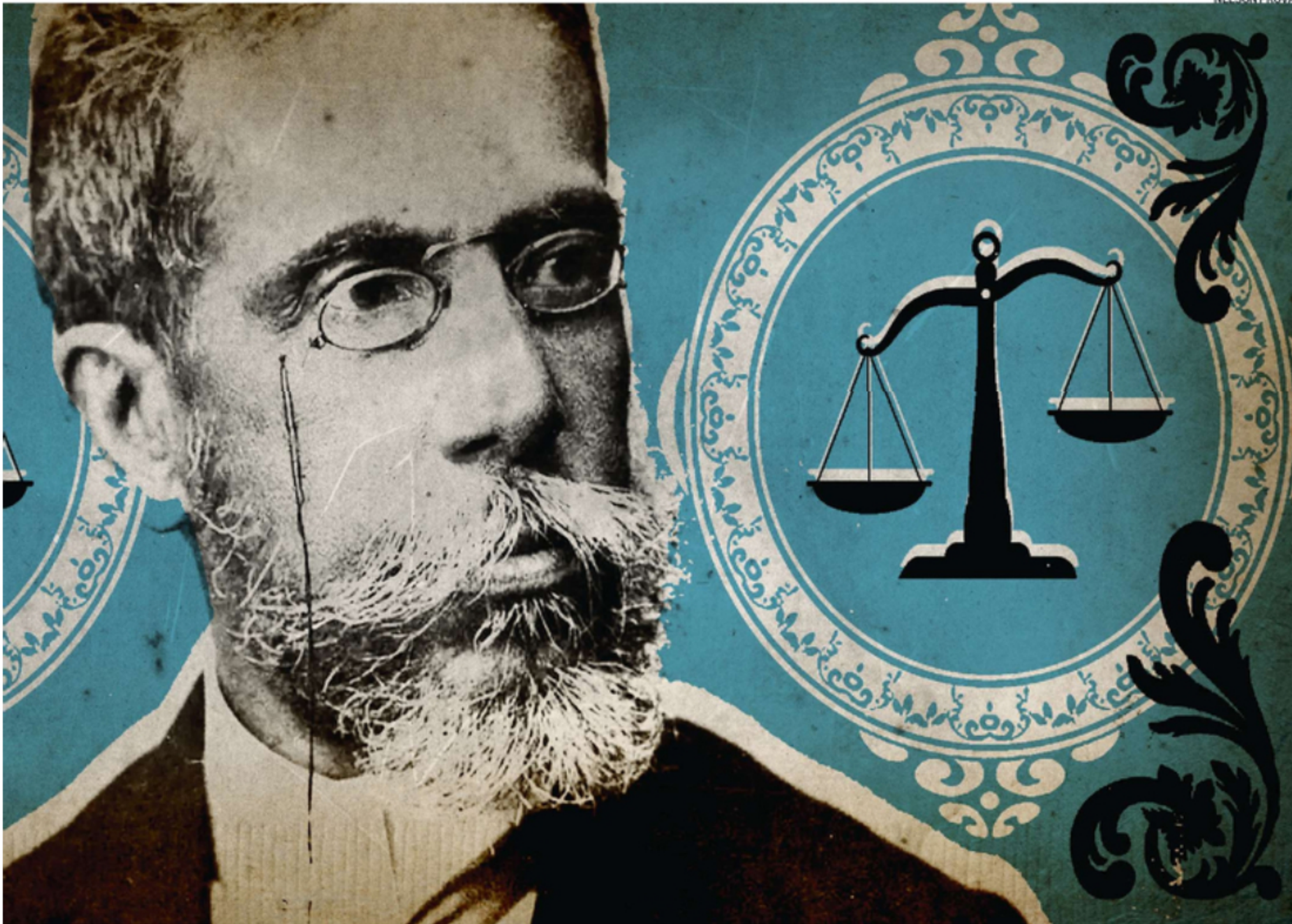
Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".



Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".

Matos não poderia ser mais atual. Um ministro do Supremo Tribunal Federal, desgostoso com a abordagem que uma jornalista fez de um voto, escreveu em uma carta a Miguel Matos: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero". Machado se irritou com a abordagem e escreveu sobre o episódio: "Não se trata de uma questão de gênero, mas de uma questão de gênero".