

Não vale como certidão.



Processo: **0003112-50.2006.8.08.0007 (007.06.003112-2)** Petição Inicial: **200600991914**
Situação: **Tramitando**
Natureza: **Tribunal de Juri** Data de Ajuizamento: **19/12/2006 Juri**
Ação: **Ação Penal de Competência do Júri**
Vara: **BAIXO GUANDU - 2ª VARA**

Distribuição

Data: **19/12/2006 15:21**Motivo: **Distribuição por sorteio manual**

Partes do Processo

Autor

O MINISTERIO PUBLICO ESTADUAL

Réu

VILMA APARECIDA TESCHE

008070/ES - AMERICO PAULO DOS SANTOS

31410/ES - NATALIA DOS SANTOS

FABIO EUGENIO BASTOS

13323/ES - RODRIGO VIDAL DE FREITAS

WALTER GOMES FERREIRA

-----/ES - -----

Vítima

EMS

Juiz: DENER CARPANEDA**Audiência**

ATA DE JULGAMENTO

Ata do **Primeiro** julgamento da **Terceira Sessão da Quarta Reunião Periódica do Tribunal do Júri do ano de 2022** – Réus: **FABIO EUGENIO BASTOS, VILMA APARECIDA TESCHE e WALTER GOMES FERREIRA**, na forma abaixo.

LINK:

<https://drive.google.com/drive/folders/1LwF4rYvGwoHbN5rRNfMK4D0nnMUvUnVS?usp=sharing>



Aos **dezesesseis (16)** dias do mês de **dezembro (12)** do ano de **dois mil e vinte e dois (2022)**, no Salão do Júri desta Comarca de Baixo Guandu/ES, a portas abertas, às **09h00min**, onde se achavam presentes o **Dr. DENER CARPANEDA**, MM. Juiz Presidente do Tribunal do Júri, o **Dr. MARCELO FERRAZ VOLPATO**, Promotor de Justiça, o **Dr. RODRIGO VIDAL DE FREITAS – OAB/ES 13.323**, Advogado de Defesa do réu Fabio Eugenio Bastos, a **Dra. NATALIA DOS SANTOS – OAB/ES 31.410**, Advogada de Defesa da ré Vilma Aparecida Tesche, bem como um(a) Oficial(a) de Justiça. **Presentes** os réus FÁBIO EUGENIO BASTOS e VILMA APARECIDA TESCHE. **Presente** a testemunha -----, **AUSENTE** o **Dr. ----- – OAB/ES -----**, Advogado de Defesa do réu Walter Gomes Ferreira. **Ausente** o réu WALTER GOMES FERREIRA (**preso**), tendo em vista que o magistrado providenciou o cancelamento de sua escolta, pois teve conhecimento de que existia uma alta probabilidade de o advogado do referido réu não comparecer. **Abertos os trabalhos**, o MM. Juiz ordenou que o(a) Oficial(a) de Justiça abrisse a urna especial e verificasse se continha as cédulas com os nomes dos **25 (dezesesseis) JURADOS TITULARES**, quais sejam: **1)**

ALEX HELMERKLISTKE; **2)** ALEXANDRE RIGAMONTE DUTRA; **3)** CASSIO CORDEIRO; **4)** CHARLESTON SPERANDIO DE SOUZA; **5)** DIRLEI KEFLER DE MIRANDA; **6)** DIRLENE SOARES; **7)** ELIANE DE CACIA ELLER CONCEIÇÃO; **8)** FABIO BENEVIDES AMIM; **9)** FLAVIA BENICIO SCHULTZ; **10)** GILCELIA MARCIA CORTELETTE SCARDUA; **11)** GUSTAVO HENRIQUE MEDEIROS SOUZA; **12)** JACKELINE HENCK; **13)** JOAO BOSCO STEIN MERLO; **14)** JULIANO DOS SANTOS BELMIRO; **15)** LEANDRO PAIOM; **16)** LUIZ ANTONIO LOSS; **17)** MARA CORREA DE LIMA; **18)** MILENA STINGUEL; **19)** NEUZA MARIA DE ALMEIDA; **20)** PAULO JUNIOR ANDREATTA DE SOUSA; **21)** RAFAEL CARDOSO FROHELICH; **22)** ROBERTO AUGUSTO PINHEIRO VAZ; **23)** RONALDO BENTO MONTEIRO; **24)** SIMONE PATRICIA CORREA; **25)** VANDER CUBA; e, após, que procedesse a chamada, **tendo comparecido os jurados titulares, com exceção dos jurados Alexandre Rigamonte Dutra (testou positivo para Covid) e Gilcelia Marcia Cortelette Scardua (está com a filha internada no hospital)**. **Em prosseguimento**, ante a impossibilidade de realização da presente sessão de julgamento, já que a Defesa do réu Walter Gomes Ferreira não compareceu, apesar de devidamente intimada, o MM. Juiz adiou o ato para o dia **03/02/2023 às 09h00min**, saindo os presentes intimados, quais sejam, os jurados que compareceram, os réus Fabio Eugenio Bastos e Vilma Aparecida Tesche, os advogados Rodrigo Vidal de Freitas e Natália dos Santos, o Ministério Público, e a testemunha -----, **Registre-se que este magistrado, ciente da possibilidade do advogado do réu Walter Gomes Ferreira não comparecer, realizou, em 13/12/2022, videochamada para expor tal situação diretamente ao réu Walter Gomes Ferreira, preso no QG da PMES em Vitória/ES, ocasião em que o referido acusado ressaltou que deseja ser defendido por advogado de sua confiança, pugnando pela concessão de prazo para nomeação de outro causídico, quando o magistrado no ato intimou o réu para providenciar a habilitação de seu advogado no prazo de 10 (dez) dias, sob pena de nomeação**

de advogado dativo. A videoconferência realizada entre o magistrado e o acusado Walter Gomes Ferreira, em que este foi pessoalmente intimado, foi realizada pelo programa ZOOM.US, **na forma audiovisual, cuja cópia será mantida na “NUVEM” GOOGLE DRIVE (conforme link acima), sem transcrição. A seguir, o MM. Juiz proferiu a seguinte DECISÃO:** “Aguarde-se a sessão do Júri designada para o dia 03/02/2023 às 09h00min. Intimem-se os jurados **Alexandre Rigamonte Dutra e Gilcelia Marcia Cortelette Scardua.** Oficie-se à Procuradora-Geral de Justiça do Estado do Espírito Santo, Dra. Luciano Gomes Ferreira de Andrade, para tomar ciência da nova data da sessão de julgamento e providenciar a designação de um promotor de justiça para a realização do ato. **Intimem-se as testemunhas -----, ----- e ----- (a intimação pode ser por telefone, desde que certificada nos autos).** **Requisite-se as testemunhas ----- (PCES) e ----- (preso no QG da PMES).** Intime-se o Ministério Público para que se manifeste, em 10 (dez) dias, quanto a testemunha -----, não localizada, que segundo os autos se encontra residindo em Boston, nos EUA. Faculto às testemunhas a participação no ato por meio de videoconferência. Aguarde-se, em 10 (dez) dias, a habilitação do advogado do réu Walter Gomes Ferreira. **Decorrido o prazo sem manifestação, faça-se conclusão dos autos para nomeação de advogado dativo.** Em razão do abandono da causa e tumulto processual causados pela atitude irresponsável e desrespeitosa do advogado **Dr. ----- – OAB/ES -----, aplico ao referido causídico, nos termos do artigo 265 do CPP, multa no valor equivalente a 100 (cem) salários mínimos (R\$ 121.200,00), considerando os enormes prejuízos causados a todos os participantes da presente sessão (magistrado, promotor de justiça, advogados, testemunhas, jurados, servidores, policiais, etc.), bem como tendo em conta eventual tentativa de manobra para efetuar o desmembramento do feito em relação aos demais réus ou tentativa de protelar o andamento dos autos para buscar ocorrência de prescrição.** Oficie-se a OAB/ES, seção disciplinar, com cópia da presente decisão para adotar as providências cabíveis. Intime-se o advogado (DJe) para recolher a multa em 10 (dez) dias, em favor do FUNEPJ. Decorrido o prazo, inscreva-se o débito em dívida ativa e oficie-se a Procuradoria Geral do Estado do Espírito Santo, com cópia das principais peças dos autos, para ajuizar a competente ação de execução fiscal.” Do que, para constar, lavrou-se o presente termo.

DENER CARPANEDA	MARCELO FERRAZ VOLPATO
JUIZ DE DIREITO	PROMOTOR DE JUSTIÇA
RODRIGO VIDAL DE FREITAS	NATALIA DOS SANTOS
ADVOGADO	ADVOGADA